

**Van:** Bouwman, Bart <Bart.Bouwman@stichtsevecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 10:28  
**Aan:** 'lukas.pvda@gmail.com' <lukas.pvda@gmail.com>  
**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>  
**Onderwerp:** Beantwoording 004 techn.vr. inzake Boomstede 348-364

Beste heer Burgering,

Onlangs heeft u technische vragen gesteld inzake een lift in een appartementencomplex op Boomstede 348-364 te Maarssen.

Op 23 februari hebben we overlegd dat de vragen tussen 8 en 11 maart 2022 beantwoord worden, zodat het college eerst een algemene uitspraak zou kunnen doen over hoe met dit soort zaken kan worden omgegaan. Het college heeft zich daar echter nog niet over uitgesproken. Op 7 maart 2022 is daarom met u afgesproken om deze vragen, voor zover mogelijk, toch te beantwoorden en het nieuwe uitstel niet af te wachten.

Hieronder de antwoorden op uw vragen.

**1. Klopt het wat de VVE bij monde van de heer Nieuwland zegt?**

Ja.

**2. Zo ja, wat kan de gemeente doen om hen te helpen?**

De gemeente zal de heer Nieuwland uitnodigen voor een loketgesprek. Tijdens dat gesprek kunnen de plannen worden bekeken en kan er een (eerste) indicatie worden gegeven of de lift vergund kan worden.

**3. Zo nee, waarom is dan deze indruk ontstaan en kan er vanuit de gemeente misschien nogmaals / beter uitgelegd worden hoe de vork in de steel zit?**

Zie het antwoord op vraag 2.

**4. Ben je het met mij eens dat we het probleem van de toegankelijkheid voor mindervaliden moeten proberen op te lossen?**

Wij vinden het inderdaad belangrijk dat iedereen in Stichtse Vecht mee kan doen. In onze [Lokale Inclusie Agenda](#) kunt u hier meer over vinden. In deze casus wordt er in eerste instantie getoetst aan het bestemmingsplan. De lift valt buiten het bouwvlak. Bij het afwijken van het bestemmingsplan wordt in beginsel ook getoetst aan ander beleid van de gemeenteraad en het college, waaronder de woonvisie, de woonzorgvisie en de Lokale Inclusie Agenda.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

**Bart Bouwman**  
Planoloog



[bart.bouwman@stichtsevecht.nl](mailto:bart.bouwman@stichtsevecht.nl)

T 0346 25 45 91

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)





## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: do 03-02-2022 13:16

### Persoonsgegevens

Voornamen	Lukas
Tussenvoegsel(s)	lukas@lpjb.nl
Achternaam	Burgering
E-mailadres	lukas.pvda@gmail.com
Fractie	PvdA



### Mede indieners

Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee
--	-----

### Technische vragen

Onderwerp	Boomstede 348-364
Inleiding	Vragen n.a.v. mailwisseling Seniorenraad inzake Boomstede 348-364
Vraag 1	Klopt het wat de VVE bij monde van de heer Nieuwland zegt?
Vraag 2	Zo ja: wat kan de gemeente doen om hen te helpen?
Vraag 3	Zo nee: waarom is dan deze indruk ontstaan en kan er vanuit de gemeente misschien nogmaals/beter uitgelegd worden hoe de vork in de steel zit?
Vraag 4	Ben je het met me eens dat we zouden moeten kijken of we het probleem van de toegankelijkheid voor mindervaliden moeten proberen op te lossen?

### Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen	ja
Bijlage(n)	004. Bijlage mailwisseling_Geredigeerd.pdf



gemeente  
Stichtse  
Wacht

## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: do 03-02-2022 13:16

**Van:** Lukas Burgering <[lukas@lpjb.nl](mailto:lukas@lpjb.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 21 januari 2022 15:36  
**Aan:** Liempdt, Frank van <[Frank.van.Liempdt@stichtsevecht.nl](mailto:Frank.van.Liempdt@stichtsevecht.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Boomstede 348-364 Maarssen

Frank,

Als telefonisch besproken stuur ik je onderstaande e-mail door. Ik heb daar een paar vragen bij.

1. Klopt het wat de VVE bij monde van de heer Nieuwland zegt?
2. Zo ja: wat kan de gemeente doen om hen te helpen?
3. Zo nee: waarom is dan deze indruk ontstaan en kan er vanuit de gemeente misschien nogmaals/beter uitgelegd worden hoe de vork in de steel zit?
4. Ben je het met me eens dat we zouden moeten kijken of we het probleem van de toegankelijkheid voor mindervaliden moeten proberen op te lossen?

Ik hoor graag van je,

Beste groet

Lukas

**Van:** fred berghout  
**Verzonden:** vrijdag 21 januari 2022 10:06  
**Aan:** Lukas Burgering - PvdA <[lukas.pvda@gmail.com](mailto:lukas.pvda@gmail.com)>  
**Onderwerp:** FW: Boomstede 348-364 Maarssen

Lukas,  
Zie hieronder.  
Kunnen jullie iets betekenen voor de bewoners van Boomstede 348-364.  
Laat je me weten ?  
vr. gr. fred berghout/ Seniorenraad

---

**Van:** [info@seniorenraadsv.nl](mailto:info@seniorenraadsv.nl) <[info@seniorenraadsv.nl](mailto:info@seniorenraadsv.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2022 18:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Boomstede 348-364 Maarssen

----- Oorspronkelijke bericht -----

**Onderwerp:** Boomstede 348-364 Maarssen

**Datum:** 2022-01-17 20:55

**Afzender:** "JN-Works" <[joost@jn-Works.nl](mailto:joost@jn-Works.nl)>

**Ontvanger:** <[info@seniorenraadv.nl](mailto:info@seniorenraadv.nl)>

**Kopie:** [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw, beste Seniorencommissie,

Ik benader jullie op verzoek van de VVE van het appartementencomplex Boomstede 348-364 in Maarssen. Er is in het verleden al eens contact geweest tussen jullie en de voorzitter van de VVE (Roel Koedam).

De VVE is reeds meer dan een jaar bezig met plannen voor het verduurzamen van het gebouw. Een onderdeel hiervan is de toegankelijkheid van de appartementen op de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> verdieping. Om deze te verbeteren wil men een lift plaatsen.

Zouden jullie iets voor ons kunnen betekenen qua bemiddeling met de gemeente inzake een door de gemeente te nemen besluit of voor deze lift vrijstelling op het vigerende bestemmingsplan gegeven kan worden?

De gemeente had afgelopen jaar namelijk geadviseerd om een vooroverleg met uitgewerkte plannen in te dienen, om te kijken of de gemeente deze benodigde vrijstelling zou willen verlenen. Nu blijkt echter dat de gemeente geen vooroverleggen meer in behandeling wil nemen tot minimaal april dit jaar. Dat komt door chronisch personeelstekort en voorbereiding op de nieuwe Omgevingswet in juli 2022.

Gezien de VVE al sinds mei 2021 met de gemeente in overleg is over de mogelijkheden voor de plaatsing van een lift (en met de huidige pandemieprikkelen de levering en verbouwing van de lift ook extra tijd zal kosten), is een extra vertraging van minimaal 3 maanden een vervelende tegenslag. De bewoners van de flat worden er niet jonger op en één van de bewoners heeft momenteel een 2e rollator in de algemene entreehal staan, om buiten de woning mobiel te kunnen zijn.

Aangezien de gemeente alle aanvragen van een vooroverleg heeft stopgezet verwacht ik dat, zodra de mogelijkheid weer open gaat, er een stapel met aanvragen binnen zal komen waardoor er wederom nieuwe vertraging kan ontstaan.

De gemeente heeft wel aangegeven dat het mogelijk is om meteen de officiële vergunning aan te vragen, maar aangezien de enige plek waar de lift kan komen te staan (voor de galerij) buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan valt, is er een kans dat de gemeente zonder - goed vooroverleg - de vergunning niet verleent omdat het niet aan het bestemmingsplan voldoet. De legeskosten die dan in rekening gebracht zouden worden zijn ca. €4.000,-- i.p.v. ca. €700,-- voor een vooroverleg.

Kunnen jullie ons in contact brengen met iemand binnen de gemeenteraad, die iets voor ons kan betekenen? Zodat wij wel een uitspraak van de gemeente kunnen krijgen, zonder dat de VVE hoge kosten maakt voor een officieel vergunningstraject (waar ze mogelijk niet het beoogde resultaat voor krijgt)?

Een kanttekening bij de huidige impasse is dat, met de nieuwe Omgevingswet die in juli dit jaar zou moeten ingaan, aanvragen voortaan eenvoudiger, efficiënter en beter zou moeten verlopen. Ook is

één van de doelen van de nieuwe Omgevingswet: *"Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.*

*Dit met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Zo biedt de wet bescherming en garanties voor een gezond, veilig en prettig leef- en werkklimaat voor burgers en bedrijven. Daar waar een gebied tekort schiet op het punt van veiligheid, gezondheid en goede leefomgevingskwaliteit, is het maatschappelijke doel van de Omgevingswet er op gericht de situatie zodanig te verbeteren dat er sprake is van het bereiken van de gewenste situatie."*

Volgens mij valt de toegankelijkheid van dit appartementencomplex onder dit uitgangspunt van de nieuwe wet en is het ook een aanvraag waarop stedenbouw en B&W onder de huidige regels bereid zouden moeten zijn af te wijken van een bestemmingsplan.

Ik hoor graag of jullie een mogelijkheid zien ons hierin bij te staan, waarvoor alvast onze hartelijke dank.

Mochten er nog vragen zijn, dan beantwoord ik die graag.

Met vriendelijke groet,

J.M. (Joost) Nieuwland

**JN-Works**

Bouwkundig ingenieursbureau