

Geachte heer Boele, beste Johan,

Vanuit de fractie van de CU-SGP zijn de volgende technische vragen ingekomen inzake het project omgekeerd inzamelen. In rood staan de antwoorden opgenomen. Korthedshalve verwijs ik naar onderstaande tekst.

1. In de diversen wijken zien we op de beoogde locaties dat de containers en bijbehorende frames geleverd zijn, en op het voetpad of in een parkeervak tijdelijk daar geplaatst zijn boven de grond. Ze staan in de buurt van de beoogde locatie. Het zijn nu obstakels en nemen parkeerruimten in. Is dit wenselijk, gezien de vertraging die opgelopen wordt door genoemde oorzaken in RIB 46? Of worden ze weer weggehaald en elders opgeslagen?

Antwoord: Alle reeds geleverde containers die niet zijn geplaatst zijn afgevoerd en staan niet meer op de beoogde locaties en zijn in een depot opgeslagen.

2. Zijn de beoogde locaties vooraf onderzocht, door tekeningen te bestuderen of bijvoorbeeld door proefsleuven te graven? Denk hierbij ook aan een KLIC melding met bijbehorende gegevens?

Antwoord: Alle locaties zijn vooraf onderzocht in 2022 middels proefsleuven die destijds zijn gegraven. Door de opgelopen vertraging van het project is gebleken dat de ondergrondse infra (kabels en leidingen) op een aantal locaties is gewijzigd en dat geldt ook bijvoorbeeld voor de aanwezigheid van boomwortels en andere obstakels. In de meeste gevallen echter zijn de (hoge) grondwaterstanden het grootste probleem dat niet tot plaatsing is overgegaan.

3. Is bij de herinrichting van de wegen, voetpaden, plantsoenen enz. in de wijken in het project Kockengen Waterproof in de ontwerpfase rekening gehouden met de beoogde locaties voor de ondergrondse containers zoals ze nu gepland staan?

Antwoord: Ja daar is rekening mee gehouden.

4. Zo, nee bij vraag 3. Was het mogelijk geweest om het wel te doen? Of is de "boot" ergens gemist?

Antwoord: N.v.t. Zie antwoord 3.

5. Zo, ja bij vraag 3. Dan zouden daar nu geen kabels en leidingen kunnen liggen, klopt mijn gedachte in deze ? Of liggen er wel kabels en leidingen van Nutsbedrijven?

Antwoord: Deze locaties zijn vrij van nutsvoorzieningen. Echter hier zijn de (hoge) grondwaterstanden als gevolg van licht ophoogmateriaal de grootste uitdaging.

6. Voor wie zijn rekening zijn de kosten door deze vertraging?

Antwoord: Kosten zijn voor de opdrachtgever i.c. de gemeente.

Ik ga ervan uit u / je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mvg

Lykle Ganzevoort

Beleidsadviseur Ontwikkeling Leefomgeving en Economie

Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: di 07-01-2025 20:00

Persoonsgegevens

Voornaam	Johan
Achternaam	Boele
E-mailadres	Johan.Boele.CU-SGP@raad-stichtsevecht.nl
Bij welke fractie ben je lid?	ChristenUnie-SGP

Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de schriftelijke vragen mede indienen?	nee
--	-----

Technische vraag



Christen Unie-SGP

Onderwerp
Inleiding

Project omgekeerd inzamelen

In RIB 46 lezen we dat het project omgekeerd inzamelen in Maarssenbroek en Kockengen vertraging op loopt omdat de ondergrondse containers voor restafval nog niet geplaatst kunnen worden. Het niet kunnen plaatsen heeft verschillende oorzaken:

1. ondergrondse obstakels: o.a. boomwortels en kabels en leidingen
2. onvoorziene zaken in de ondergrond: o.a. niet droogkrijgen van de werkruimte en het aanwezig zijn van ondefinieerbare materialen.

Technische vraag 1

In de diversen wijken zien we op de beoogde locaties dat de containers en bijbehorende frames geleverd zijn, en op het voetpad of in een parkeervak tijdelijk daar geplaatst zijn boven de grond. Ze staan in de buurt van de beoogde locatie. Het zijn nu obstakels en nemen parkeerruimten in. Is dit wenselijk, gezien de vertraging die opgelopen wordt

Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: di 07-01-2025 20:00

door genoemde oorzaken in RIB 46? Of worden ze weer weggehaald en elders opgeslagen?

Technische vraag 2

Zijn de beoogde locaties vooraf onderzocht, door tekeningen te bestuderen of bijvoorbeeld door proefsleuven te graven? Denk hierbij ook aan een KLIC melding met bijbehorende gegevens?

Technische vraag 3

Is bij de herinrichting van de wegen, voetpaden, plantsoenen enz. in de wijken in het project Kockengen Waterproof in de ontwerpfase rekening gehouden met de beoogde locaties voor de ondergrondse containers zoals ze nu gepland staan?

Technische vraag 4

Zo, nee bij vraag 3. Was het mogelijk geweest om het wel te doen? Of is de "boot" ergens gemist?

Technische vraag 5

Zo, ja bij vraag 3. Dan zouden daar nu geen kabels en leidingen kunnen liggen, klopt mijn gedachte in deze ? Of liggen er wel kabels en leidingen van Nutsbedrijven?

Technische vraag 6

Voor wie zijn rekening zijn de kosten door deze vertraging?

Bijlagen

Wil je een bijlage meesturen?

nee