

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Fractie SP
t.a.v. mevrouw T. de Vries

Team

Ruimtelijke Regie en Ontwikkeling

Behandeld door

Jacqueline Schmitz

Telefoonnummer

140346

E-mail

info@stichtsevecht.nl

Datum

29 augustus 2023

Onderwerp

Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO inzake beperken
gezinshereniging als oplossing voor de woningnood

Ons kenmerk

332254

Uw kenmerk

Bijlage(n)

n.v.t.

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw De Vries,

Op grond van artikel 42 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over beperken gezinshereniging als oplossing voor de woningnood.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag1:

Sprak de wethouder in het item van 1 Vandaag namens het gehele college?

Antwoord 1:

Het college spreekt met één mond, maar de door u beschreven uitspraak heeft de wethouder niet gedaan.

Vraag 2:

Zijn de uitspraken/woorden van de wethouder het officiële standpunt van het college?
Graag een toelichting.

Antwoord 2:

De wethouder heeft aangegeven dat, als beperking van gezinshereniging zou leiden tot een lagere instroom van statushouders, dit dan zou helpen bij het behalen van de huisvestingsopgave voor statushouders. Immers, dit leidt feitelijk tot een verlaging van de taakstelling.

Vraag 3:

Stonden/staan de andere fracties binnen het college achter de woorden van de wethouder, en delen zij de analyse van het probleem en “oplossing” van de wethouder? Graag een toelichting.

Antwoord 3:

Het college kent geen fracties maar wethouders. Zie antwoord 1.

Vraag 4:

Is er van te voren overleg geweest binnen het college over het optreden van de wethouder? Zo niet, waarom niet? Graag een toelichting.

Antwoord 4:

Nee, de wethouder vertegenwoordigt zijn portefeuille namens het college, zoals dat vaker gebeurt.

Vraag 5:

Is er na het optreden van de wethouder bij 1Vandaag overleg geweest binnen het college? Zo ja, wat was de strekking van dit overleg/gesprek? Graag een toelichting

Antwoord 5:

Nee, zie antwoord 4.

Vraag 6:

In het item zegt de wethouder “ Als het zorgt dat de instroom, en dus het aantal te plaatsen statushouders voor de gemeente minder wordt is prima maar het is aan Den Haag ... de instroom is weer verdubbeld ... de taakstelling is weer meer dan verdubbeld ... op een gegeven moment is de rek eruit”.

Wat bedoelde de wethouder met de woorden “op een gegeven moment is de rek eruit”?

Tot welke acties zou de wethouder over willen gaan, mocht de rek er naar zijn mening echt uit zijn?

Antwoord 6:

Stichtse Vecht heeft als regel: maximaal 30% van de vrijkomende sociale huurwoningen gaat naar bijzondere doelgroepen. Als dat percentage overschreden wordt, dan zouden reguliere woningzoekenden nauwelijks meer aan bod komen. De rek is er nog niet uit, dus de als-dan vraag is niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Dennis Boekhout
Directeur Domein Ruimte



Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 25-07-2023 20:35

Persoonsgegevens

Voornamen	Tineke
Tussenvoegsel(s)	de
Achternaam	Vries
E-mailadres	tineke.de.vries.SP@raad-stichtsevecht.nl
Fractie	SP

Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de raadvragen mede indienen	nee
---	-----

Raadvragen



SP

Onderwerp	Beperken gezinshereniging als oplossing voor de woningnood
Inleiding	Op 6 juli, in een item van het nieuwsprogramma 1Vandaag over de huisvesting van statushouders, kwam wethouder van Liempdt aan het woord. De wethouder sprak daar o.a. over dat het beperken van gezinshereniging een oplossing zou kunnen zijn voor de woningnood. De SP-fractie heeft hier enkele vragen over.
Vraag 1	Sprak de wethouder in het item van 1Vandaag namens het gehele college?
Vraag 2	Zijn de uitspraken/woorden van de wethouder het officiële standpunt van het college? Graag een toelichting.
Vraag 3	Stonden/staan de andere fracties binnen het college achter de woorden van de wethouder, en delen zij de analyse van het probleem en "oplossing" van de wethouder? Graag een toelichting.



Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 25-07-2023 20:35

- | | |
|---------|---|
| Vraag 4 | Is er van te voren overleg geweest binnen het college over het optreden van de wethouder? Zo niet, waarom niet? Graag een toelichting. |
| Vraag 5 | Is er na het optreden van de wethouder bij 1Vandaag overleg geweest binnen het college? Zo ja, wat was de strekking van dit overleg/gesprek? Graag een toelichting |
| Vraag 6 | In het item zegt de wethouder “ Als het zorgt dat de instroom, en dus het aantal te plaatsen statushouders voor de gemeente minder wordt is prima maar het is aan Den Haag ... de instroom is weer verdubbeld ... de taakstelling is weer meer dan verdubbeld ... op een gegeven moment is de rek eruit”. Wat bedoelde de wethouder met de woorden “op een gegeven moment is de rek eruit”? |
| Vraag 7 | Tot welke acties zou de wethouder over willen gaan, mocht de rek er naar zijn mening echt uit zijn? |

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen nee