

Vraag 1 Uit de tekst van het Waterschap maak ik op dat voor de werkzaamheden niet de hele weg hoeft te worden afgesloten, maar alleen afgewisseld de oostelijke en de westelijke weghelft. Dit zou betekenen dat de weg wel open zou kunnen blijven. Op de website van de gemeente wordt aangegeven dat de weg voor drie maanden volledig wordt afgesloten. Is die volledige afsluiting echt noodzakelijk, of klopt de tekst op de website van het waterschap dat een gedeeltelijke afsluiting afdoende is?

De tekst die op de website van Waternet gelezen is, is een verouderd bericht en gaf niet de juiste informatie over deze werkzaamheden.

Vraag 2 Als een volledige afsluiting volgens het waterschap niet noodzakelijk is, waarom kiest de gemeente dan toch voor een volledige afsluiting?

De gemeente kiest er niet voor, het is opgelegd door Waternet. Een gehele afsluiting is noodzakelijk om de werkzaamheden veilig te kunnen uitvoeren. Het artikel dat gelezen is gaf niet de juist informatie en is later door Waternet aangepast.

Vraag 3 Heeft u inzichtelijk hoeveel vragen en klachten er over de aangekondigde afsluiting zijn binnengekomen bij het mailadres gemaalenvoorburg@waternet.nl? Hebben klachten van inwoners uit Nigtevecht impact op de vergunningverlening voor de afsluiting?

1. Dit inzicht is er niet.
2. Klachten hebben geen gevolgen voor de vergunning, de vergunning is 14 juni 2023 afgegeven.

Vraag 4 Heeft u overwogen om met technische oplossingen als een tijdelijke stalen noodbrug een volledige afsluiting te voorkomen?

Dergelijke oplossingen zijn met Waternet in een eerder stadium besproken, echter is dit door Waternet afgewezen, met de reden dat het financieel haalbaar moest blijven. Overigens na inmenging van de wethouder (van den Akker) en (van Rijn, Waternet) zijn andere opties door Waternet uiteindelijk toch overwogen.

Vraag 5 Waarom zijn de inwoners van Nigtevecht niet eerder en actief geïnformeerd over deze voor het dorp ingrijpende en langdurige afsluiting? En waarom is er niet met inwoners van Nigtevecht geparticipeerd over de gevolgen van deze afsluiting?

Waternet is niet op tijd begonnen met communicatie betreft de werkzaamheden. In juni 2023 heeft adviseur tijdelijke verkeersmaatregelen Waternet gewezen op eisen die de gemeente stelt bij een afsluiting. In november is er door deze adviseur nogmaals gevraagd wat de stand van zaken was. Waternet heeft hier niet meer op gereageerd tot eind januari 2024.

Vraag 6 U spreekt over een omleidingsroute. Kunt u aangeven hoe die omleidingsroute precies loopt?

Via N236, N523, N201

Vraag 7 Behoort de Nigtevechtseweg / Vreelandseweg tot de mogelijk onderdeel van een omleidingsroute?

Nee, deze wegen zijn daarvoor niet geschikt, in slechte staat, en worden afgesloten voor weggebruikers, bestemmingsverkeer heeft doorgang.

Vraag 8 Bent u zich ervan bewust dat de Nigtevechtseweg en Vreelandseweg niet geschikt zijn voor het opvangen van veel extra autoverkeer met bestemming Nigtevecht?

De gemeente is zich daarvan bewust.

Vraag 9 Op de website van de gemeente staat te lezen dat het Poldergemaal ten zuiden van de Spoorlaan staat. Kom het nieuwe gemaal dan ook ten zuiden van de Spoorlaan? En zo ja, is de Spoorlaan dan niet geschikt om als tijdelijke omleidingsroute te dienen?

- 1. Het nieuwe gemaal komt op precies dezelfde plek als het oude gemaal. Hiervoor moet de weg geheel worden afgesloten.*
- 2. Spoorlaan is niet breed genoeg voor passerende weggebruikers, in beide richtingen. Eenrichtingsweg is hier ook geen optie, omdat uit ervaring blijkt dat de weggebruiker zich niet aan houdt en escalatie onder weggebruikers kan uitlokken.*

Vraag 10 Geldt de omleidingsroute ook voor de OV-busjes van Syntus? En zo ja houdt u bij het bepalen van de omleidingsroute rekening met de OV-reistijd van en naar Nigtevecht?

De OV-dienst heeft doorgang over de bypass met slagboom, die gecreëerd wordt voor de hulpdiensten.



Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: zo 03-03-2024 16:02

Persoonsgegevens

Voornamen	Rens
Achternaam	Ulijn
E-mailadres	rens.ulijn.d66@raad-stichtsevecht.nl
Fractie	D66
Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee

Technische vragen



D66

Onderwerp
Inleiding

Voorgenomen afsluiting Kanaaldijk Oost
Bij het overzicht van actuele werkzaamheden op de website van de gemeente Stichtse Vecht werd afgelopen week aangekondigd dat de Kanaaldijk Oost tussen Loenen en Nigtevecht vanaf 2 april 2024 voor drie maanden wordt afgesloten vanwege de vervanging van het poldergemaal Voorburg door het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Auto's vanuit en naar Nigtevecht en Weesp moeten in die periode een omleidingsroute volgen.

Op de site wordt verwezen naar informatie over het project op de website van waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Hier vind ik onder het kopje 'Hoe gaan we dit doen' onderstaande tekst:

'Vooruitlopend aan de werkzaamheden voor het poldergemaal worden er kabels en leidingen omgelegd. De werkzaamheden voor de kabels en leidingen en het gemaal zullen hoofdzakelijk in de berm van de weg worden uitgevoerd. Om deze werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren wordt de oostelijke



Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: zo 03-03-2024 16:02

- weghelft afgezet.
Voor de aanleg van de twee persleidingen naar het Amsterdam-Rijnkanaal wordt eerst de oostelijke weghelpt afgezet en vervolgens de westelijke. Daarnaast moet de damwandconstructie in het kanaal worden aangepast. Dit wordt uitgevoerd in de berm tussen de weg en het kanaal en in het kanaal. De werkzaamheden voor het opvoergemaal zijn veel minder ingrijpend en worden geheel op particuliere grond uitgevoerd.
- Vraag 1
Uit de tekst van het Waterschap maak ik op dat voor de werkzaamheden niet de hele weg hoeft te worden afgesloten, maar alleen afgewisseld de oostelijke en de westelijke weghelpt. Dit zou betekenen dat de weg wel open zou kunnen blijven. Op de website van de gemeente wordt aangegeven dat de weg voor drie maanden volledig wordt afgesloten. Is die volledige afsluiting echt noodzakelijk, of klopt de tekst op de website van het waterschap dat een gedeeltelijke afsluiting afdoende is?
- Vraag 2
Als een volledige afsluiting volgens het waterschap niet noodzakelijk is, waarom kiest de gemeente dan toch voor een volledige afsluiting?
- Vraag 3
Heeft u inzichtelijk hoeveel vragen en klachten er over de aangekondigde afsluiting zijn binnengekomen bij het mailadres gemaalenvoorburg@waternet.nl? Hebben klachten van inwoners uit Nigtevecht impact op de vergunningverlening voor de afsluiting?
- Vraag 4
Heeft u overwogen om met technische oplossingen als een tijdelijke stalen noodbrug een volledige afsluiting te voorkomen?
- Vraag 5
Waarom zijn de inwoners van Nigtevecht niet eerder en actief geïnformeerd over deze voor het dorp ingrijpende en langdurige afsluiting? En waarom is er niet met inwoners van Nigtevecht geparticipeerd over de gevolgen van deze afsluiting?



Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: zo 03-03-2024 16:02

- | | |
|----------|--|
| Vraag 6 | U spreekt over een omleidingsroute. Kunt u aangeven hoe die omleidingsroute precies loopt? |
| Vraag 7 | Behoort de Nigtevechtseweg / Vreelandseweg tot de mogelijk onderdeel van een omleidingsroute? |
| Vraag 8 | Bent u zich ervan bewust dat de Nigtevechtseweg en Vreelandseweg niet geschikt zijn voor het opvangen van veel extra autoverkeer met bestemming Nigtevecht? |
| Vraag 9 | Op de website van de gemeente staat te lezen dat het Poldergemaal ten zuiden van de Spoorlaan staat. Kom het nieuwe gemaal dan ook ten zuiden van de Spoorlaan? En zo ja, is de Spoorlaan dan niet geschikt om als tijdelijke omleidingsroute te dienen? |
| Vraag 10 | Geldt de omleidingsroute ook voor de OV-busjes van Syntus? En zo ja houdt u bij het bepalen van de omleidingsroute rekening met de OV-reistijd van en naar Nigtevecht? |

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee