

## **Beantwoording technische raadvragen fractie SP**

### **1a Waarom heeft de Gemeente niet gecommuniceerd met de buurtbewoners inzake de plannen voor de aanleg van de padelbanen?**

Antwoord:

De gemeente publiceert iedere aanvraag omgevingsvergunning op [overheid.nl](http://overheid.nl) en de aanvraag is voor iedere burger in te zien op het gemeentekantoor in Maarssen.

Tevens heeft de gemeente bij de aanvrager verzocht om de buurtbewoners actief te informeren d.m.v. het organiseren van een informatieavond waar ook ambtenaren bij aanwezig waren om eventuele vragen te beantwoorden.

### **1b Waarom heeft de gebiedsregisseur niet gereageerd op een email van een buurtbewoner over de mogelijke geluidsoverlast van de padelbanen?**

Antwoord:

Onduidelijk is naar welke email van een buurtbewoner hier wordt verwezen.

### **2. Kruimelregeling is o.i. niet van toepassing. Hoe kan het dat De Gemeente de omgevingsvergunning volgens de "kruimelregeling" toekent op basis van het feit dat de omheining van de padelbanen een oppervlakte heeft minder dan 50 m<sup>2</sup> namelijk slechts 36m<sup>2</sup>, op basis van de som 240 m x 0,15 m. ?**

Hiermee zou worden voldaan aan artikel 3b. van artikel 4 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht. Het gaat er echter toch niet om of de omheining al dan niet in strijd is met het bestemmingsplan, het gaat er immers met name om of de padelbanen zelf in strijd zijn met het bestemmingsplan? De padelbanen voldoen aan de definitie van een bouwwerk. Bouwwerken zijn slechts toegestaan volgens het bestemmingsplan tot een hoogte van maximaal 2 meter - de glazen padelwanden hebben een hoogte van 4 meter.

De 4 padelbanen hebben ieder een oppervlakte van 200 m<sup>2</sup> (20 m \* 10 m), de totale oppervlakte van het bouwwerk padelbanen is dus minimaal 800m<sup>2</sup>, ruim boven de grens van 50m<sup>2</sup> die geldt voor de "kruimelregeling"?

Antwoord:

Het college heeft momenteel meerdere bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning in behandeling. Een van de aangevoerde bezwaargronden is dat de kruimelgevallenregeling ten onrechte is toegepast. In het kader van de te maken heroverweging in bezwaar wordt dit momenteel beoordeeld.

### **3. Heeft bij de keuze van de locatie voor de padelbanen het beperken van de geluidshinder voor buurtbewoners een rol gespeeld? Zo niet, waarom niet? Er waren toch ook nog andere opties? Welke geluidshinder beperkende maatregelen zijn overwogen/onderzocht? Worden er nog geluidshinder beperkende maatregelen getroffen? Het geluid, veroorzaakt door padel, is veel harder en indringender dan dat van hockey. Dat laatste is voor omwonenden al duidelijk te horen. De verwachting cq vrees is dus dat padel echt hinder gaat veroorzaken. Waarom is er geen onafhankelijk geluidsonderzoek geweest en is volstaan met het door de tennis- en de hockeyclub betaalde geluidsonderzoek waarbij geen aandacht is besteed aan de situatie ter plekke, maar is slechts gewerkt met een model? Wanneer volgt er een onafhankelijk geluidsonderzoek naar de situatie ter plekke? Voor wiens rekening komen de eventuele geluidwerende maatregelen, al dan niet achteraf? In Mijdrecht is naderhand toch hinder vastgesteld. De gemeente heeft ongeveer € 100.000,- extra moeten investeren. Zijn er afspraken gemaakt over geluidscntroles achteraf?**

Antwoord:

De locatie voor de padelbanen is door de sportverenigingen gekozen. Waarom exact deze locatie en dat er ook nog andere opties waren is ons onduidelijk. De gemeente beoordeelt de aanvraag omgevingsvergunning zoals deze wordt ingediend door de aanvrager en hierbij is altijd sprake geweest van één locatie. Conform de geldende indieningsvereisten dient door de aanvrager een geluidsonderzoek aangeleverd te worden. Zoals gebruikelijk is het geluidsonderzoek beoordeeld door de ODRU en akkoord bevonden. Er was geen aanleiding om hier een onafhankelijk geluidsonderzoek tegenover te zetten. In het geluidsonderzoek is rekening gehouden met een toeslag van +5 dB bij de

beoordeling van impulsachtig geluid en voldoet aan de geldende geluidsnormen. Ook wordt voldaan aan de in januari 2023 opgestelde 'Handreiking padel en geluid'. Gezien de uitkomsten van het geluidsonderzoek zijn geluidshinder beperkende maatregelen niet benodigd. Vooralsnog zijn er geen afspraken gemaakt over geluidsccontroles achteraf.

**4. In een schrijven aan leden van de initiatiefnemers (LMHC en LTC Loenen) wordt melding gemaakt van een goedkeuring van het plan voor 3 banen aan de hockeyclub, en een informele toezegging over goedkeuring van 4 banen. Zie bijgaande brief, pag. 9 - ad. 4 - VOP - Waar is de behandeling van de goedkeuring voor die 4e baan en de aanvraag/behandeling van de gezamenlijke aanvraag/aanvragen terug te vinden?**

Antwoord:

Op 7 april 2021 hebben wij een aanvraag vooroverlegplan ontvangen voor de realisatie van 3 padelbanen op het huidige sportveld. Op 8 oktober 2021 hebben wij in een eindbrief aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het plan mits alle toetsresultaten en adviezen positief zijn. Een vooroverlegplan is een informeel traject voorafgaand aan de formele aanvraagprocedure. Een vooroverlegplan wordt niet gepubliceerd en het is niet mogelijk om daartegen bezwaar of beroep aan te tekenen.

Op 29 januari 2022 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van 4 padelbanen op het huidige sportveld. Deze aanvraag is intern geregistreerd onder zaaknummer 2022-000216.

Op 8 augustus 2022 hebben wij besloten deze aanvraag niet verder te behandelen omdat de aanvraag niet voldeed aan de indieningsvereisten zoals opgenomen in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Op 15 oktober 2022 hebben wij een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van 4 padelbanen op het huidige sportveld. Deze aanvraag is intern geregistreerd onder zaaknummer 2022-002525. Op 8 februari 2023 is deze omgevingsvergunning verleend.

**5. Er is hier sprake van een businessmodel, volgens de regels van de KNLTB. Leden van de tennis- en de hockeyclub kunnen volgens de plannen onbeperkt padel spelen voor een opslag op te tennis- resp. de hockeycontributie van ca. euro 75,- per jaar. De euro 24,- per baan per uur (voor 4 padelspelers) geldt voor niet-leden die komen padellen. Nu ook niet leden gebruik kunnen maken van de banen, heeft dat gevolgen voor de parkeerdruk. Is daar al onderzoek naar gedaan? De huur van vier banen levert 4 x € 24,- = € 96,- per uur op. Als de padelbanen worden opgesteld voor niet leden, dan levert dat een flinke inkomstenbron op. De SP vraagt zich af of een subsidie van ruim € 230.000 in dit kader verantwoord is. Zijn er regels over gemeentelijke subsidies aan startups?**

Antwoord:

Qua parkeren dient aan het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan Stichtse Vecht 2013 te worden voldaan. Het eigen terrein moet voorzien in de parkeerbehoefte zoals opgenomen in tabel: b3b-41 van het GVVP Stichtse Vecht Deel B. Conform deze tabel dienen de benodigde parkeerplaatsen te worden berekend per hectare netto terrein. Een deel van het bestaande hockeyveld wordt omgebouwd naar 4 padelbanen. Het aantal benodigde parkeerplaatsen blijft hierdoor ongewijzigd.

We hebben geen specifieke regels over gemeentelijke subsidies aan startups. Onze regelgeving ten aanzien van subsidies staat opgenomen in de Algemene subsidieverordening Stichtse Vecht 2020, de uitvoeringsvoorschriften Stichtse Vecht 2020 en het subsidieprogramma 2021-2024.



gemeente  
**Stichtse  
Wacht**

## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 01-03-2023 13:57

### Persoonsgegevens

Voornamen	Tineke
Tussenvoegsel(s)	de
Achternaam	Vries
E-mailadres	tienunlimited@hotmail.com
Fractie	SP



### Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee
--	-----

### Technische vragen

Onderwerp	Padelbanen Loenen
Inleiding	Tijdens de commissievergadering SD van 14 februari jl. werd tijdens de behandeling van de Investeringsbijdrage Buitensport ook melding gemaakt van realisatie van de padelbanen in Loenen. Omwoners werden vertegenwoordigd door een inspreker die, naast andere zorgen, aangaf dat de gemeente hen niet heeft betrokken.

Vraag 1

De SP heeft vragen bij de wijze van participatie, omgang met omwonenden en het toepassen van de kruimelregeling, die volgens de SP niet van toepassing is. Ook is er geen geluidsonderzoek geweest naar de situatie ter plaatse. Bovendien is een flinke subsidie toegekend aan een, naar onze mening, commercieel project.  
Communicatie/participatie

Waarom heeft de Gemeente niet



## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 01-03-2023 13:57

Vraag 2

gecommuniceerd met de buurtbewoners inzake de plannen voor de aanleg van de padelbanen?

Waarom heeft de gebiedsregisseur niet gereageerd op een email van een buurtbewoner over de mogelijke geluidsoverlast van de padelbanen?

Kruimelregeling is o.i. niet van toepassing  
Hoe kan het dat De Gemeente de omgevingsvergunning volgens de "kruimelregeling" toekent op basis van het feit dat de omheining van de padelbanen een oppervlakte heeft minder dan 50 m<sup>2</sup> namelijk slechts 36m<sup>2</sup>, op basis van de som 240 m x 0,15 m. ?

Hiermee zou worden voldaan aan artikel 3b. van artikel 4 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht.

Het gaat er echter toch niet om of de omheining al dan niet in strijd is met het bestemmingsplan, het gaat er immers met name om of de padelbanen zelf in strijd zijn met het bestemmingsplan?

De padelbanen voldoen aan de definitie van een bouwwerk. Bouwwerken zijn slechts toegestaan volgens het bestemmingsplan tot een hoogte van maximaal 2 meter - de glazen padelwanden hebben een hoogte van 4 meter.

De 4 padelbanen hebben ieder een oppervlakte van 200 m<sup>2</sup> (20 m \* 10 m), de totale oppervlakte van het bouwwerk padelbanen is dus minimaal 800m<sup>2</sup>, ruim boven de grens van 50m<sup>2</sup> die geldt voor de "kruimelregeling"?

Geluidsoverlast

Vraag 3

Heeft bij de keuze van de locatie voor de padelbanen het beperken van de geluidshinder voor buurtbewoners een rol gespeeld? Zo niet, waarom niet? Er waren toch ook nog andere opties?



## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 01-03-2023 13:57

Vraag 4

Welke geluidshinder beperkende maatregelen zijn overwogen/onderzocht? Worden er nog geluidshinder beperkende maatregelen getroffen?

Het geluid, veroorzaakt door padel, is veel harder en indringender dan dat van hockey. Dat laatste is voor omwonenden al duidelijk te horen. De verwachting cq vrees is dus dat padel echt hinder gaat veroorzaken.

Waarom is er geen onafhankelijk geluidsonderzoek geweest en is volstaan met het door de tennis- en de hockeyclub betaalde geluidsonderzoek waarbij geen aandacht is besteed aan de situatie ter plekke, maar is slechts gewerkt met een model?

Wanneer volgt er een onafhankelijk geluidsonderzoek naar de situatie ter plekke? Voor wiens rekening komen de eventuele geluidwerende maatregelen, al dan niet achteraf?

In Mijdrecht is naderhand toch hinder vastgesteld. De gemeente heeft ongeveer € 100.000,- extra moeten investeren.

Zijn er afspraken gemaakt over geluidscntroles achteraf?  
Vergunningsaanvraag

In een schrijven aan leden van de initiatiefnemers (LMHC en LTC Loenen) wordt melding gemaakt van een goedkeuring van het plan voor 3 banen aan de hockeyclub, en een informele toezegging over goedkeuring van 4 banen. Zie bijgaande brief, pag. 9 - ad. 4 - VOP -

Waar is de behandeling van de goedkeuring voor die 4e baan en de aanvraag/behandeling van de gezamenlijke aanvraag/aanvragen terug te vinden?

Vraag 5

Businessmodel/parkeerdruk



## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 01-03-2023 13:57

Er is hier sprake van een businessmodel, volgens de regels van de KNLTB.

Leden van de tennis- en de hockeyclub kunnen volgens de plannen onbeperkt padel spelen voor een opslag op te tennis- resp. de hockeycontributie van ca. euro 75,- per jaar.

De euro 24,- per baan per uur (voor 4 padelspelers) geldt voor niet-leden die komen padellen.

Nu ook niet-leden gebruik kunnen maken van de banen, heeft dat gevolgen voor de parkeerdruk. Is daar al onderzoek naar gedaan?

De huur van vier banen levert  $4 \times € 24,- = € 96,-$  per uur op.

Als de padelbanen worden opgesteld voor niet leden, dan levert dat een flinke inkomstenbron op.

De SP vraagt zich af of een subsidie van ruim € 230.000 in dit kader verantwoord is. Zijn er regels over gemeentelijke subsidies aan startups?

### Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

ja

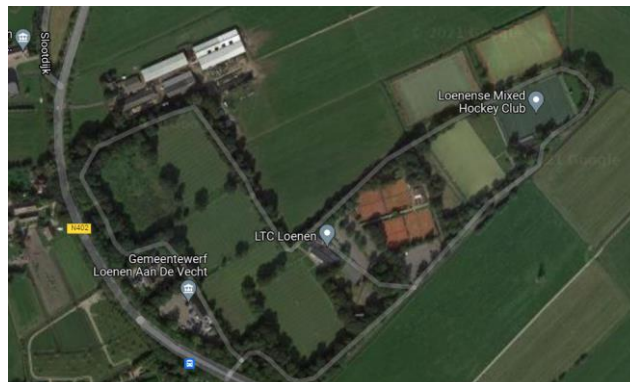
Bijlage(n)

brf\_padel.pdf



## 1. Inleiding

De Loenense Lawn Tennis Club (LTC) en de Loenense Mixed Hockeyclub (LMHC) zijn twee naburige non-profit sport verenigingen die beiden gevestigd zijn op sportpark de Heul, samen met de voetbalvereniging, SV de Vecht, te Loenen aan de Vecht, onderdeel van de gemeente Stichtse Vecht. Het adres is Rijksstraatweg 178-182 in Loenen aan de Vecht.



Op beide verenigingen zijn zo'n 1700 sporters uit voornamelijk de dorpen, Loenen, Vreeland en Breukelen actief met veel jonge jeugd. De verenigingen zijn ooit door vrijwilligers opgezet en worden nu nog steeds volledig door onbezoldigde vrijwilligers gerund.

Eerdere samenwerkingen op de Heul tussen de verenigingen zijn in het verleden altijd mislukt om diverse redenen, terwijl velen op langere termijn de voordelen van een omnisport vereniging zien zitten. Ieder club heeft bijvoorbeeld een eigen clubhuis terwijl de piek bezettingen zich afspelen op heel beperkte en specifieke tijden van de week of weekeinde.

Vandaar dat de besturen van LTC en LMHC verheugd zijn te melden dat ze een principe akkoord hebben om gezamenlijk 4 padelbanen aan te leggen op een stuk van een aangrenzend kunstgras hockeyveld. Beide verenigen spreken de hoop uit dat dit een opstap is naar meer samenwerking en verbondenheid op Sportpark de Heul. Samen is beter.

Beide verenigingen hebben een mandaat van de leden om het project Padel op te zetten. Een enquête onder de leden heeft aangetoond dat het animo onder de leden groot is.

### 1.1. Over LTC

De tennis vereniging bestaat al sinds 1975 en is de opvolger van Lawn Tennisclub Vechtlust, daterend uit 1936. Onze vereniging staat vooral bekend om zijn gemoedelijkheid, familiale en open karakter.

We proberen sportiviteit en gezelligheid bij elkaar te brengen door middel van het organiseren van activiteiten waaraan iedereen kan deelnemen, jong en oud.

Tennisvereniging LTC Loenen is gelegen op Sportpark De Heul, Rijksstraatweg 180. Met zo'n 630 leden zijn we een middelgrote vereniging in het hart van de Vechtstreek. De ambities van de club zijn gericht op sportief-recreatief tennissen met een breed scala aan activiteiten voor jeugd en senioren. De club beschikt over 8 banen met led-verlichting: 4 gravelbanen en 4 Probounce (kunstgras) banen. Er kan dus het gehele jaar door getennist worden. Voor de jeugd beschikken wij over een minibaan en een oefenkooi met muur.

### 1.2. LMHC

De LMHC werd op 21 mei 1975 opgericht. Een aantal hockey-liefhebbers had een oproep geplaatst in het plaatselijke VAR krantje en al snel hadden ruim 60 enthousiastelingen zich aangemeld. De vereniging trainde eerst op gras, op een voetbalveldje in Vreeland, maar al snel werd er op sportpark De Heul het eerste echte hockeyveld aangelegd.

Familieclub met Ambitie



In haar ruim 40 jarige bestaan is de LMHC uitgegroeid (1050 leden) tot een gezellige familieclub met ambitie. Net als bij veel andere clubs in de regio, heeft LMHC een groot aantal jeugdspelers, die vaak al op zeer jonge leeftijd kennismaken met de hockeysport. Jong geleerd, oud gedaan is zeker van toepassing op de LMHC, want veel van de huidige spelers uit de veteranenteams, leerden als kind al hockeyen bij de LMHC.

Dat hockey nog steeds een van de populairste sporten in Nederland is, blijkt wel uit de gezellige drukte die er op de club heerst in de weekeinden. Tientallen teams uit de omgeving zijn dan op bezoek en spelen hockey van elk niveau. De LMHC is trots op de prestaties van alle teams, of ze nu uitkomen in de topklasse of niet, hockeyen bij de LMHC staat garant voor sportiviteit en plezier.

#### Faciliteiten

De club heeft de beschikking over 4 kunstgrasvelden. Veld 1 is een prachtig waterveld, dat in 2016 in gebruik werd genomen. De kunstgrasvelden bieden alle teams voldoende ruimte voor trainingen en wedstrijden. Het clubhuis is wellicht niet het meest nieuwe gebouw, maar wel knus.

## 2. Padel in gemeente Stichtse Vecht

### 2.1. Padel

Padel is de snelst groeiende sport van Nederland maar nog niet beschikbaar in de gemeente Stichtse Vecht. Enthousiaste spelers kijken nu uit naar het Gooi, Utrecht en Amsterdam.

Padel blijkt populair te zijn onder hele brede leeftijdsgroep van alle lagen van de bevolking en onder beoefenaren van de hockey, tennis en voetbalsport. Voor mensen die de sport nog nooit beoefend hebben is de instapdrempel laag en sociaal omdat er 4 spelers benodigd zijn.

Toen de eerste onderzoekende stappen naar padel werden gemaakt kwam de optie langs om het gehele padel traject uit te besteden aan een commerciële (winstbeogende partij) die het dan volledig zou gaan exploiteren met winst als voornaamste oogmerk. Dat vonden wij niet passen bij de huidige bezetting van sportpark de Heul, wat volledig zonder winstdoelstelling met vrijwilligers draaiende wordt gehouden. Verder is het streven om de padelsport zo laagdrempelig te houden op het bestaande sportpark, ook om de aantrekkingskracht van de totale sportbeleving te vergroten.

### 2.2. Maatschappelijke winst

- Padel wordt gerealiseerd op een bestaande sportbestemming zonder overlast voor buurtbewoners
- Sport in bredere zin beschikbaar voor een hele grote doelgroep binnen de Gemeente Stichtse vecht
- Meer sporters kunnen per fiets naar de sportbestemming'
- Synergie met de andere sporten door bijvoorbeeld combi-lidmaatschappen
- Het gehele jaar door te gebruiken – het is wel een buitensport
- Lage instapdrempel, door los gebruik te faciliteren als opstap naar lidmaatschappen
- We willen bereiken dat er na 3 jaar z'n 300-1000 mensen in de gemeente Stichtse Vecht de padelsport beoefenen op de Heul





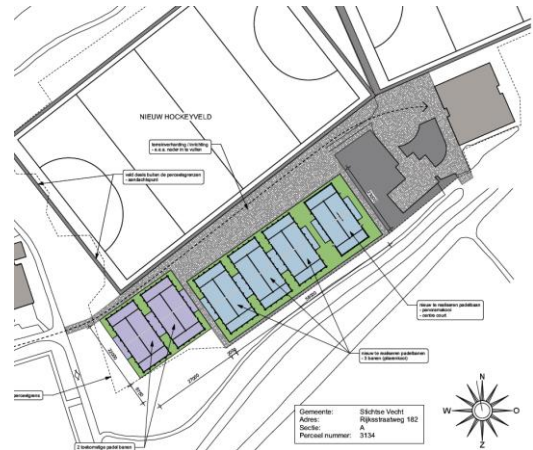
### 2.3. Het plan

We zijn van plan 4 banen aan te leggen op een kwart van een bestaand kunstgrasveld van LMHC. Op een manier dat LMHC bij een mogelijke uitbreiding van leden het veld weer kan gebruiken door het een kwart slag te draaien. Verder bestaat de mogelijkheid, als blijkt dat de capaciteit ontoereikend is, uit te breiden met 2 velden. Daar is nu geen plan voor.

We hebben het hier sec over het leggen van 4 padel banen op een kwart veld kunstgras waar de helft van het kunstgrasveld nog in gebruik blijft voor trainingen.

Een impressie van een van de bouwers:

<https://youtu.be/kYh4rbMeTBw>



## 3. Financieel

### 3.1. algemeen

We hebben een financieel plan gemaakt welke bestaat uit twee delen.

- Investering
- Exploitatie

Beide verenigingen draaien op de lidmaatschapsgelden en hebben in het verleden behoorlijk geïnvesteerd in nieuwe velden. De balans is solide maar bevat niet veel liquide middelen voor de aanleg van de padelbanen waarvan de schatting nu is dat deze ongeveer €428k inclusief BTW kost. Dit bedrag betreft sec de aanleg van de banen en de verlichting en niet de aanpassing van de omgeving en de projectkosten.

### 3.2. De investering en de financiering

We hebben 4 gerenommeerde bouwers van padel banen gevraagd een offerte te doen op basis van een [uniforme uitvraag](#).

We hebben op basis van de ingediende offertes, vervolgesprekken nu 1 gerenommeerde bouwer geselecteerd om de 4 padelbanen aan te leggen. De bouwer is PadelTotaal.

Op basis van een rondvraag bij andere verenigingen en informele gesprekken bij de gemeente, zijn we uitgegaan van 4 bronnen (eigen bijdrage als een aparte bron) ter financiering met het volgende plaatje:



Investing (eenmalig)*					
		velden			
Turn-key realisatie	4	381.555	offertes bij leveranciers aangevraagd		
Verlichting/elektra		46.914	inclusief in de offertes - milieuvriendelijke verlichting		
Banken/tribune/pad omgeving		35.000			
project kosten		27.500	7.905 nu uitgegeven		
onvoorzien - zaken zonder vast prijsgarantie	5%	40.000	vnl rubber afvoer		
<b>TOTAAL</b>		<b>530.969</b>			
subsiabel		495.969			
Financiering*					
		deel			
Subsidie gemeente	45%	223.186			
BOSA	20%	106.194	btw bijdrage - centrale regeling		
milieubonus bosa	10%	4.691			
Lening bank	33%	175.220	garantstelling overheid mogelijk	175.220	
schiphol bijdrage		10.000			
Totaal financiering derden		519.291	344.071	geen rentedragende lening	
Eigen bijdrage (clubs)		11.678			
sponsors					
eigen middelen		11.678	-		
<b>TOTAAL</b>		<b>530.969</b>			
*Rentepercentage (bancair 4%)					

### 3.3. De exploitatie

assumpties	variabele
aflossing lening in jaren	7
rente op lening	4%
afschrijving in jaren	10
aanwas nieuwe leden	50
leden die voor padel plus kiezen in het eerste jaar	200
padel plus tarief voor tennis en hockeyleden	70
lidmaatschap nieuwe leden die komen voor alleen padel	195
Tarief losse baanverhuur	24
Aantal uren losse baanverhuur in eerste jaar	400

Op basis van deze assumpties ziet het exploitatieoverzicht er als volgt uit:

	2023	2024	2025
netto kasstroom	-25.790	-8.584	1.319
kasstroom zonder aflossing lening	-759	16.447	26.350

De conclusie is dat er in het eerste jaar nog wat geld bij moet maar over drie jaar cash flow positief zonder aflossing lening is. Maar ook dat de prijsstelling van losse baanhuur en de lidmaatschapstarieven bij een commerciële partij er heel anders uit zou komen te zien.

De onderliggende excel-sheet (v06) is als bijlage beschikbaar.



#### 4. VOP

In eerste instantie is er door de hockeyclub een aanvraag gedaan voor de aanleg van 3 padelbanen. Die is [positief beantwoord](#) en informeel is dat ook gedaan inzake een uitbreiding naar 4 banen.

#### 5. Conclusie

Gezien de opzet van de financiering zouden we een aanvraag willen doen bij de gemeente van 45% van de zuiver sport accommodatie investering zoals dat in de verschillende gesprekken gehouden met de Wethouder Karin van Vliet en beleidsmedewerker maatschappelijk ontwikkeling Stichtse Vecht.