

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Fractie SP
T.a.v. mevrouw T. de Vries

Team

Ruimtelijke Regie en Ontwikkeling

Behandeld door

Tom Verkammen

Telefoonnummer

140346

E-mail

info@stichtsevecht.nl

Datum

16 januari 2024

Onderwerp

Schriftelijke vraag ex Artikel 42 reglement van orde (RvO)
inzake verkeerd informeren van de Raad (Aanvrager SP)

Ons kenmerk

348383

Uw kenmerk

Bijlage(n)

n.v.t.

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw De Vries,

Op grond van artikel 42 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over het verkeerd informeren van de raad.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1

Waarom heeft het College de raad voorgehouden dat er 295 sociale huurwoningen in Corner Plaza stonden, terwijl zij wist dat dat aantal niet klopte?

Antwoord 1

Op basis van vragen van huurders van Park Avenue/ Corner Plaza en de door u eerder gestelde technische vragen, heeft er onderzoek plaats gevonden hoe de verhoudingen sociale huur zijn bij Park Avenue.

Op basis van dit onderzoek hebben wij moeten concluderen dat het aandeel sociale huur anders is dan is aangegeven in de Woonvisie 2023-2030. Dit betreft:

- Pagina 5, tabel 1 bij Park Avenue (sociale huur) 294 moet (sociale huur) verwijderd worden.
- Pagina 17, 1^{ste} alinea onder tabel 7: 294 sociale huurwoningen moet zijn 150 sociale huurwoningen.

Toelichting

Bij het verlenen van de Omgevingsvergunning was sprake van 294 sociale

huurwoningen welke via woningnet werden verdeeld. Bij de afspraken die destijds gemaakt zijn met de initiatiefnemer in de anterieure overeenkomst waren op het niet nakomen van de afspraken geen sancties gelegd. Hierdoor is het mogelijk geweest dat de nieuwe eigenaar de programmering heeft kunnen aanpassen. Hierop zijn ook maatregelen getroffen, zoals nadere afspraken gemaakt met de eigenaar en is de standaard anterieure overeenkomst aangepast.

Vraag 2

Is/was het College niet gehouden aan het geven van de correcte cijfers bij het maken en nakomen van de afspraken tussen de regiogemeenten, de Provincie, het Rijk en de RWU zoals vastgelegd in de Woondeal?

Antwoord 2

Park Avenue is geen onderdeel van de Woondeal 2023.

Vraag 3

Heeft het consequenties nu Stichtse Vecht niet voldoet aan de afspraken tussen de regiogemeenten, de Provincie, het Rijk en de RWU zoals vastgelegd in de Woondeal?

Antwoord 3

Nee, zie antwoord bij vraag 2.

Vraag 4

Het College heeft, in antwoord op technische vragen van de SP, verklaard dat de Woonvisie achteraf niet wordt aangepast omdat die nu al is vastgesteld. Waarom wil het college de cijfers in de woonvisie niet aanpassen met de correcte informatie?

Antwoord 4

De woonvisie is door uw raad vastgesteld. Deze kan niet zomaar worden aangepast. Daarbij worden de sociale huurwoningen bij Park Avenue als voorbeeld genoemd voor sociale woningen die verhuurd worden door de commerciële sector.

Zoals bij de beantwoording van de technische vragen is aangegeven, wordt deze omissie meegenomen in het uitvoeringsprogramma. Een van de onderzoeksvragen is hoeveel sociale woningen geëxploiteerd worden door commerciële verhuurders. De reden hiervoor is dat er momenteel geen inzicht is in het daadwerkelijke aantal particuliere sociale verhuur binnen Stichtse Vecht.

Vraag 5

Heeft het college op enig moment overwogen om de raad achteraf te informeren dat de cijfers in de aangeboden documenten bij de woonvisie niet correct waren?

Antwoord 5

Nee, de percentages sociale woningbouw veranderen niet. Het betreft een voorbeeld waarbij de percentages niet veranderen omdat het een commerciële verhuurder betreft.

Vraag 6

Is het gebruikelijk dat er niet met de raad wordt overlegd als achteraf blijkt dat de raad een beslissing heeft genomen op basis van verkeerde informatie/cijfers?

Antwoord 6

Zie antwoord bij vraag 5.

Vraag 7

Gaat het college andere (officiële) documenten en/of opgaven wel aanpassen met de juiste informatie? Zo ja, welke documenten en/of opgaven?

Antwoord 7

Zie antwoord bij vraag 5.

Vraag 8

Gaat het college maatregelen nemen om te voorkomen dat dit soort onvolledigheid zich opnieuw kan voordoen?

Antwoord 8

Nee, wij zijn niet voornemens maatregelen te nemen.

Vraag 9

Is het college het eens met de SP dat deze gang van zaken niet bevorderlijk is voor het herstel van het vertrouwen in de politiek in het algemeen, en het lokale bestuur in het bijzonder?

Antwoord 9

Nee, maar wij betreuren het als er onhelderheid is ontstaan.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Dennis Boekhout
Directeur Domein Ruimte

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl



Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 21-11-2023 13:00

Persoonsgegevens

Voornamen	Tineke
Tussenvoegsel(s)	de
Achternaam	Vries
E-mailadres	tineke.de.vries.sp@raad-stichtsevecht.nl
Fractie	SP

Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de raadvragen mede indienen	nee
---	-----

Raadvragen



SP

Onderwerp
Inleiding

Verkeerd informeren van de raad
In het Raadsvoorstel voor- en de op 26 september 2023 vastgestelde Woonvisie 2023-2030 werd gerekend met 294 sociale huurwoningen in Park Avenue, Corner Plaza. Daardoor is de woningbehoefte aan sociale huur verkeerd vastgesteld.

Het College was op de hoogte over de onjuiste en onvolledige informatie over het aantal sociale huurwoningen in Park Avenue maar verstreekte de correcte informatie pas op 11 oktober 2023 in antwoord op vragen van de SP, ruim nadat de Ontwikkeldaders Ruimtekwartier en de "Woonvisie 2023-2030" waren vastgesteld.

Waarom heeft het College de raad voorgoedhouden dat er 295 sociale huurwoningen in Corner Plaza stonden, terwijl zij wist dat dat aantal niet klopte?

Vraag 1



Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 21-11-2023 13:00

- | | |
|---------|--|
| Vraag 2 | Is/was het College niet gehouden aan het geven van de correcte cijfers bij het maken en nakomen van de afspraken tussen de regiogemeenten, de Provincie, het Rijk en de RWU zoals vastgelegd in de Woondeal? |
| Vraag 3 | Heeft het consequenties nu Stichtse Vecht niet voldoet aan de afspraken tussen de regiogemeenten, de Provincie, het Rijk en de RWU zoals vastgelegd in de Woondeal? |
| Vraag 4 | Het College heeft, in antwoord op technische vragen van de SP, verklaard dat de Woonvisie achteraf niet wordt aangepast omdat die nu al is vastgesteld. Waarom wil het college de cijfers in de woonvisie niet aanpassen met de correcte informatie? |
| Vraag 5 | Heeft het college op enig moment overwogen om de raad achteraf te informeren dat de cijfers in de aangeboden documenten bij de woonvisie niet correct waren? |
| Vraag 6 | Is het gebruikelijk dat er niet met de raad wordt overlegd als achteraf blijkt dat de raad een beslissing heeft genomen op basis van verkeerde informatie/cijfers? |
| Vraag 7 | Gaat het college andere (officiële) documenten en/of opgaven wel aanpassen met de juiste informatie? Zo ja, welke documenten en/of opgaven? |
| Vraag 8 | Gaat het college maatregelen nemen om te voorkomen dat dit soort onvolledigheid zich opnieuw kan voordoen? |
| Vraag 9 | Is het college het eens met de SP dat deze gang van zaken niet bevorderlijk is voor het herstel van het vertrouwen in de politiek in het algemeen, en het lokale bestuur in het bijzonder? |

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee



gemeente
Stichtse
Wacht

Schriftelijke vraag ex Artikel 42 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 21-11-2023 13:00