

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Fractie CDA
t.a.v. mevrouw M. Scherpenzeel

Datum
28 oktober 2025

Onderwerp
Schriftelijke vragen ex Artikel 42 RvO door het CDA
inzake zoekgebied TenneT Haarrijn

Team
Ontwikkeling Leefomgeving en
Economie
Behandeld door
Kasper van Heteren
Telefoonnummer
0346-25 42 92
E-mail
kasper.van.heteren@stichtsevecht.nl
Ons kenmerk
743234

Beste mevrouw Scherpenzeel,

Op grond van artikel 42 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld inzake het zoekgebied TenneT Haarrijn

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1:
Wanneer en op welke wijze is het College door provincie en TenneT geïnformeerd over het toevoegen van Haarrijn als zoeklocatie?

Antwoord 1:
In het eerder gevolgde participatie proces hebben omwonenden alternatieve locaties kunnen aandragen. Destijds hebben de bewoners bij TenneT en de provincie onder andere de locatie van Haarrijn aangedragen. Hierover zijn doorlopend gesprekken geweest met provincie Utrecht en TenneT. Het definitieve besluit om Haarrijn toe te voegen is door GS genomen op 10 juni jl.

Vraag 2:
Heeft het College zicht op welke argumenten een rol hebben gespeeld bij het afwijzen van de alternatieve locaties die eerder door provincie en TenneT zijn onderzocht?

Antwoord 2:
Ja, dit is tevens vermeld in de stukken op de projectwebsite¹ van TenneT en Stedin. De beschikbare locaties zijn om verschillende redenen niet geschikt voor TenneT en provincie Utrecht, onder andere vanwege bereikbaarheid, cultureel erfgoed, landschap en de nabijheid van vele woningen. In grote lijnen komt het er op neer dat het merendeel van de locaties in UNESCO Werelderfgoed is gesitueerd, ofwel in het gebied rondom de Vecht. Zoals ook omschreven in de Omgevingsvisie, zijn dit ook voor de gemeente waardevolle gebieden en is een hoogspanningsstation niet passend. Locatie 5 boven Maarssenbroek is

¹ [Utrecht-Noord](#)

afgevallen door de beperkte bereikbaarheid. Ook had het waterschap bezwaren tegen deze locatie.

Vraag 3:

Op welke wijze wordt de gemeente door provincie en TenneT betrokken bij dit traject en hoe benut het College die positie om de belangen van de omwonenden van Haarrijn (o.a. de bewoners van Gieltjesdorp en Kortrijk) te behartigen?

Antwoord 3:

De provincie Utrecht is bevoegd gezag. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten (en soms Provinciale Staten) besluiten. De provincie besluit echter pas na de gemeente Stichtse Vecht te hebben gehoord. Stichtse Vecht is vertegenwoordigd in het bestuurlijk overleg Utrecht Noord, waarin alle betrokken partijen zitten. Ambtelijk in de projectgroep. Daar worden alle belangen van Stichtse Vecht en ook participatie met omwonenden en een goede inpassing ingebracht. Het komt er op neer dat we doorlopend met de provincie, TenneT en Stedin in overleg zijn over de realisatie van het station.

Vraag 4:

De voorlopige lijnen van het zoekgebied lopen volgens inwoners soms dwars door hun achtertuin. Begrijpt het College dat dit voor onrust zorgt? Hoe gaat het College hiermee om in de belangenbehartiging richting provincie en TenneT?

Antwoord 4:

Wij hebben eveneens aangegeven dat de belijning ongelukkig is gekozen. TenneT heeft haar zoekgebied hier ook op aangepast. Het is de wens van het college en de provincie om, als het station op Haarrijn wordt gesitueerd, deze zo ver mogelijk richting het Shellstation te plaatsen.

Vraag 5:

Deelt het College het beeld dat inwoners zich onvoldoende gehoord voelen? Welke signalen heeft het College daarover ontvangen?

Antwoord 5:

De publicatie van de zoekgebieden komt dat voor bewoners koud op het dak. Dat is begrijpelijk, maar helaas ook inherent aan het proces, conform de Omgevingswet. De participatieperiode is verlengd tot 28 september in verband met de vakantieperiode. Bovendien hebben sommige inwoners door een fout bij de postbezorging de informatie later ontvangen en hebben daardoor het nieuws uit de media moeten vernemen. Dit komt niet ten goede aan het gevoel van betrokken zijn. Bewoners hebben dit direct kenbaar gemaakt en op de bewonersavonden is deze kritiek eveneens geuit.

Vraag 6:

Welke stappen is het College bereid te zetten om de communicatie en participatie richting inwoners te verbeteren, aanvullend op wat provincie en TenneT doen?

Antwoord 6:

Op de eerste bewonersavond in juli was de gemeente aanwezig. Naar aanleiding daarvan hebben enkele bewoners zowel ambtelijk als bestuurlijk doorgesproken met de gemeente. Later zijn wij uitgenodigd op de avonden van TenneT en de provincie Utrecht en hebben we

op recentelijk verzoek van inwoners een extra avond georganiseerd. We zetten ons daarmee in om ook gedurende het proces inwoners de ruimte te geven met de gemeente in gesprek te gaan en hun vragen te stellen, aanvullend op wat de provincie en TenneT al organiseren.

Vraag 7:

Hoe beoordeelt het College de inzet van een onafhankelijke procesbegeleider bij vergelijkbare trajecten (zoals in geval van de windturbines in Vreeland), en acht het College het zinvol om ook voor dit traject een dergelijke rol in te zetten?

Antwoord 7:

Een dergelijk verzoek is niet gedaan door de omwonenden. Vooralsnog achten wij dit niet van toegevoegde waarde. Het is ook aan de provincie om een dergelijke constructie te overwegen, binnen het proces.

Vraag 8:

Is het College bereid zich richting provincie en TenneT hard te maken voor het aanstellen van zo'n procesbegeleider, en desnoods zelf aanvullend te faciliteren?

Antwoord vraag 8:

Zie het antwoord op vraag 7.

Vraag 9:

Wat is de verwachte tijdslijn van het verdere proces zoals bekend bij het College, en hoe borgt het College dat inwoners daarover tijdig geïnformeerd worden?

Antwoord vraag 9:

Primair is het informeren van inwoners de verantwoordelijkheid van TenneT als initiatiefnemer en de provincie als bevoegd gezag. Op de eerder genoemde projectenwebsite staat de planning van TenneT. We blijven als gemeente doorlopend aandacht vragen voor de (tijdige) communicatie naar inwoners.

Vraag 10:

Op welke momenten kunnen inwoners volgens het College nog daadwerkelijk invloed uitoefenen, en hoe wordt dit concreet gemaakt?

Antwoord 10:

De inwoners hebben onlangs de mogelijkheid gehad om te reageren op de plannen van TenneT. Binnenkort kan dat ook op de plannen van Stedin. Daarna start de formele procedure, waarbij ook nog gereageerd kan worden. Wij blijven er op toezien dat de inbreng van inwoners op een juiste manier wordt meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Wessel-Jan Fijnvandraat
Directeur Domein Ruimte

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via

info@stichtsevecht.nl

If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl



Raadsvragen

Ingezonden op: 22 september 2025 17:28

Samenvatting gegenereerd op: 22 september 2025 17:28

Uw referentie is: OF-LPZL67

Persoonsgegevens

Bij welke fractie ben je lid?

CDA

Voornaam

Marlous

Tussenvoegsels

Geen informatie ingevuld

Achternaam

Scherpenzeel

E-mailadres

marlous.scherpenzeel.cda@raad-stichtsevecht.nl

Vraag



STICHTSE VECHT

Vul het onderwerp in:

Zoekgebied TenneT Haarrijn

Vul de inleiding in:

De provincie Utrecht en TenneT onderzoeken de versterking van het elektriciteitsnet in Utrecht Noord. Daarbij is sinds juni 2025 ook Haarrijn, nabij Gieltjesdorp en Kortrijk in Stichtse Vecht, als zoeklocatie toegevoegd voor een nieuw hoogspanningsstation. Dit leidt tot zorgen en vragen bij inwoners, mede omdat dit gebied al zwaar belast wordt met ook de uitbreiding van het (grote) hoogspanningsstation bij Kortrijk. CDA Stichtse Vecht vindt het van belang dat het College de belangen van inwoners actief behartigt en goede communicatie waarborgt.

Welke vraag wil je doorgeven?

Schriftelijke vraag

Schriftelijke vragen

Hieronder staan alle schriftelijke vragen:

Schriftelijke vraag 1

Vul de vraag in:

Wanneer en op welke wijze is het College door provincie en TenneT geïnformeerd over het toevoegen van Haarrijn als zoeklocatie?

Schriftelijke vraag 2

Vul de vraag in:

Heeft het College zicht op welke argumenten een rol hebben gespeeld bij het afwijzen van de alternatieve locaties die eerder door provincie en TenneT zijn onderzocht?

Schriftelijke vraag 3

Vul de vraag in:

Op welke wijze wordt de gemeente door provincie en TenneT betrokken bij dit traject en hoe benut het College die positie om de belangen van de omwonenden van Haarrijn (o.a. de bewoners van Gieltjesdorp en Kortrijk) te behartigen?

Schriftelijke vraag 4

Vul de vraag in:

De voorlopige lijnen van het zoekgebied lopen volgens inwoners soms dwars door hun achtertuin. Begrijpt het College dat dit voor onrust zorgt? Hoe gaat het College hiermee om in de belangenbehartiging richting provincie en TenneT?

Schriftelijke vraag 5

Vul de vraag in:

Deelt het College het beeld dat inwoners zich onvoldoende gehoord voelen? Welke signalen heeft het College daarover ontvangen?

Schriftelijke vraag 6

Vul de vraag in:

Welke stappen is het College bereid te zetten om de communicatie en participatie richting inwoners te verbeteren, aanvullend op wat provincie en TenneT doen?

Schriftelijke vraag 7

Vul de vraag in:

Hoe beoordeelt het College de inzet van een onafhankelijke procesbegeleider bij vergelijkbare trajecten (zoals in geval van de windturbines in Vreeland), en acht het College het zinvol om ook voor dit traject een dergelijke rol in te zetten?

Schriftelijke vraag 8

Vul de vraag in:

Is het College bereid zich richting provincie en TenneT hard te maken voor het aanstellen van zo'n procesbegeleider, en desnoods zelf aanvullend te faciliteren?

Schriftelijke vraag 9

Vul de vraag in:

Wat is de verwachte tijdslijn van het verdere proces zoals bekend bij het College, en hoe borgt het College dat inwoners daarover tijdig geïnformeerd worden?

Schriftelijke vraag 10

Vul de vraag in:

Op welke momenten kunnen inwoners volgens het College nog daadwerkelijk invloed uitoefenen, en hoe wordt dit concreet gemaakt?

Voeg bijlagen toe (niet verplicht):

Geen informatie ingevuld

Mede-indiener

Zijn er mede-indieners van de vraag?

Nee

Bedankt voor het invullen van het formulier "Raadsvragen".