

## Onderwerp technische vragen SP

Ontmoetingsplaats Kikkerfort moet beschikbaar blijven

Inleiding De pachters staan in de rij voor de horecafunctie in 't Kikkerfort' Dat was de kop van een artikel dat verscheen op de website van RTV Stichtse Vecht op 22 maart 2023. De gemeente gaf aan dat zij de regie zou pakken. Maar afgelopen 30 juni kwam het bericht naar buiten dat tot op heden het de gemeente, in samenwerking met de externe partij die het aanbestedingstraject heeft uitgezet, niet is gelukt om een nieuwe uitbater te vinden en dat baart de SP zorgen. Ook omdat de wethouder indertijd bij het uitfaseren van de locaties waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten in Breukelen, van mening was dat Kikkerfort een goed alternatief was. Wat betreft de toekomst van het zwembad heeft de gemeente laten weten: Eerst wordt er een toekomstvisie opgesteld voor 't Kikkerfort. Daarbij kijken we ook naar de mogelijkheden voor renovatie, verduurzaming of nieuwbouw van 't Kikkerfort. De SP fractie heeft intussen al een groot aantal mensen gesproken die zich ook zorgen maken. Gevreesd wordt dat ook dit ontmoetingspunt langzaam maar zeker ontmanteld zal worden.

Gezien het bovenstaande heeft de SP fractie de volgende vragen:

- Vraag 1 Hoever is de gemeente intussen met het opstellen van de toekomstvisie? Is die al gepubliceerd, zo ja, kunt u die dan doen toekomen, zo niet, wanneer verwacht u die openbaar te maken?  
**We verwachten de toekomstvisie komende 2 jaar op te stellen.**
- Vraag 2 Wordt er in die toekomstvisie ook al begroot? Of wordt het alleen een visie?  
**In de visie worden verschillende scenario's meegenomen en doorerekend.**
- Vraag 3 Wordt in die visie het horecadeel van 't Kikkerfort meegenomen?  
**In de toekomstvisie worden alle huidige functies meegenomen, waaronder het horecadeel.**
- Vraag 4 De gemeente heeft besloten het horeca gedeelte uit te besteden en samen met een externe partij op zoek te gaan naar een uitbater. Wat zijn de kosten van inhuur van deze externe partij?  
**We hebben de externe partij Synarchis ingehuurd om het proces van aanbesteden horeca Kikkerfort te begeleiden. De kosten voor de inhuur zijn €15.000,-.**
- Vraag 5 Tot op heden is het de gemeente, c.q. genoemde externe partij niet gelukt om een nieuwe uitbater te vinden. Kunt u, zonder namen te noemen, aangeven waar de gesprekken op stuklopen?  
**Met het oog op de ruime interesse van uitbaters is een aanbesteding gehouden. Dat heeft niet geleid tot inschrijvingen. We hebben geen gesprekken gevoerd met potentiële uitbaters tijdens het aanbestedingsproces. Dat is namelijk op basis van de aanbestedingsregels niet toegestaan.  
De uitbaters die zich eerder als mogelijk geïnteresseerd hebben gemeld, zijn niet verplicht om aan te geven waarom zij hebben afgezien van deelname aan de aanbesteding. Bovendien is het niet gebruikelijk om dit soort informatie na afloop van het aanbestedingsproces op te vragen en de afwegingen van uitbaters openbaar te maken.**

- Vraag 6 De gemeente geeft aan dat zij het brasserie gedeelte van 't Kikkerfort als een belangrijke ontmoetingsplek ziet. Wordt er door de gemeente nog overwogen om zelf de uitbater worden van de brasserie? Waarom wel? Waarom Niet? Graag een toelichting.  
Ja wij onderzoeken, naast andere opties, de exploitatie van de horeca van 't Kikkerfort door de gemeente. We zien de horeca van 't Kikkerfort namelijk als een belangrijke ontmoetingsplek.
- Vraag 7 Wat zouden de kosten zijn als de gemeente zelf de brasserie gaat uitbaten?  
We brengen op dit moment de kosten in kaart voor exploitatie van de horecafunctie van 't Kikkerfort door de gemeente. Zodra we meer duidelijkheid hebben informeren wij u hierover.
- Vraag 8 Mochten de gemeente en de ingehuurde externe partij er voorlopig niet uitkomen met een geschikte uitbater, wanneer is het voor de gemeente dan tijd om in te grijpen en met een ander plan te komen? Wordt dit scenario opgenomen in de toekomstvisie? Graag een toelichting.  
Wanneer het onderzoek naar het exploiteren door de gemeente niet positief uitpakt starten we met een nieuwe aanbesteding waarbij de randvoorwaarden worden aangepast. De keuze om wel of niet aan te besteden staat los van de toekomstvisie.
- Vraag 9 Is de gemeente, net als de SP-fractie, en veel anderen, bezorgd over de instandhouding van de ontmoetingsplek (brasserie 't Kikkerfort) en is er volgens de gemeente een mogelijkheid dat dit deel van het Kikkerfort helemaal gaat verdwijnen? Graag een toelichting.  
We zoeken naar een oplossing om de horecafunctie als ontmoetingsplek in 't Kikkerfort in stand te houden. Dit omdat de verenigingen en de bezoekers van het zwembad en de sporthal hier vaak gebruik van maken. De intentie is dus om de ontmoetingsplek te behouden. Zie ook ons antwoord op vraag 6.



gemeente  
**Stichtse  
Vecht**

## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: vr 07-07-2023 12:00

### Persoonsgegevens

Voornamen	Tineke
Tussenvoegsel(s)	de
Achternaam	Vries
E-mailadres	tienunlimited@hotmail.com
Fractie	SP
Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee

### Technische vragen



**SP**

Onderwerp

Inleiding

Ontmoetingsplaats Kikkerfort moet beschikbaar blijven

“De pachters staan in de rij voor de horecafunctie in 't Kikkerfort”

Dat was de kop van een artikel dat verscheen op de website van RTV Stichtse Vecht op 22 maart 2023. De gemeente gaf aan dat zij de regie zou pakken.

Maar afgelopen 30 juni kwam het bericht naar buiten dat tot op heden het de gemeente, in samenwerking met de externe partij die het aanbestedingstraject heeft uitgezet, niet is gelukt om een nieuwe uitbater te vinden en dat baart de SP zorgen.

Ook omdat de wethouder indertijd bij het uitfaseren van de locaties waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten in Breukelen, van mening was dat Kikkerfort een goed alternatief was.

Wat betreft de toekomst van het zwembad heeft de gemeente laten weten: Eerst wordt er een toekomstvisie opgesteld voor 't Kikkerfort. Daarbij kijken we ook naar de



## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: vr 07-07-2023 12:00

- Vraag 1
- mogelijkheden voor renovatie, verduurzaming of nieuwbouw van 't Kikkerfort.  
De SP fractie heeft intussen al een groot aantal mensen gesproken die zich ook zorgen maken. . Gevreesd wordt dat ook dit ontmoetingspunt langzaam maar zeker ontmanteld zal worden.  
Gezien het bovenstaande heeft de SP fractie de volgende vragen:  
Hoever is de gemeente intussen met het opstellen van de toekomstvisie? Is die al gepubliceerd, zo ja, kunt u die dan doen toekomen, zo niet, wanneer verwacht u die openbaar te maken?
- Vraag 2
- Wordt er in die toekomstvisie ook al begroot? Of wordt het alleen een visie?
- Vraag 3
- Wordt in die visie het horecadeel van 't Kikkerfort meegenomen?
- Vraag 4
- De gemeente heeft besloten het horeca gedeelte uit te besteden en samen met een externe partij op zoek te gaan naar een uitbater. Wat zijn de kosten van inhuur van deze externe partij?
- Vraag 5
- Tot op heden is het de gemeente, c.q. genoemde externe partij niet gelukt om een nieuwe uitbater te vinden. Kunt u, zonder namen te noemen, aangeven waar de gesprekken op stuklopen?
- Vraag 6
- De gemeente geeft aan dat zij het brasserie gedeelte van 't Kikkerfort als een belangrijke ontmoetingsplek ziet. Wordt er door de gemeente nog overwogen om zelf de uitbater worden van de brasserie? Waarom wel? Waarom Niet? Graag een toelichting.
- Vraag 7
- Wat zouden de kosten zijn als de gemeente zelf de brasserie gaat uitbaten?
- Vraag 8
- Mochten de gemeente en de ingehuurde externe partij er voorlopig niet uitkomen met een geschikte uitbater, wanneer is het voor de gemeente dan tijd om in te grijpen en met



## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: vr 07-07-2023 12:00

Vraag 9

een ander plan te komen? Wordt dit scenario opgenomen in de toekomstvisie? Graag een toelichting

Is de gemeente, net als de SP-fractie, en veel anderen, bezorgd over de instandhouding van de ontmoetingsplek (brasserie 't Kikkerfort) en is er volgens de gemeente een mogelijkheid dat dit deel van het Kikkerfort helemaal gaat verdwijnen? Graag een toelichting.

### Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee