

**Van:** Verkammen, Tom <tom.verkammen@stichtsevecht.nl>

**Verzonden:** maandag 21 november 2022 13:57

**Onderwerp:** Techn.vr. 045 inzake Bouwvrijstelling

Beste heer Roetman,

Bij deze de beantwoording van de technische vragen met betrekking op de uitspraak van de Raad van State op de bouwvrijstelling.

Eerst zal algemeen ingegaan worden wat nu de uitspraak betekent. Daarna worden uw vragen beantwoord.

#### *Inleiding*

Op 2 november heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de vrijstelling voor stikstof voor bouwactiviteiten. Deze algemene vrijstelling, die betrekking had op tijdelijke stikstofuitstoot ten gevolge van bouwactiviteiten, mag niet meer gebruikt worden. Eigenlijk gaan we daarmee terug naar de situatie zoals deze voor 1 juli 2021 was.

De stikstofuitstoot voor bouwprojecten wordt voornamelijk veroorzaakt door zgn. mobiele werktuigen (graafmachines, kraanwagens, betonwagens, etc.). Door gebruik te maken van moderne machines kan stikstofuitstoot door een bouwproject sterk verminderd worden (verschil in uitstoot tussen oude en nieuwe machines bedraagt ca. een factor 10).

Daarbij geldt hoe groter het project hoe groter de 'effectafstand', en hoe korter de afstand tussen projectlocatie en Natura 2000, hoe groter de kans op stikstofdepositie. Ook fasering in het bouwproject speelt hierin een rol. Uiteindelijk zal er naar verwachting slechts af en toe een belemmering zijn. Voor deze gevallen is dan een vergunning nodig vanwege de stikstofuitstoot. Daar is de provincie Utrecht het bevoegd gezag voor.

Wanneer blijkt dat er in de bouwfase een toename van de stikstofdepositie wordt vastgesteld heeft dit in eerste instantie gevolgen voor de wijze waarop het project wordt gerealiseerd. Dit betekent niet automatisch dat het project volledig moet worden aangepast.

**Vraag 1**      **Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de ambitie van 4.500 nieuwe woningen in 2026?**

Antwoord      De ambitie blijft hetzelfde. Door de uitspraak vallen we terug op de situatie zoals deze was in 2021. Op basis van de ervaringen van destijds zal de impact op de meeste projecten minimaal zijn. De uitspraak zorgt er alleen voor dat een extra berekening moet worden gedaan voor de bouwfase.

**Vraag 2**      **Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de projecten in uitvoering?**

Antwoord      Voor projecten waar al een onherroepelijke vergunning voor is verleend is er (op dit moment) geen gevolg.  
Voor de projecten en plannen waar nog geen onherroepelijke vergunning voor is het gevolg nu niet te zeggen dit is per project verschillend. Per project zal dan ook gekeken worden wat de uitstoot is in de bouwfase. De initiatiefnemer zal hiervoor een AERIUS-berekening uit moeten laten voeren. Afhankelijk van de uitkomst van de berekening zijn er verschillende gevolgen. Uiteindelijk zal er naar verwachting slechts af en toe een belemmering zijn. Voor deze gevallen is dan een vergunning nodig vanwege de stikstofuitstoot. Daar is de provincie Utrecht het bevoegd gezag voor.

**Vraag 3**      **Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de projecten in voorbereiding?**

Antwoord      De impact voor de verschillende bouwprojecten is afhankelijk van een aantal onderdelen zoals aangegeven bij de context. De verwachting is dat het wegvallen van de vrijstelling niet veel invloed zal hebben op de bouwprojecten.  
Daarbij komt ook dat binnenkort de rekeningmethode (Aerius-berekening) wordt geactualiseerd. Voor projecten zal gewacht worden op de actualisatie voordat een nieuwe berekening wordt gemaakt. Ook voor projecten waar de berekening al is uitgevoerd zal deze opnieuw berekend moeten worden.

**Vraag 4** Welke mitigerende maatregelen zijn gericht op het verminderen of vermijden van vertraging als gevolg van deze recente uitspraak van de Raad van State en in de toekomst te verwachten beperkingen van deze aard?

Antwoord Op basis van de uitspraak nemen we geen maatregelen. De reden is dat we verwachten dat eventuele vertragingen minimaal zijn. Hierbij zijn we wel afhankelijk van het Rijksbeleid waarbij nieuwe uitspraken in beroepsprocedures tot gewijzigde toetsingskaders kunnen leiden. De gevolgen van dergelijke veranderingen zijn op voorhand niet (altijd) te voorzien en zal per project afgewogen moeten worden.

Met vriendelijke groet,

**Tom Verkammen**

Strategisch Adviseur/ Planoloog Ruimtelijke Ontwikkeling



[tom.verkammen@stichtsevecht.nl](mailto:tom.verkammen@stichtsevecht.nl)

T 0346 25 47 63

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)





## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: do 03-11-2022 11:39

### Persoonsgegevens

Voornamen	Ike
Achternaam	Roetman
E-mailadres	ike.roetman.cu-sgp@raad-stichtsevecht.nl
Fractie	ChristenUnie-SGP



### Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee
--	-----

### Technische vragen

Onderwerp	Bouwvrijstelling
Inleiding	Met de recente uitspraak van de Raad van State komt de bouwvrijstelling te vervallen. Stichtse Vecht heeft een ambitie om tot 2026 4.500 woningen te bouwen. Daarvan een deel in projecten in uitvoering en een deel in projecten in voorbereiding.
Vraag 1	Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de ambitie van 4.500 nieuwe woningen in 2026?
Vraag 2	Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de projecten in uitvoering?
Vraag 3	Wat is de te verwachten impact van de recente uitspraak van de Raad van State op de projecten in voorbereiding?
Vraag 4	Welke mitigerende maatregelen zijn gericht op het verminderen of vermijden van vertraging als gevolg van deze recente uitspraak van de Raad van State en in de toekomst te verwachten beperkingen van deze aard?



gemeente  
**Stichtse  
Wacht**

## Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: do 03-11-2022 11:39

### Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee