

Beantwoording technische raadvraag 046a (2 aanvullende vragen)

Naam: Ike Roetman
E-mailadres: ike.roetman.cu-sgp@raad-stichtsevecht.nl
Fractie: ChristenUnie-SGP

Behandeld door; K. de Ridder
E-mail; kevin.de.ridder@stichtsevecht.nl
Datum; 23-09-2025

Geachte heer Roetman,

Hierbij de beantwoording van uw vragen.
Voor de duidelijkheid hebben wij uw vragen hieronder herhaald en in [blauw](#) ons antwoord erbij weergegeven.

Onderwerp

Datum activiteit vergunningsaanvraag niet vastgelegd, enige vervolgvragen...

De inleiding

Uit de beantwoording van de vragen met nummer 046 begrijp ik dat de datum van de activiteit waarvoor een vergunningaanvraag wordt ingediend wél wordt vastgelegd in het omgevingsdossier. Het lijkt mij aannemelijk dat er dan een representatieve steekproef mogelijk is om vast te stellen hoeveel procent van de vergunningsaanvragen op tijd wordt ingediend en/of op tijd in behandeling worden genomen zodat bezwaar maken (6 weken) nog mogelijk is voordat de betreffende activiteit plaatsvindt. Mochten de vragen niet geheel duidelijk zijn dan graag bereid tot (telefonische) toelichting.

Vraagstuk / probleemstelling

Aanvullende Technische vraag 1:

Zou ik de resultaten van een representatieve steekproef kunnen ontvangen waarin duidelijk wordt welk percentage te laat wordt ingediend om bezwaar (voordat de activiteit aanvangt) nog mogelijk te maken, welke percentage wel op tijd wordt ingediend maar de publicatie te lang duurt om bezwaar nog mogelijk te maken en welke percentage pas wordt gepubliceerd tijdens of na het plaatsvinden van de activiteit.

Antwoord aanvullende vraag 1:

Uw vraag ging of het mogelijk was om die data vast te leggen.

Het is mogelijk, maar deze data/ categorisering wordt niet vastgelegd!

Al zou de data vastgelegd worden, het is op dit moment technisch niet mogelijk om deze geautomatiseerd uit te lezen. Om de gevraagde analyse te doen zou het nodig zijn om elk tijdsgebonden zaakdossier handmatig te openen en dan uit de documenten van de aanvraag de benodigde data over te typen in een Excel bestand.

In de terugkoppelingen en jaarverslagen van de Adviescommissie Bezwaarschriften worden wij er niet op geattendeerd dat er een probleem zou zijn. En ik heb ook geen gegevens die aangeven dat er van de afgelopen jaren voorlopige voorzieningen zijn aangevraagd om de uitvoer van dergelijke tijdsgebonden vergunningen tegen te houden. Hierdoor kan ik helaas ook niet inschatten bij welke type tijdsgebonden aanvragen het vaker voorkomt om vervolgens van een "representatieve steekproef" te kunnen spreken.

Aanvullende Technische vraag 2:

Bij de beantwoording van vraag 5 van technische vragen 046 stelt u dat bezwaren binnenkomen bij de Adviescommissie Bezwaarschriften Stichtse Vecht. Volgens mijn informatie geeft de Adviescommissie een advies aan de gemeente over een voorgenomen beantwoording van het bezwaar. Dan zou het bezwaar toch eerst bij de gemeente/betreffende (vak)afdeling moeten binnenkomen? Hoe zit dit?

Antwoord aanvullende vraag 2:

Het ambtelijk secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de gemeentelijke organisatie. De bezwaren komen rechtstreeks binnen bij de secretaris van de commissie. Die bepaalt of een bezwaar ontvankelijk is. Dan wordt de vakafdeling in kennis gesteld en wordt door het secretariaat een hoorzitting gepland. Uit de hoorzitting volgt een advies van de commissie.

[\(informatie adviescommissie bezwaarschriften\)](#)

Vertrouwend u zo afdoende te hebben geïnformeerd,

Kevin de Ridder
Procesbegeleider Domein Ruimte



Raadsvragen

Ingezonden op: 18 september 2025 14:57

Samenvatting gegenereerd op: 18 september 2025 14:57

Uw referentie is: OF-AGXEGZ

Persoonsgegevens

Bij welke fractie ben je lid?

ChristenUnie-SGP

Voornaam

Ike

Tussenvoegsels

Geen informatie ingevuld

Achternaam

Roetman

E-mailadres

ike.roetman.cu-sgp@raad-stichtsevecht.nl

Vraag



Vul het onderwerp in:

Datum activiteit vergunningsaanvraag

Vul de inleiding in:

Aansluitend op beantwoording van de vragen 046. Datum activiteit vergunningsaanvraag niet vastgelegd, enige vervolgvragen... Uit de beantwoording van de vragen met nummer 046 begrijp ik dat de datum van de activiteit waarvoor een vergunningaanvraag wordt ingediend wél wordt vastgelegd in het omgevingsdossier. Het lijkt mij aannemelijk dat er dan een representatieve steekproef mogelijk is om vast te stellen hoeveel procent van de vergunningsaanvragen op tijd wordt ingediend en/of op tijd in behandeling worden genomen zodat bezwaar maken (6 weken) nog mogelijk is voordat de betreffende activiteit plaatsvindt. Mochten de vragen niet geheel duidelijk zijn dan graag bereid tot (telefonische) toelichting.

Welke vraag wil je doorgeven?

Technische vraag

Technische vragen

Hieronder staan alle technische vragen:

Technische vraag 1

Vul de vraag in:

Zou ik de resultaten van een representatieve steekproef kunnen ontvangen waarin duidelijk wordt welk percentage te laat wordt ingediend om bezwaar (voordat de activiteit aanvangt) nog mogelijk te maken, welke percentage wel op tijd wordt ingediend maar de publicatie te lang duurt om bezwaar nog mogelijk te maken en welke percentage pas wordt gepubliceerd tijdens of na het plaatsvinden van de activiteit.

Technische vraag 2

Vul de vraag in:

Bij de beantwoording van vraag 5 van technische vragen 046 stelt u dat bezwaren binnenkomen bij de Adviescommissie Bezwaarschriften Stichtse Vecht. Volgens mijn informatie geeft de Adviescommissie een advies aan de gemeente over een voorgenomen beantwoording van het bezwaar. Dan zou het bezwaar toch eerst bij de gemeente/betreffende (vak)afdeling moeten binnenkomen? Hoe zit dit?

Voeg bijlagen toe (niet verplicht):

Geen informatie ingevuld

Mede-indiener

Zijn er mede-indieners van de vraag?

Nee

Bedankt voor het invullen van het formulier "Raadsvragen".