

Geachte heer Roetman,

Met dit schrijven beantwoord ik de technische vragen die u stelde op 2 december. Ik heb u eerder aangegeven dat deze vertraagd waren. Ik herhaal eerst uw inleiding waarna ik de vragen los zal beantwoorden.

Inleiding:

In 2022 hebben (vlgs. Bericht in RIB 31 van 19 september) de gemeente en Waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) afgesproken om de brug bij Nieuwersluis te vervangen. Voor de zomer is de gemeenteraad geïnformeerd dat het Waterschap terug is komen op deze beslissing. Men kiest voor onderhoud zodat de brug weer 5 jaar mee kan.

In reactie op dit besluit van het Dagelijks Bestuur van het Waterschap AV heeft de gemeente op 16 september een brief gestuurd aan het Algemeen Bestuur van het waterschap. Daarin de zinsnede 'Tijdens de zomer hebben zij gestudeerd op een mogelijk alternatief.'

In een brief aan de gemeente dd. 20 september suggereert dhr. Bos dat AGV een goed punt heeft om het standpunt van de gemeente inzake een 2^e vechtbrug af te wachten en de huidige brug vooralsnog in stand te houden middels hoognodig onderhoud (<https://raadinsformatie.stichtsevecht.nl/documenten/A-01-dhr-Bos-Nieuwersluisbrug-discussie.pdf>).

Op <https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/nieuwersluisbrug> lees ik dat sinds 2021 mogen extreem zware voertuigen (bijvoorbeeld zwaarbeladen vrachtwagens of tractoren) de huidige brug niet meer gebruiken. Deze maatregel blijft uiteraard van kracht. ZO kan het waterschap de veiligheid van de brug blijven garanderen. Dit hele pakken aan brieven en informatie leidt bij mij tot de volgende vragen.

Technische vraag 1:

Op welk alternatief (waaraan in de brief van 16 september wordt gerefereerd) heeft het Waterschap tijdens de zomer gestudeerd?

Antwoord 1:

Het Waterschap heeft afgelopen zomer onderzocht op welke wijzen instandhouding, nieuwbouw of renovatie noodzakelijk was voor het functioneren van de brug.

Technische Vraag 2:

Heeft de gemeente een standpunt inzake een 2^e Vechtbrug dat (mede) aanleiding kan zijn voor het besluit om de Nieuwersluisbrug niet (nu) te vervangen?

Antwoord 2:

De mening van de gemeente met betrekking tot de tweede vechtbrug (impliciet uitgesproken middels het verwerpen van moties om een tweede vechtbrug te onderzoeken) heeft geen invloed gehad op het besluit van het Waterschap met betrekking tot het al dan niet vervangen van de brug bij Nieuwersluis. Dat is een besluit dat het Waterschap zelfstandig heeft genomen.

Technische vraag 3:

Welke route(s) van en naar bedrijven aan het Zandpad, wordt zwaar transport geacht te nemen nu de brug in Breukelen en in Nieuwersluis zijn afgesloten voor dit verkeer en het Zandpad op bepaalde plekken 'onveilig' is?

Antwoord 3:

Het zware transport kan omrijden via de Termeerbrug bij Maarssen. Uiteraard geeft de problematiek op het Zandpad extra hoofdbrekens voor transporteurs, maar over de oude situatie (met een beperking van de aslast op de bruggen in Nieuwersluis en Breukelen) hebben wij weinig klachten ontvangen

Met vriendelijke groet,

Lau Bosse

Strategisch Adviseur Mobiliteit, Economie, Duurzaamheid

Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: ma 02-12-2024 14:57

Persoonsgegevens

Voornaam	Ike
Achternaam	Roetman
E-mailadres	ike.roetman.cu-sgp@raad-stichtsevecht.nl
Bij welke fractie ben je lid?	ChristenUnie-SGP

Mede-indieners

Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen?	nee
---	-----

Schriftelijke vraag



Christen Unie-SGP

Onderwerp
Inleiding

Brug Nieuwersluis

In 2023 hebben (vlgs. bericht in RIB 31 van 19 september) de gemeente en Waterschap Amstel Gooi en Vechts (AGV) afgesproken om de brug bij Nieuwersluis te vervangen. Voor de zomer is de gemeenteraad geïnformeerd dat het waterschap terug is gekomen op deze beslissing. Men kiest voor onderhoud zodat de brug weer 5 jaar mee kan.

In reactie op dit besluit van het Dagelijks Bestuur van het Waterschap AGV heeft de gemeente op 16 september een brief gestuurd aan het Algemeen Bestuur van het waterschap. Daarin de zinsnede "Tijdens de zomer hebben zij gestudeerd op een mogelijk alternatief."

In een brief aan de gemeente dd. 20 september suggereert dhr. Bos dat AVG een

Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: ma 02-12-2024 14:57

goed punt heeft om het standpunt van de gemeente inzake een 2e vechtbrug af te wachten en de huidige brug vooralsnog in stand te houden middels hoognodig onderhoud (<https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/Documenten/A-01-dhr-Bos-Nieuwersluisbrug-discussie.pdf>)

Op <https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/nieuwersluisbrug/> lees ik dat sinds 2021 mogen extreem zware voertuigen (bijvoorbeeld zwaarbeladen vrachtwagens of tractoren) de huidige brug niet meer gebruiken. Deze maatregel blijft uiteraard van kracht. Zo kan het waterschap de veiligheid van de brug blijven garanderen.

Dit hele pakket aan brieven en informatie leidt bij mij tot de volgende vragen.

Technische vraag 1

Op welk alternatief (waaraan in de brief van 16 september wordt gerefereerd) heeft het waterschap tijdens de zomer gestudeerd?

Technische vraag 2

Heeft de gemeente een standpunt inzake een 2e Vechtbrug dat (mede) aanleiding kan zijn voor het besluit om de Nieuwersluisbrug (nu) niet te vervangen?

Technische vraag 3

Welke route(s) van en naar bedrijven aan het Zandpad, wordt zwaar transport geacht te nemen nu de brug in Breukelen en in Nieuwesluis zijn afgesloten voor dit verkeer en het Zandpad op bepaalde plekken 'onveilig' is?

Bijlagen

Wil je een bijlage meesturen?

nee