

Van: Molema, Johnny

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:03

Aan: 'tienunlimited@hotmail.com' <tienunlimited@hotmail.com>

Onderwerp: FW: Beantwoording vragen SP Kerkweg

Beste mevrouw De Vries,

Bij deze stuur ik u de beantwoording van de technische vragen inzake uitvoeren werkzaamheden Sportweg onderdeel van Kockengen Waterproof.

Vraag 1:

Zijn die 11 jaar oude uitgangspunten nog steeds actueel met name de verwachte maximale neerslag in een bepaalde tijd en de afvoercapaciteit van de riolering en watergangen rondom Kockengen? De kennis over bodemdaling stond 11 jaar geleden nog in de kinderschoenen en werd toen ervaren als een complex proces, waarbij oorzaak en gevolg niet altijd helder waren en sommige belangen een hoofdrol kregen. Wellicht zijn inmiddels alternatieven ontwikkeld die minder kostbaar zijn en tot snellere resultaten leiden.

Antwoord 1:

Beantwoording van de twee vragen, de eerste over de neerslagintensiteit en de tweede over alternatieven m.b.t. bodemdaling.

Wat betreft de neerslagintensiteit. Het is juist dat die is toegenomen in de afgelopen 11 jaar. Bij de berekeningen van het hemelwaterstelsel is gerekend met ontwerp bui L09 met een herhalingstijd van 5 jaar (komt statistisch eens per 5 jaar voor) en ontwerp L10 met een herhalingstijd van 10 jaar. De realisatie van rioolstelsels op zwaardere buien is qua kostenafweging niet efficiënt. Wat wel gedaan wordt, is dat er gekeken wordt naar de inrichting van de bovengrondse ruimte. Indien mogelijk wordt er vergroend en wordt ervoor gezorgd dat regenwater via het oppervlak kan voeren naar het oppervlaktewater. Bij de Sportweg wordt de parkeerplaats grotendeels gerealiseerd met grasbetontegels om water vast te houden en te infiltreren en vertraagd af te voeren.

Wat betreft de bodemdaling. Dit wordt nog steeds gezien als een complex proces. In een bebouwde omgeving is de toepassing van lichte ophoogmaterialen nog steeds de norm. Gezien de situatie worden dezelfde technieken gebruikt als 11 jaar geleden.

Vraag 2:

Is het gebruikelijk om na afronding van dit soort grote projecten een evaluatie te doen en indien ja, wordt die dan ook met de raad gedeeld?

Antwoord 2:

Na de afronding van dit project wordt er een evaluatie gedaan en wordt gekeken of de ramingen moeten worden bijgesteld voor de andere fasen. Indien nodig wordt dit met de raad gedeeld.

Vraag 3:

Is Kockengen Waterproof een voorbeeld voor andere, vergelijkbare situaties? En zo ja voor welke andere dorpen en zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Dit is zeker een voorbeeld voor andere dorpen. Door op een integrale manier een dorp opnieuw in te richten en te voorzien van een licht ophoog materiaal, is het dorp de komende jaren weer bestand tegen neerslaggebeurtenissen etc. Voor Stichtse Vecht is deze situatie uniek. Wel wordt er in de regio ervaringen gedeeld over het toepassen van materialen en technieken.

Vraag 4:

Voor wat betreft het uit elkaar trekken van de werkzaamheden Kerkweg en Sportweg onderschrijft de SP de in het RVS genoemde redenen. Nut en noodzaak om hier 2 kostenverhogende aanbestedingen over te houden terwijl de werkzaamheden in feite alleen een knip in de planning vragen, zien wij (nog) niet. Vraag 4: Zijn de mogelijkheden onderzocht om alleen een knip in de uitvoeringsplanning aan te brengen, gebaseerd op 1 aanbesteding?

Antwoord 4

Er is juist gekozen voor deze knip omdat een aanbestedingsprocedure voor de Sportweg het behalen van de planning in de weg zou zitten. De uitvoering van de Sportweg moet gedaan worden voor het nieuwe zwemseizoen van 2024. Bij de voorbereiding van de werkzaamheden is onderzocht om de beide projecten integraal te laten uitvoeren. De conclusie is dat de Kerkweg en de Sportweg qua

uitvoering te complex is en met name de bereikbaarheid en communicatie met de stakeholders om dit samen in één project uit te voeren. Bij de Sportweg is de toegankelijkheid van de sporthal, zwembad maar vooral de brandweer een belangrijke issue. Bij de uitvoering van de werkzaamheden van de Kerkweg moet nog veel worden onderzocht en worden overlegd met HDSR(Hoogheemraadschap) over aanleg van duikers en vervanging van de beschoeiing gecombineerd met de aanleg van riolering en de bestrating. Ook zijn er nog wensen van bewoners en de basisschool De Wegwijzer. De uitvoering van de Kerkweg wordt in 2025 uitgevoerd om alle deze eisen en wensen in beeld te krijgen en te verwerken in het contract.

Met vriendelijke groet,

Johnny Molema
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling



Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: vr 27-10-2023 21:56

Persoonsgegevens

Voornamen	Tineke
Tussenvoegsel(s)	de
Achternaam	Vries
E-mailadres	tienunlimited@hotmail.com
Fractie	SP
Zijn er andere fracties die de technische vragen mede indienen	nee

Technische vragen



SP

Onderwerp
Inleiding

Vraag 1

Evaluatie Kockengen Waterproof
Het project Kockengen Waterproof is inmiddels ruim 11 jaar geleden gestart. Terecht worden periodiek de planningen en de ramingen bijgesteld.

Wel valt op dat zowel de hevigheid als de hoeveelheden neerslag in korte tijd veranderd zijn t.o.v. 11 jaar geleden.

Zijn die 11 jaar oude uitgangspunten nog steeds actueel met name de verwachte maximale neerslag in een bepaalde tijd en de afvoercapaciteit van de riolering en watergangen rondom Kockengen?

De kennis over bodemdaling stond 11 jaar geleden nog in de kinderschoenen en werd toen ervaren als een complex proces, waarbij oorzaak en gevolg niet altijd helder waren en sommige belangen een hoofdrol kregen. Wellicht zijn inmiddels alternatieven ontwikkeld die minder kostbaar zijn en tot snellere resultaten leiden.

Vraag 2

Is het gebruikelijk om na afronding van dit soort grote projecten een evaluatie te doen en indien ja, wordt die dan ook met de raad gedeeld?



Technische vragen

Datum en tijdstip van verzenden: vr 27-10-2023 21:56

Vraag 3

Is Kockengen Waterproof een voorbeeld voor andere, vergelijkbare situaties? En zo ja voor welke andere dorpen en zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Voor wat betreft het uit elkaar trekken van de werkzaamheden Kerkweg en Sportweg onderschrijft de SP de in het RVS genoemde redenen.

Nut en noodzaak om hier 2 kostenverhogende aanbestedingen over te houden terwijl de werkzaamheden in feite alleen een knip in de planning vragen, zien wij (nog) niet.

Vraag 4: Zijn de mogelijkheden onderzocht om alleen een knip in de uitvoeringsplanning aan te brengen, gebaseerd op 1 aanbesteding?

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee