

## Besluitenlijst raadsvergadering van 5 juli 2022, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

### Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

### De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Lisanne Peelen, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Mariët Brandts en Marja van Gaalen
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Slightenhorst en Marieke Vis-Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess en Marlous Scherpenzeel-van Schie
PvdA	Lukas Burgering en Sophia Jeddaoui
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs

### Afwezig

Albert Gemke (GL), Babet de Vries (VVD) en Pim van Rossum (CDA)

### Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Arjan Wisseborn
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

### Verder aanwezig

Martin Rommers	loco-gemeentesecretaris
----------------	-------------------------

---

### 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een afmelding is ontvangen van Babet de Vries, Pim van Rossum en Albert Gemke. Vervolgens geeft de voorzitter een toelichting op de agenda.

### 2. Spreekrecht inwoners.

- Hans Schriever, namens Soco-aanZ – over het ondersteunen van bijstandsgerechtigden in relatie tot de Sociale Coöperatie
- Hans Verwoerd, namens het Eetcafé Het Regthuys, wil de raad vragen meegeven aangaande uitvoering marktbeheer door gemeente in Breukelen (aanvullend op inspraak 28 juni).

### **3. Vaststellen van de agenda.**

Samen Stichtse Vecht en PVV stellen voor agendapunt 10 Jaarstukken 2021 als hamerstuk te behandelen.

De raad stemt hiermee in en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

#### **4a. Vragenhalfuur voor leden van de raad.**

Er zijn geen vragen binnengekomen voor het vragenhalfuur.

#### **4b. Beëdiging nieuw commissielid ChristenUnie-SGP**

Op 17 mei 2022 heeft de gemeenteraad de heer Immanuel Wijland benoemd als commissielid voor de fractie ChristenUnie-SGP. De heer Wijland kon hier toen helaas niet bij aanwezig zijn en wordt vanavond beëdigd.

De heer Wijland legt vervolgens, op aangeven van de voorzitter, de eed af.

De vergadering wordt 10 minuten geschorst (19:50-20:00 uur) voor het maken van een foto en voor de felicitaties.

### **Hamerstuk**

#### **10. Jaarstukken 2021**

Het voorstel wordt op verzoek van Samen Stichtse Vecht in stemming gebracht.

##### **Stemming**

Het voorstel wordt met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV en Samen Stichtse Vecht, overige fracties voor).

### **5. Ontwerpbegroting 2023 GGD regio Utrecht**

De PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, een amendement in A 5.1 - **Indienen zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGD regio Utrecht**, met als dictum:

##### **Het beslispunt:**

“Geen zienswijze in te dienen en in te stemmen met de ontwerpbegroting 2023 van de GGD regio Utrecht”

##### **te wijzigen in:**

Een zienswijze in te dienen dat pas overgegaan kan worden tot de realisatie van genoemde ambities als klip en klaar duidelijk is dat de benodigde financiën om de geplande investeringen te doen beschikbaar c.q. toegezegd zijn.

##### **Stemming**

##### **Stemverklaring**

Lokaal Liberaal: de toezegging van de wethouder dat over de randvoorwaarden voor nieuwe of nieuw in te vullen taken vroegtijdig zal worden overlegd is meer dan voldoende om voor het voorstel te stemmen.

Amendement 5.1 - **Indienen zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGD regio Utrecht** is met 27 stemmen tegen en 3 stemmen voor verworpen (voor: PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

##### **Stemming over het voorstel**

Het voorstel is met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties voor).

## 6. Ontwerp-Kadernota 2023 Plassenschap Loosdrecht e.o.

De PVV dient een amendement in A 6.1 - **Indienen zienswijze ontwerp-Kadernota 2023 Plassenschap Loosdrecht e.o.**, met als dictum:

### Beslispunt 2:

“2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de Ontwerp-Kadernota 2023 Plassenschap Loosdrecht.”

### te wijzigen in:

2. Een zienswijze in te dienen dat pas overgegaan kan worden tot het vaststellen van een ontwerp kadernota, laat staan een kadernota, als de uitkomsten van het lopende onderzoek naar de structurele kosten van de taakuitvoering beschikbaar zijn.

### Stemming

#### Stemverklaringen

D66 stemt tegen en vindt het jammer dat deze discussie hier wordt gevoerd omdat dit uitgebreid in de commissie is besproken.

### Stemming

Amendement 6.1 - **Indienen zienswijze ontwerp-Kadernota 2023 Plassenschap Loosdrecht e.o.**, is met 27 stemmen tegen en 3 stemmen voor verworpen (voor: PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

### Stemming over het voorstel

#### Stemverklaringen

Samen Stichtse Vecht: omdat in paragraaf financiën en risico's wordt benoemd dat het onduidelijk is of volgend jaar de bijdrage van de deelnemers wordt verhoogd, waarop nog geen zicht is terwijl volgende maand het onderzoek is afgerond, steunt de fractie de PVV en stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties voor).

## 7. Ontwerp-uitgangspunten begroting 2023 e.v. Recreatieschap Stichtse Groenlanden

De PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, een amendement in A.7.1 - **Indienen zienswijze Ontwerp-uitgangspunten begroting 2023 e.v. Recreatieschap Stichtse Groenlanden**, met als dictum:

### Beslispunt 2:

“2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de Ontwerp-uitgangspunten begroting 2023 e.v. van het recreatieschap Stichtse Groenlanden”

### te wijzigen in:

2. Een zienswijze in te dienen dat pas overgegaan kan worden tot het vaststellen van een Ontwerp-uitgangspunten begroting 2023, als de uitkomsten van het lopende onderzoek naar de structurele kosten van de taakuitvoering beschikbaar zijn.

### Stemming

Amendement 7.1 - **Indienen zienswijze Ontwerp-uitgangspunten begroting 2023 e.v.**

**Recreatieschap Stichtse Groenlanden** is met 28 stemmen tegen en 2 stemmen voor verworpen (voor: PPV en Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen).

### Stemming over het voorstel

#### Stemverklaring

SP: gaat er vanuit dat na verklaring van de wethouder het sociaal plan voor niet herplaatsbare werknemers is vastgesteld en overeengekomen. De deelnemers in het recreatieschap en Staatsbosbeheer zien zij als een betrouwbare partij om de openbare recreatie te bevorderen.

Het voorstel is met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV en Samen Stichtse Vecht, overige fracties voor).

## **8. Ontwerpbegroting 2023 en jaarstukken 2021 Bghu**

De PVV dient een amendement in A.8.1 - **Indienen zienswijze Ontwerp begroting 2023 en jaarstukken 2021 BghU**, met als dictum:

### **Beslispunt 2:**

“2. Geen zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van de BghU over de ontwerpbegroting 2023”

### **te wijzigen in:**

2. een zienswijze bij het dagelijks bestuur van de BghU over de ontwerpbegroting 2023 in te dienen waarin gepleit wordt om een substantieel groter deel van het positief resultaat van € 435.135,- uit te keren aan de rechtmatige eigenaren.

### **Stemming**

Amendement 8.1 - **Indienen zienswijze Ontwerp begroting 2023 en jaarstukken 2021 BghU**, is met 27 stemmen tegen en 3 stemmen voor verworpen (voor: PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

### **Stemming over het voorstel**

#### **Stemverklaring**

Samen Stichtse Vecht vindt de maatregelen die de BghU gaat treffen positief en stemt voor het voorstel.

Het voorstel is met 29 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen (tegen: PVV, overige fracties voor).

## **9. Wijziging Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers**

Voor dit agendapunt wordt het voorzitterschap overgedragen aan waarnemend voorzitter mevrouw Hoek, omdat dit punt de portefeuille van de voorzitter betreft.

De PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, een amendement in A. 9.1 - **Raadplegen fractievoorzitters bij melding integriteitsschending**, met als dictum:

### **Toe te voegen beslispunt 1a.**

1a. Artikel 3.7 van het protocol “Indien de melder of de betrokken politieke ambtsdrager een fractievoorzitter betreft, wordt de desbetreffende persoon niet betrokken bij de in artikel 3.5 genoemde consultatie door de burgemeester”;

### **te wijzigen in:**

3.7 Alle fractievoorzitters worden bij de in artikel 3.5 genoemde consultatie door de burgemeester geraadpleegd ongeacht de functie waarop de melding van mogelijke integriteitsschending betrekking heeft.

Burgemeester Reinders reageert op het amendement. Het is de bedoeling te voorkomen dat de melder of degene waarop de melding betrekking heeft betrokken is bij de consultatie, dit laat onverlet dat de melder of degene waarover de melding gaat wordt gehoord. De burgemeester zelf neemt een

besluit en het is ongewenst als bij de consultatie de fractievoorzitter die heeft gemeld of de persoon is waarover de melding gaat zelf inbreng heeft. Het amendement wordt hiermee ontraden.

### **Stemming**

Amendement 9.1 - **Raadplegen fractievoorzitters bij melding integriteitsschending**, is met 25 stemmen tegen en 5 stemmen voor verworpen (voor: GroenLinks, PVV, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

Het voorstel is met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV en SP, overige fracties voor).

(Omdat de pas van mevrouw Habes het bij de stemming niet deed, wordt de stem van Samen Stichtse Vecht mondeling uitgebracht).

### **11. Kaderbrief 2023**

D66, Mark Tasche, houdt zijn maidenspeech.

### **Stemming**

#### **Stemverklaring**

PvdA vindt de kaderbrief erg minimaal, je moet ambitie hebben, dat trekt werknemers aan en is goed om de organisatie weer te laten groeien. Fractie stemt tegen het voorstel en ziet uit naar de volgende kadernota's waarvan de wethouder heeft aangegeven dat die rijker zullen zijn.

Het voorstel is met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen (tegen: PvdA en PVV).

### **12. Warmteplan Sportpark Zuilense Vecht**

De PVV dient een motie in M 12.1 - **Bieden mogelijkheid van gasaansluiting in Warmteplan Zuilense Vecht**, met als dictum:

draagt het college op:

1. om de toekomstige bewoners van het project Zuilense Vecht de mogelijkheid te bieden om hun woningen aan te sluiten op het gas;

Wethouder Polman zegt dat het college de motie ontraadt. De wet sluit uit om woningen op gas aan te sluiten. Een uitzondering kan worden gemaakt als er sprake is van een ontwrichting van de markt door de woningen die je bouwt. Dit is niet aan de orde.

### **Stemming**

Motie M 12.1 - **Bieden mogelijkheid van gasaansluiting in Warmteplan Zuilense Vecht**, is met 29 stemmen tegen en 1 stem voor verworpen (voor: PVV, overige fracties tegen).

### **Stemming over het voorstel**

#### **Stemverklaringen**

GroenLinks vindt dit een fantastisch plan, het is een stap in de goede richting en hopelijk volgen er meer plannen.

Samen Stichtse Vecht stemt, ondanks het bezwaar tegen de ruime mate van mandatering waarop een toelichting is gekomen, voor het voorstel.

D66 stemt voor en complimenteert de ambtenaren.

Het voorstel is met 28 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen (tegen: PVV en SP, overige fracties voor).

### 13. Opkoopbescherming.

VVD, Jeffrey van Vrouwerf, houdt zijn maidenspeech.

De PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en GroenLinks, een amendement in A. 13.1 - **Aangewezen beschermende woning in één van de kernen van Stichtse Vecht**, met als dictum: In de Verordening tot 2e wijziging van de 'Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019- gemeente Stichtse Vecht' artikel 3.3.2 Beschermd woonruimte

Als beschermde woonruimte wordt aangewezen iedere woonruimte die elk van de vijf volgende kenmerken heeft

sub a. "Ze ligt in één van de volgende kernen:

- Maarssenbroek
- Maarssen dorp
- Breukelen

**te wijzigen in:**

"a. Ze ligt in één van de kernen van Stichtse Vecht".

Wethouder Van Liempdt zegt dat het college het amendement ontraadt. Het voorstel is proportioneel en gebaseerd op kadastrale gegevens. Vanwege een noodzaak is het besluit juridisch houdbaar. Een besluit voor alle kernen kan bij een beroepsprocedure worden vernietigd omdat dit niet proportioneel is waardoor het hele besluit geen stand houdt. Dat risico wil het college niet lopen.

#### **Stemming**

##### **Stemverklaring**

Lokaal Liberaal wil niet de commissie overdoen en stemt, gehoord de wethouder, tegen het amendement.

#### **Stemming**

Amendement A13.1 – **Aangewezen beschermende woning in één van de kernen van Stichtse Vecht**, is met 22 stemmen tegen 8 stemmen voor verworpen (voor: GroenLinks, CDA, PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

#### **Stemming over het voorstel tot 1<sup>e</sup> wijziging van de legesverordening 2022**

Het voorstel is met 30 stemmen voor unaniem aangenomen.

#### **Stemming over het voorstel tot 2<sup>e</sup> wijziging van de huisvestingsverordening regio Utrecht 2019- gemeente Stichtse Vecht**

Het voorstel is met 30 stemmen voor unaniem aangenomen.

### 14. Motie vreemd aan de agenda - PVV – Referendumverordening

De PVV dient, mede namens SP, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, een motie vreemd aan de orde van de dag in M 14.1 – **Referendumverordening**, met als dictum:

**verzoekt het college:**

1. de model referendumverordening van de VNG om te zetten naar wat in Stichtse Vecht haalbaar is en de verordening uiterlijk voor de eerste vergadering na het zomerreces aan het presidium ter agendering aan te bieden;

D66, Rens Ulijn, houdt zijn maidenspeech.

Wethouder Polman zegt dat het college de motie ontraadt. Het is organisatorisch niet mogelijk hetgeen in de motie wordt gevraagd uit te voeren.

## **Stemming**

### **Stemverklaring**

Lokaal Liberaal zal tegen stemmen en zet in op het in het coalitieakkoord afgesproken inwonerspanel waarin ruimte zal zijn voor inhoudelijke reacties van inwoners.

CDA stemt tegen omdat men voor nuance is en met mensen in gesprek wil gaan.

Motie M14.1 - **Referendumverordening**, is met 24 stemmen tegen en 6 stemmen voor verworpen (voor: GroenLinks, PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

## **15. Motie vreemd aan de agenda – PVV- Overdag vergaderen**

Voor dit agendapunt wordt het voorzitterschap overgedragen aan waarnemend voorzitter mevrouw Hoek, omdat dit punt de portefeuille van de voorzitter betreft.

De PVV dient een motie in M 15.1 - **Overdag vergaderen**, met als dictum:

### **besluit:**

1. de griffie te verzoeken een wijziging van het Reglement van orde voor de raad voor te bereiden om het overdag plannen (vanaf 10.00) van raadsvergaderingen mogelijk te maken zodat agenda's gedurende één kalenderdag kunnen worden afgehandeld.

## **Stemming**

Motie M 15.1 – **Overdag vergaderen**, is met 29 stemmen tegen 1 stem voor verworpen (voor: PVV, overige fracties tegen).

## **16. Motie vreemd aan de agenda – PVV- Spreektijd**

De PVV heeft motie in M 16.1 - **Verandering van spreektijd** aangekondigd met als dictum:

### **besluit:**

1. de griffie te verzoeken om het reglement van orde voor de raad zodanig aan te passen dat het volgende inzake de spreektijden mogelijk worden:
  - a. iedere partij krijgt een vastgesteld aantal minuten spreektijd (waarbij differentiatie naar grootte van de partij mogelijk is);
  - b. iedere partij bepaalt zelf hoe ze deze spreektijd over de verschillende onderwerpen van de agenda verdeelt;
  - c. iedere partij bepaalt zelf hoeveel spreektijd zij voor de eerste en tweede termijn nodig heeft;
  - d. beantwoording van vragen en reageren op interrupties gaan niet van de spreektijd af;
  - e. het zelf interrumperen of stellen van vragen gaat wel van de spreektijd af.

De PVV besluit de motie in te trekken nadat motie 15.1 verworpen is.

## **17. Motie vreemd aan de agenda – SP – Laat onze ouderen niet vallen.**

SP dient, mede namens PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, GroenLinks, ChristenUnie-SGP en PvdA een motie in M 17.1 - **Laat onze ouderen niet vallen. Aanbod activiteiten voor onze ouderen in De Vondel, de Willem van Hoornhof en het Trefpunt door Welzijn Stichtse Vecht moeten op hetzelfde peil blijven als voor coronatijd**, met als dictum: **draagt het college op om:**

1. de activiteiten voor ouderen in de Vondel, Willem van Hoornhof en het Trefpunt, in de huidige collegeperiode voor in ieder geval 2022 op hetzelfde peil te houden als vóór Corona, en er in elk geval voor te zorgen dat de ruimtes beschikbaar blijven voor dat doel;
2. voor 2022 de kosten te dekken ten laste van de algemene reserve;

3. via tussenkomst van het presidium de motie te agenderen voor de commissie van september 2022 ter bespreking van 2023 met het verzoek aan het college voor een dekkingsvoorstel in de begroting van 2023 of met een separaat voorstel te komen;

GroenLinks, Mariët Brandts, en D66, Lianne Peelen, houden hun maidenspeech.

Wethouder Van Vliet zegt dat het college de motie ontraadt. Er zijn gesprekken gaande met Welzijn Stichtse Vecht over eventuele alternatieve locaties, de locatie de Vondel blijft tot 31-12 open, de alternatieve locaties worden uitgewerkt en in september wordt met de raad aan de hand van een memo gesproken over hoe verder wordt gegaan na 31-12.

**Actiepunt wethouder Van Vliet: technische vraag of er mogelijkheden zijn om de huur aan Welzijn Stichtse Vecht voor de Vondel te verlagen beantwoorden.**

**Toezegging wethouder Van Vliet: in september bij de raad terugkomen aan de hand van een memo over hoe verder wordt gegaan met de locaties en activiteiten na 31-12.**

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen**

Lokaal Liberaal: de wethouder gehoord hebbende en het feit dat de komende tijd zaken door blijven lopen, de urgentie voor nu ontbreekt en er in september op terug wordt gekomen, steunt de fractie de motie niet.

Het Vechtse Verbond steunt de motie als stok achter de deur voor de wethouder.

Motie M17.1 – **Laat onze ouderen niet vallen**, is met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor verworpen (voor: GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en SP, overige fracties tegen).

#### **18. Motie vreemd aan de agenda – D66 e.a. – Exclusief toekennen exploitatie sociale huurwoningen.**

D66 dient, mede namens Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht, ChristenUnie-SGP, PvdA en GroenLinks, een motie in M18.1 - **EXCLUSIEF TOEKENNEN VAN DE EXPLOITATIE VAN DE SOCIALE HUURWONING AAN WONINGCORPORATIES VOOR NIEUWBOUWPROJECTEN ZOALS DE PLANETENBAAN**, in met als dictum:

**roept het college op om:**

1. in overleg met de marktpartijen bij de nieuwbouwwoningprojecten, zoals de Planetenbaan, tot een overeenstemming te komen waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de 30% sociale huurwoningen en de gewenste exclusieve toekenning van de exploitatie van sociale huurwoningen aan woningbouwcorporaties;

Wethouder Van Liempdt zegt dat het college geen stemadvies geeft maar het oordeel aan de raad laat. Er zijn gesprekken met ontwikkelaars en de corporaties geweest. De 30% sociale huur staat in de randvoorwaarden als harde eis maar wat de motie vraagt staat niet in de randvoorwaarden en is niet afdwingbaar.

#### **Stemming**

##### **Stemverklaring**

CDA stemt voor de motie.

De motie M 18.1 - **EXCLUSIEF TOEKENNEN VAN DE EXPLOITATIE VAN DE SOCIALE HUURWONING AAN WONINGCORPORATIES VOOR NIEUWBOUWPROJECTEN ZOALS DE**





**PLANETENBAAN**, is met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen (voor: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, GroenLinks, CDA, PvdA, VVD, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen).

Hierna wenst de voorzitter iedereen een goed reces toe en sluit de vergadering om 00:10 uur.

27 september 2022

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW,  
6-7-2022