

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 17 januari 2023 om 19.30 uur in Het Koetshuis in Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
 De leden		
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	1 t/m 4
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	5
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	1 t/m 5
D66	Steven Lameris	1 t/m 4
D66	Peter van Dam	5
GroenLinks	André Hofman	1 t/m 5
Streekbelangen	Chris Portengen	1 t/m 5
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	1 t/m 5
PvdA	André Kooij	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 5
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 5
SP	Tineke de Vries	1 t/m 3, 5
SP	Ton Goudriaan	4
BVNL	Daniël Bekkers	1 t/m 5
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 5
 Burgemeester en Wethouders		
Arjan Wisseborn	VVD	1 t/m 4
Dick Polman	D66	5
 Tevens aanwezig		
Bart Bouwman	Planoloog	5
Patricia Kooijman	Jurist	5

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

SP heeft het verzoek ingediend om het ter kennisnamepunt Evaluatie prestatieafspraken 2022-2024 en actualisatie 2023 te bespreken in de volgende commissievergadering. Het verzoek zal worden doorgeleid naar het presidium.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Aanvullend krediet t.b.v. project omgekeerd inzamelen

Lokaal Liberaal, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen, D66, CDA, PvdA, GroenLinks en VVD stemmen in met het voorstel.

Lokaal Liberaal, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en D66 stellen vragen over de aard van het gevraagde krediet. Lokaal Liberaal vraagt of prijsstijgingen contractueel zijn vastgelegd en of het project met deze extra toevoeging nog rendabel is.

SP vraagt waarom er in het oorspronkelijke plan geen bedrag voor onderhoud is opgenomen en hoe de kosten voor deze prijsstijging zich verhouden tot de kosten voor onderhoud. De fractie vraagt of de verhoging van de afvalstoffenheffing bedoeld is om de kosten voor Maarssenbroek en Kockengen

te dekken. Voorts vraagt de SP naar alternatieven voor het omgekeerd inzamelen.

BVNL geeft aan tegen het beleid van omgekeerd inzamelen te zijn en is tegen het verlenen van extra krediet.

Streekbelangen stelt vragen over de duurzaamheid van ondergrondse containers.

PvdA stelt vragen over de mogelijkheden voor het motiveren van inwoners t.a.v. omgekeerd inzamelen.

Wethouder Wisseborn stelt in reactie op vragen over het extra krediet dat sprake is van een additioneel krediet van € 351.000 euro. Ondanks een reservering in de begroting is er technisch sprake van een wijziging van € 2.700.000 euro.

De wethouder geeft in reactie op vragen over contractverlening aan dat er geen additionele contracten zijn gesloten. Er is sprake van substantiële prijsstijgingen, met name door verlaging van het aantal aansluitingen. Er is sprake van een verzadigde markt, met lagere opbrengsten van PMD afval. Daar tegenover staan hogere lasten voor het verbranden van restafval, inclusief een belastingverhoging.

In reactie op vragen over de effecten in Maarssenbroek en Kockengen stelt de wethouder dat hier nog geen concrete uitspraken over te doen zijn, maar dat onder de streep sprake zal zijn van een positief effect.

De wethouder stelt dat er een technisch antwoord moet komen op vragen over de kwaliteit van de containers. Hij geeft aan dat deze destijds kwalitatief minder waren uitgerust dan nu de standaard is.

In reactie op vragen over de rendabiliteit en kostenverhogingen geeft de wethouder de relatie met de afvalstoffenheffing aan. Hij geeft aan dat er sprake is van een positieve businesscase zodra het restafval wordt verminderd en de opbrengst van verzameld PMD toeneemt.

De wethouder stelt dat het niet reserveren van onderhoudsmiddelen een omissie was, die met dit voorstel wordt opgeheven.

De wethouder stelt ter beantwoording van vragen over de ontwikkeling van de prijsstijgingen dat deze niet in de laatste twee maanden plaatsvonden, maar dat bij het opstellen van de begroting input is gebruikt die toen in dat kader actueel was.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 7 februari 2023.

Toezegging wethouder Wisseborn:

De vraag van Streekbelangen over de kwaliteit van de containers technisch beantwoorden.

4. Actualisatie grondexploitatie en kapitaalslastenberekening herontwikkeling Veenkluit Tienhoven

Inspraak:

Inspreker Richard Klomp:

De inspreker is voorzitter van stichting dorpshuis de Veenkluit. Hij geeft aan dat de planstudie in het verleden (2007) geen voldoende draagvlak bij bewoners had, waarop gemeente Stichtse Vecht zich terugtrok. In 2015 lanceerde het college plannen voor het harmoniseren van de dorpshuizen. Het dorpshuis heeft nog geen voordelen hiervan ondervonden. De verpaupering van de inmiddels 10 jaar leegstaande school is het dorp en haar bewoners volgens de inspreker al jarenlang een doorn in het oog. De inspreker vraagt commissie om het voorliggende voorstel te steunen.

Inspreker Bert de Graaf:

De inspreker spreekt in namens orkest SDG Tienhoven en andere gebruikers dorps huis de Veenkluit. Hij geeft aan dat het nut van het bestaan van een dorps huis in Tienhoven zich heeft bewezen. De staat van de locatie baart de inspreker zorgen. Hij ziet uit naar geplande nieuwbouw voor zowel gebruikers als bewoners, aangezien de huidige situatie het dorpsbeeld volgens hem geen goed doet.

Inspreker Heb Huibers:

De inspreker is voorzitter CvB bij Stichting PCPO Vechtstreek en Venen. De basisschool zal onderdeel vormen van het MFC. De inspreker is blij dat er een realistische planning ligt en dat deze kan worden uitgevoerd. De staat van de huidige locatie baart de inspreker zorgen. Hij geeft aan dat het opknappen van school pas kan na totstandkoming van de realisatie van de nieuwbouw. De school wil zich profileren als groene school en een bijdrage leveren aan de leefbaarheid in Tienhoven. De inspreker spreekt wens uit dat de extra middelen door de raad beschikbaar worden gesteld.

Inspreker Albert den Ouden:

De inspreker is bestuurslid van CSV VIOD en roept op om plannen niet stuk te laten lopen op de huidige economische omstandigheden. Hij geeft aan dat actie moet worden ondernomen t.a.v. de accommodatie. De huidige accommodatie is niet meer veilig en het gebouw is volgens de inspreker verouderd. Het verblijf is niet representatief voor gasten en voor eigen leden. De huidige staat van het gebouw doet volgens de inspreker afbreuk aan het verenigingsleven. Hij geeft aan dat er overeenstemming is over harmonisatie en privatisering van het onderhoud van de velden. De handtekeningen t.b.v. dit contract worden binnenkort geplaatst.

Inbreng fracties:

De commissie stemt in met het voorstel.

SP en BVNL stellen tegen geheimhouding van de bijlagen te zijn.

Samen Stichtse Vecht stelt vragen over de gevolgen die horen bij het alternatieve 'on hold' zetten van het plan.

Wethouder Wisseborn stelt in reactie op vragen over het 'on hold' zetten dat dit betekent dat het plan terug zou moeten naar tekentafel, met daarbij extra plankosten en gevraagde capaciteit. Er zou dan sprake zijn van uitstel voor de lange baan. Zodra de aanbesteding tegenvalt, zou het project mogelijk ook 'on hold' gaan.

Voorts geeft de wethouder aan dat bij openbaarmaking van de grondexploitatie er sprake zou kunnen zijn van nadelige financiële gevolgen voor de gemeente.

De heer Klomp maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 7 februari 2023.

5. Vaststellen verordening en leidraad voor participatie bij ruimtelijke initiatieven

De commissie stemt in met het voorstel.

SP stelt vragen over het opstellen van een leidraad voor inwoners en heeft vragen over een loket waar burgers bezwaar kunnen maken tegen initiatieven. De fractie stelt daarbij de vraag of de gemeente klaar is voor de Omgevingswet.

PvdA en GroenLinks stellen vragen over de definiëring van participatie en hoe bredere betrokkenen bij participatie betrokken kunnen worden. GroenLinks vraagt daarbij hoe omwonenden zelfstandig een oordeel over de verslaglegging van een initiatiefnemer kunnen geven richting de raad.

Samen Stichtse Vecht stelt in aanvulling op GroenLinks vragen over de veranderende rol van de initiatiefnemer. De fractie vraagt aandacht voor toetsing door betrokken bewoners. Kunnen betrokken bewoners zich vinden in het plan wat de initiatiefnemer bij de gemeente aanbiedt? Verder stelt de fractie vragen over het belang van communicatie.

VVD stelt een vraag over de vragenlijst in de leidraad, betreffende de puntentoedeling m.b.t. het onderdeel 'hoeveel aandacht verwacht je'.

Wethouder Polman stelt in reactie op vragen van de SP dat men klaar is voor de Omgevingswet. De minimale vereisten worden hierbij volgens de wethouder gewaarborgd. De wethouder stelt in reactie op vragen over communicatie dat hier zowel landelijk als lokaal breed op wordt ingezet, met name op het gebied van wat er gaat veranderen.

In reactie op vragen van de SP stelt de wethouder dat er een omgevingsloket is. Deze is ook voor initiatiefnemers die vragen hebben. Initiatiefnemers moeten al werk maken van participatie voordat ze bij de gemeente komen. Bij het in te dienen plan moet al een participatieverslag. De wethouder geeft aan dat er geen aparte leidraad voor inwoners komt. Wel zal hier in de communicatie op worden ingezet.

In reactie op vragen van PvdA stelt de wethouder dat in de leidraad wordt aangegeven welke belangen er zijn en op welke manier daarbij participatie moet worden toegepast.

In reactie op vragen van GroenLinks en Samen Stichtse Vecht geeft de wethouder aan geen voorstander te zijn van een verzwaring van de reflectiecomponent in de leidraad. Hij noemt het toepassen van reflectie van het verslag naar andere categorieën dan categorie 3 disproportioneel. De wethouder geeft aan dat het college de participatieverslagen uiteindelijk beoordeelt en dat daar consequenties aan vast zitten.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 7 februari 2023.

Ter kennisname

Evaluatie prestatieafspraken 2022-2024 en actualisatie 2023

SP heeft het verzoek ingediend om het ter kennisnamepunt Evaluatie prestatieafspraken 2022-2024 en actualisatie 2023 te bespreken in de volgende commissievergadering. Het verzoek zal worden doorgeleid naar het presidium.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.55 uur.
