

Verslag van de commissie Sociaal Domein, gehouden op dinsdag 14 februari 2023 om 19.30 uur in de Breukelenzaal, Boom en Bosch te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter Ike Roetman
Raadsadviseur AnneMarie Hiemstra

De leden

Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt (1-3), Kenneth de Boer (4,5)
D66	Rens Ulijn (1-3), Lisanne Peelen (4,5)
VVD	Rick Nederend
GroenLinks	Albert Gemke (1-3), Mariet Brandts (4,5)
CDA	Pim van Rossum (1-3), Sarah van Lindeberg-Hes (4,5)
Streekbelangen	Jan van Sligtenhorst (1-3), Marieke Versloot (4,5)
PvdA	Andre Kooij
ChristenUnie-SGP	Immanuel Wijland
Samen Stichtse Vecht	Riette Habes
BVNL	Wim Ubaghs (1-3), Edwin Marinus (4,5)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
SP	Tineke de Vries

Burgemeester en Wethouders: Karin van Vliet, Dick Polman

Ook aanwezig: Stephan Mellegers, Else Boss, Dennis van der Graaf

1. Opening

De voorzitter opent de commissievergadering en heet de belangstellenden, luisteraars, wethouder en commissieleden welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Het voorgestelde hamerstuk voor de raad (benoeming lid Raad van Toezicht Wereldkidz) en het ter kennisname-stuk (Stand van zaken openstaande toezeggingen en moties) zijn akkoord bevonden.

3. Investerings buitensport

Er zijn drie insprekers over dit onderwerp:

- Rene Stokman/ voorzitter OSM Atletiek hoopt dat er spoedig een besluit genomen wordt. Het terrein heeft zeer dringend onderhoud nodig. Vraagt of de gemeente eventuele toekomstige wijzigingen van de Bosa-regeling kan compenseren en een mogelijkheid heeft om tegen een aantrekkelijkere rente geld te lenen.
- Kees van Neervoort/ namens de voetbalvoorzitters is tevreden met het resultaat. Maar de weg er naar toe is heel erg lang geweest. Hij vraagt om lering te trekken uit het proces. Een dialoog op basis van gelijkwaardigheid biedt meer soelaas en de komst van de mediator heeft geholpen. Hij gaat er vanuit dat de gemeente compenseert als de Bosa-regeling wijzigt.
- Carla Dierdorp/ woont tegenover de mogelijk aan te leggen padelbanen in Loenen aan de Vecht. Ze deelt haar zorgen over het geluid en de snelheid waarmee dit allemaal gebeurt. De omwonenden zijn pas in december geïnformeerd over de plannen. Het rapport over geluid is niet op de situatie in Loenen gebaseerd en ze vraagt om een nieuwe meting.

Alle fracties steunen het voorstel. Wel worden er zorgen gedeeld en vragen gesteld over onder meer de mogelijke wijzigingen in de Bosa-regeling, of de gemeente de opgelopen rente wil vereffenen en de padelbaan.

Wethouder Karin van Vliet dankt de insprekers en de commissieleden voor de inbreng en beantwoordt verschillende vragen:

- De gemeente staat garant als de Bosa-regeling wegvalt, voor de voetbal en voor OSM. De gemeente kan geen lening verstrekken, maar wel garant staan.
- Padel: het plan betreft een mooie samenwerking tussen de hockey en tennis. Het gaat om vier banen, geen acht. Er is voldoende geld bij de vereniging, daarom is geen 50% bijdrage van de gemeente nodig. Het gaat om de reservering van een bedrag. Als de omgevingsvergunning niet verstrekt wordt, wordt ook de bijdrage niet verstrekt. De beoogde plek ligt precies tussen de twee verenigingen in. Het geluidonderzoek voldoet aan de regels. Er is sprake van 350 meter afstand van de bebouwing (waar de ondergrens 150 meter is). Er is een bewonersavond door de verenigingen georganiseerd. Het is ook aan de verenigingen om verder met de omwonenden in gesprek te gaan. Als de omwonenden dat wensen, wil de wethouder graag met hen in gesprek.
- Rndom de mediation spreekt der wethouder veel dank uit aan Gerard Houtman en Hetty Venenklaas die dit in gang gezet heeft.

De insprekers geven alle drie een korte reactie op het debat:

- Rene Stokman dankt de aanwezigen voor de positieve reacties. Het echte werk begint nu pas en t.z.t. is iedereen van harte welkom bij de opening van de nieuwe atletiekbaan.
- Kees van Neervoort sluit zich aan bij de vorige spreker en kijkt terug op het proces.
- Carla Dierdorp vraagt zich af hoe het nu verder gaat. Ze schrikt van het gemak waarmee ene bedrag van 230.000 euro beschikbaar wordt gesteld voor de padel, terwijl de verenigingen dit makkelijk zelf kunnen betalen. Het is allemaal pijlsnel gegaan: ze heeft begrepen dat de vergunning zelfs misschien al is afgegeven?

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

4. Politieke bespreking BDO-rapport TIM Stichtse Vecht

De tekorten bij TIM Stichtse Vecht en de aanvullende financiering zijn op verschillende momenten al met de raad gedeeld. Op 13 december was er een informatieve commissie en op 31 december is het BDO rapport gepresenteerd. Men heeft toen ruime gelegenheid gekregen tot het stellen van vragen. Ook is op 2 februari een RIB uitgebracht. Er ligt geen raadsvoorstel om over te praten, maar het is goed dat de politiek nu wel de gelegenheid krijgt om over dit onderwerp te debatteren en standpunten uit te wisselen.

De VVD geeft aan een motie te willen voorbereiden voor de raad van 7 maart, om het college richting te geven om verdere gesprekken met TIM aan te gaan. Stelt voor het college te vragen om voor de zomer terug te komen bij de raad.

Alle fracties uiten grote zorgen over de situatie. De behoefte aan meer informatie is groot, net als de behoefte aan regie, monitoring en sturing. Hoe kan de gemeente meer inzicht krijgen? Aan welke knoppen kan de gemeente draaien? De geclusterde samenvatting van de inbreng:

- Wat is er aan informatie nodig om straks keuzes te kunnen maken?
- Wat zijn de consequenties voor de dienstverlening en zorg?
- Werken de wijkteams zoals het zou moeten? Want het merendeel van de zorg is toch door onderaannemers uitgevoerd, wat nu juist niet meer zou moeten. Wat kan TIM zelf leveren en wat gaat door naar onderaannemers? Matcht de inzet van de wijkteams met de vraag?
- Behoeft aan (onafhankelijk) onderzoek naar de kwaliteit van de geleverde zorg.
- Doen we de juiste dingen? Kennen we de zorgbehoeften? Er spelen vaak financiële issues binnen een gezin, en dat los je niet met TIM op.
- Hoe komen we naar een inclusievere samenleving en meer normalisatie?
- Hoe kan er meer rndom preventie bij het voorveld worden belegd en welke consequenties heeft dat dan voor de activiteiten die nu worden uitgevoerd? Ten koste van wat gaat het dan?
- Hoe kan iedereen beter samenwerken, voorkomen we de stapeling van zorg?

Moeten we alles doen wat we nu doen, welke prioritering willen we aan brengen?

- Wat gaat het college doen met de aanbevelingen?
- Hoe wordt het risicomanagement ingericht? Ligt er niet teveel risico bij de gemeente? In hoeverre kostenstijging überhaupt beheersbaar is voor de gemeente?

De VVD zal het voortouw nemen rondom de motie en betreft daar graag de andere fracties bij. Suggesties voor de inhoud:

- Motie met procesvoorstel, dat richting geeft aan college voor gesprekken met TIM.
- Het college vragen voor de zomer terug te komen bij de raad;
- Conclusies uit het BDO-rapport erbij betrekken;
- Behoeftte aan meer informatie en inzicht: doen we de juiste dingen en doen we die dingen ook goed? Welke informatie is nodig om straks keuzes te kunnen maken?
- Behoeftte aan meer regie en termijnen waarop de raad betrokken wordt;

Wethouder Dick Polman geeft aan dat het college de zorgen van de raad deelt.

- Een motie vanuit de raad maakt het gesprek met TIM makkelijker en dan weet hij wat de raad verwacht.
- We lopen achter de feiten aan. Moeten heel kritisch kijken hoe we goede zorg tegen lagere kosten kunnen leveren. Hoe kunnen we dingen anders organiseren om het in toekomst betaalbaar te houden? Want als de trend doorzet kunnen we het als gemeente gewoon niet meer betalen.
- De jeugdzorg en WMO-zorg staan niet op zichzelf, het moet in breder perspectief en samenhang met onder meer het voorveld, de GGD en onderwijs worden bekeken.
- Monitoren: gebeurt nu maandelijks. In juni komt hij terug naar de raad met informatie over de eerste 3 maanden van 2023 en doorkijkje naar heel 2023. M.b.t. de juridische kant: we letten er nauw op binnen de aanbestedingsregels te blijven. Er is nog steeds vertrouwen in TIMON om verder te gaan.
- Via zorgfocus wordt onafhankelijk cliënten onderzoek in gang gezet en er komt na 2024 een evaluatie. De wethouder zal kijken naar andere manieren om de kwaliteit van de wijkteams te onderzoeken.
- Het genoemde bedrag van 17 miljoen met 7 miljoen rondom de implementatie van SSV zal hij na laten zoeken en schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter geeft aan dat er vragen blijven liggen. Maar het is duidelijk dat iedereen nauw betrokken wil blijven en de wethouder ook van harte bereid is om de raad te betrekken bij het proces. Het betreft een doorlopende zaak, waarin we steeds een stapje zetten. De volgende stap is de motie in de raad van 7 maart.

5. Sluiting

De voorzitter dankt de belangstellenden, wethouder en de commissieleden en sluit de vergadering om 22:46 uur.

Deelnemerslijst invullen
AMH, 15-2-2023
