

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein en Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 21 februari 2023 om 19:30 uur in het Koetshuis in Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Rick Nederend	
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg	
De leden		
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	4 t/m 6
VVD	Babet de Vries	1 t/m 3
VVD	Bas van Schaik	4 t/m 6
D66	Steven Lameris	1 t/m 3
D66	Peter van Dam	4 t/m 6
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 3
GroenLinks	Albert Gemke	4 t/m 6
Streekbelangen	Marieke Vis- Versloot	1 t/m 6
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie	1 t/m 6
PvdA	André Kooij	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 3
ChristenUnie-SGP	Immanuel Wijland	4 t/m 6
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	1 t/m 6
SP	Tineke de Vries	1 t/m 3
SP	Giovanni Janssen	4 t/m 6
BVNL	Wim Ubaghs	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 6
Burgemeester en Wethouders		
Karin van Vliet	Streekbelangen	
Ap Reinders	Burgemeester	
Arjan Wissenborn	VVD (agendapunt 4 t/m 6)	
Dick Polman	D66 (agendapunt 1 t/m 3)	

Verder aanwezig

Jacqueline Schmitz en Joost Broeke.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De VVD stelt voor de agendapunten 4 en 5 in volgorde om te wisselen.

De commissie stemt hiermee in.

De agenda is met deze wijziging vastgesteld.

3. Aanpassing Algemene Verklaring van geen Bedenkingen t.b.v. tijdelijke woningbouw op sportpark De Heul in Loenen a/d Vecht.

Er zijn drie insprekers:

De heer Klaver (spreekt mede namens de fam. De Kruijf en Krimpenfort) is tegen het plan, de omwonenden hebben niet kunnen participeren, er spelen meerdere issues in dat gebied, waarom komt er in overleg met de omwonenden geen integrale aanpak en een totaalplan.

De heer Bos (spreekt mede namens diverse buurtbewoners Kerklaan/Ludgerushof e.o.) noemt een aantal argumenten die realisering van het plan onmogelijk maken zoals de Wet geluidhinder en een geurcirkel. Maximaal 20 woningen voor urgente woningzoekenden zou acceptabel zijn.

De heer Van Lindenberg (spreekt mede namens de heer Overeem) is tegen het plan, er zijn zorgen over de veiligheid van de kinderen, dit is niet de juiste plek voor een combinatie met Living lab.

De commissie is verdeeld en heeft diverse vragen, de geclusterde samenvatting van de inbreng:

- Moeten we als raad afstand doen van onze bevoegdheid tot vaststellen bestemmingsplan
- Er wordt informatie gemist om nu de juiste beslissing te nemen
- Dilemma: woningbouw is noodzakelijk maar er worden onderzoeken gemist
- Participatie had voordat dit voorstel werd voorgelegd moeten plaatsvinden, nu is morgen een bewonersavond
- Project draagt bij aan bouw van betaalbare woningen, er zijn zorgen maar deze worden hopelijk morgen met de bewonersbijeenkomst weggenomen
- Gemeente moet opvang in kader van MOBW zelf regelen per 1-1-2024
- Uit de 15 locaties was dit de enig geschikte locatie maar er is wel draagvlak van de omwonenden vereist, verbinding dorp met de locatie, waarom is er niet eerder met de omwonenden gesproken
- De technische inloop 20 februari 2023 heeft een hoop bezwaren weggenomen, nu stappen zetten en haast maken!
- In dit geval uitzondering maken voor aanpassen algemene verklaring van geen bedenkingen vanwege snelheid en financiering, procedure verder zorgvuldig doorlopen
- Kernbinding toepassen
- Waarom is er haast, laten we bewonersavond afwachten en eerst nog op locatie kijken en in gesprek met omwonenden

Wethouder Karin van Vliet reageert:

- De raad staat niet buitenspel en is in het proces meegenomen, alle locaties zijn besproken, raad wordt ook bij het vervolg meegenomen
- Er is haast, budget is tot eind van dit jaar beschikbaar, er is nog een traject te gaan, de lange procedure duurt 6-9 maanden
- Eerdere participatie was niet mogelijk i.v.m. geheimhouding businesscase "Gemengd wonen project voor starters en (dreigend) daklozen in Loenen aan de Vecht"
- Gemeente wil in gesprek met de omwonenden en de woningzoekenden, participatieproces start morgenavond met de bewonersbijeenkomst, de omwonenden zijn geïnformeerd voor de VAR publicatie
- In kader van omgevingsvergunning kan zienswijze en bezwaar en beroep worden ingediend
- Het gaat om huisvesting van 20 starters, 10 marginaal gehuisvesten en 10 MOBW
- De grond blijft van de gemeente en de woningen van Vecht en Omstreken
- De woningen staan er 15 jaar en gaan daarna weg
- Kernbinding wordt toegepast, inwoners uit Loenen aan de Vecht hebben voorrang
- Indien gewenst kan er een informatieve commissie worden gehouden
- Voorstel kon niet eerder worden voorgelegd, na de bespreking in september 2022, omdat er diverse stappen gezet moesten worden (Crisis en Herstelwet aangevraagd, businesscase uitwerken, onderzoek doen op uitvoerbaarheid living lab).

D66, GroenLinks, SP, Lokaal Liberaal, Streekbelangen, gaan akkoord met het voorstel. Samen Stichtse Vecht, BVNL, Het Vechtse Verbond zijn tegen. CDA en ChristenUnie-SGP nemen nog geen standpunt in. VVD en PvdA nemen het terug naar de fractie.

De voorzitter inventariseert of het voorstel door kan naar de raad. Een meerderheid is voor doorgeleiding naar de raad (BVNL, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond vinden het voorstel niet besluitrijp).

De insprekers geven alle drie een korte reactie op het debat.

→ Kan als besprekingsstuk naar de raad van 7 maart 2023.

4. Zienswijze Regionale Veiligheidsstrategie 2023-2026.

BVNL kondigt een amendement op de zienswijze aan, er moet duidelijk worden gemaakt dat er meer blauw op straat moet komen.

De volgende vragen worden gesteld:

- Wat is oorzaak terugloop capaciteit?
- Waarom is ervoor gekozen om thema zorg en veiligheid te decentraliseren
- Heeft de raad inspraak op de verdeling van de capaciteit die binnen driehoeksoverleg wordt gemaakt.

Burgemeester Reinders geeft antwoord op de vragen:

- Terugloop in capaciteit is gevolg van vergrijzing politiemedewerkers en meer werk wordt gedaan met hetzelfde personeel
- Meer blauw op straat, hij snapt de intentie maar dit is te kort door de bocht, de capaciteit is een gegeven op dit moment, er wordt gevraagd om meer capaciteit, maar het gaat hier specifiek om wijkagenten, dit om verbinding te maken met inwoners, ondernemers e.d.
- De burgemeester en het OM gaan over de inzet van politiecapaciteit, in het driehoeksoverleg (OM, burgemeester en politie) wordt de prioriteitstelling bepaald
- Omdat de structuren er staan wordt zorg en veiligheid niet langer als een regionaal ontwikkelthema gezien, wij willen de verbinding van zorg met veiligheid wel als geprioriteerd thema opnemen.

Lokaal Liberaal, Het Vechtse Verbond, Streekbelangen, VVD, GroenLinks, D66, ChristenUnie-SGP stemmen in met het voorstel.

→ Kan als besprekingsstuk naar de raad van 7 maart 2023, i.v.m. aangekondigd Amendement BVNL. Bespreking beperken tot dit amendement.

5. Integraal Veiligheidsplan

BVNL verwijst naar hetgeen is ingebracht in de commissie van 6 december 2022 en is tegen het voorstel.

Verder worden de volgende vragen gesteld:

- Hoe is de doorwerking/vertaling/verbinding van het IVP naar het uitvoeringsplan en hoe wordt de raad meegenomen ook in kader van controlerende taak, komt er een rapportage/monitoring
- Gemist wordt de verbinding van het IVP en de uitvoeringsplannen met ander beleid en de samenleving
- Dit is een goede agenda waarmee verder kan worden gegaan
- De informatieve commissie wordt gewaardeerd
- Aandacht voor verkeersveiligheid bij scholen

Burgemeester Reinders reageert:

- Rapportage via reguliere p&c cyclus en jaarlijkse veiligheidseffectrapportage
- Verkeersveiligheid is geen onderdeel van het IVP, dat is de verantwoordelijkheid van de politie zelf op grond van Politiewet
- Veiligheid in en rond om scholen valt in IVP, het houden van gastlessen e.d. ligt bij het onderwijs zelf, thema veiligheid zal bij maatschappijleer worden besproken
- Het uitvoeringsplan buurt en veiligheid komt binnenkort ter kennisname naar de raad.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 7 maart 2023.

6. Gemeentefonds Decemercirculaire 2022

De SP vraagt waarom de extra middelen voor de energietoeslag worden toegevoegd aan de algemene reserve en niet op een eigen post. Bij punt 3. (voor de overige in 2022 ontvangen extra middelen bij de vaststelling van de Jaarrekening 2022 een besluit te nemen over de inzet van deze middelen) is de vraag of er geld over is zo ja hoeveel en waarom dit niet is uitgekeerd.

Wethouder Wisseborn zegt dat het eerste een administratieve handeling is en bij de tweede vraag het nog niet duidelijk is waaraan de middelen worden besteed, hiervoor komen de wethouders met voorstellen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 7 maart 2023.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22:15 uur.

Stuk ter kennisname:

Stand van zaken openstaande moties en toezeggingen

Over de lijst met de stand van zaken openstaande moties en toezeggingen kan in de vergadering niet worden gesproken. Via het daarvoor bestemde formulier kunnen technische vragen m.b.t. openstaande moties en toezeggingen worden gesteld.

.....

23-2-2023

JW