

Verslag van de openbare vergadering van Informatieve Commissie II, gehouden op dinsdag 4 april 2023 om 19.30 uur in de Maarszenzaal in gemeentehuis Boom en Bosch in Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Mieke Hoek	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 5
VVD	Babet de Vries	1 t/m 4
VVD	Bas van Schaik	5
D66	Rens Ulijn	1 t/m 4
D66	Mark Tasche	5
GroenLinks	André Hofman	1 t/m 5
Streekbelangen	Marieke Versloot	1 t/m 5
CDA	Marlous Scherpenzeel	1 t/m 5
PvdA	Lukas Burgering	1 t/m 4
PvdA	André Kooij	5
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 5
SP	Tineke de Vries	5
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	1 t/m 5
BVNL	Daniël Bekkers	1 t/m 4
BVNL	Wim Ubaghs	5
Afwezig:		
Het Vechtse Verbond		
Burgemeester en Wethouders		
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	3
Arjan Wisseborn	VVD	5
Tevens aanwezig		
Johnny Molema	Projectleider Kockengen Waterproof	3
Hanneke Heuker	Communicatieadviseur	4
Bianca Espeldoorn	Griffier	4
Dennis van der Graaf	Concerncontroller	5

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. **Kockengen Waterproof.**

Projectleider Johnny Molema geeft een presentatie, waarin hij aangeeft wat de status van project Kockengen Waterproof is, hoe de werkzaamheden verlopen, en wat de planning is. Hij gaat in de presentatie in op de uitvoering. Het doel is om e.e.a. kostenefficiënt uit te voeren. In de presentatie wordt duidelijk welk gefaseerd deel van de werkzaamheden is uitgevoerd. Dit wordt toegelicht aan de hand van een plattegrond. Het belang van goede afstemming qua planning met de aannemers m.b.t. de nutsvoorzieningen wordt benadrukt. Dit dient te gebeuren voordat gestart kan worden met de bestrating. Men schat eind november/begin december 2023 fase 2 af te ronden. Johnny Molema licht toe wat een EMVI-aanbesteding inhoud en hoe op

deze wijze loopbruggen voor inwoners in de wijk zijn aangebracht. Hij benadrukt dat er tijdens het proces tot nu toe weinig klachten van bewoners zijn.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

Vragen over het verwijderen van tuinplanten in de wijk en of ouderen hierbij hulp krijgen.
Reactie: De bestrating wordt door gemeente verwijderd, maar de verwijdering van tuinplanten is een taak van de inwoners. Ouderen worden geholpen door de aannemer.

Vragen over de bereikbaarheid van de noodbrug.
Reactie: De intentie is er voor de aanleg van een noodbrug die voor alle gangbare voertuigen toegankelijk is.

Vragen over de flexibiliteit m.b.t. planning.
Reactie: Op tijd plannen met andere organisaties is van belang. Nutsbedrijven moeten nauw betrokken blijven, omdat ze anders andere projecten gaan prioriteren.

Vragen over de kostenstijging in de bouw en of de raad geconfronteerd gaat worden met overschrijdingen.
Reactie: Aannemers is gevraagd wat de balans is. Op basis daarvan is een inschatting gemaakt. Vooralsnog is er geen sprake van overschrijdingen. Er wordt wel in dat kader gekeken waar efficiënt gewerkt kan worden.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rond de voorzitter dit agendapunt af.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

4. Communicatieplan raad.

Communicatieadviseur Hanneke Heuker geeft namens de griffie een presentatie, waarin wordt ingegaan op het raadscommunicatieplan. Er wordt een terugblik gegeven op de diverse activiteiten en initiatieven die al gebeurd zijn, zoals de cursus 'Politiek Actief' en de 'Speeddates'. Ze benadrukt dat zaken die goed gaan worden voortgezet, met als doel meer inwoners te bereiken, waaronder diegenen die het lokale nieuws niet volgen. Ook benadrukt ze de inzet voor extra aandacht voor het besluitvormingsproces bij bewoners. De diverse kaders worden toegelicht die binnen de raadscommunicatie worden gehanteerd. Daarnaast worden de nieuwe kansen benoemd, zoals het verbreden van het bereik door betaalde online media-aandacht. Ook is er aandacht voor het netwerk met betrekking tot lokale media initiatieven. Het doel hierbij is om het nieuws zoveel als mogelijk daar te brengen waar het plaatsvindt. Een middel hiervoor is het verbreden van doelgroepen d.m.v. 'targetting', waarbij wordt aangegeven op welke plek men inwoners wil bedienen. Initiatieven voor jonge inwoners krijgen extra aandacht, zoals met 'Democracy', 'Burgemeester in de klas' en debatteren in de raadzaal. Ook het betrekken van de maatschappelijke stage is een idee om verder uit te werken. Met de 'Direct Duidelijk-week' wordt aandacht gevestigd op verduidelijking van taal in het debat en o.a. de annotaties, met als doel politiek meer toegankelijk te maken. Wat betreft planning wordt aangegeven dat een looptijd gehanteerd wordt tot 2026.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

Vraag over de juiste balans tussen wel en niet communiceren.
Reactie: Het werk van de raad staat centraal in deze vraag. In de vergaderluwe recesperiodes wil men hier meer aandacht aan geven. Dit wordt nader uitgewerkt.

Vraag over behoud van herkenbaarheid en het omgaan met de verschillen tussen raad en college voor inwoners en het onderscheid tussen aparte kanalen tussen raad en gemeente.
Reactie: Het gesprek wordt gevoerd of dit wel of niet apart wordt opgenomen. In reactie op de vraag over het onderscheid tussen de online communicatiekanalen wordt aangegeven dat een afweging dient te worden gemaakt. Gemeenten die werken met een gemeentekanaal hebben een lager bereik op hun raadscommunicatiekanaal.

Vraag over al dan niet beschikbare budgetten m.b.t. 'bannering'.
Reactie: Er is geld voor beschikbaar. Voor het eerste jaar past het binnen de begroting.

Vraag over de onderlinge (online)communicatie in de raad en in hoeverre hierop moet worden geacteerd.
Reactie: Er wordt veel vanuit de griffie gevolgd, maar de griffie is geen 'hoeder' van de raadsfracties. Er wordt gestimuleerd om bij frictie het onderlinge contact te zoeken. De behoefte voor een gedragscode is niet aanwezig en valt dan ook buiten dit plan.

Vraag over de rol van de raad in dit proces.
Reactie: Het is het communicatieplan van de raad, maar de griffie voert het uit. De raad moet het plan nog vaststellen.

Vraag over het aspect toegankelijkheid voor het communicatieplan en de mogelijkheden wat betreft inzet van een online communicatieplatform.
Reactie: Applicaties moeten toegankelijk zijn. De websites worden getest door een onafhankelijk bureau met als doel om de toegankelijkheid te waarborgen. Dit is een voortdurend proces. De suggestie van een communicatieplatform wordt meegenomen in de overwegingen.

Vragen over tussentijdse afstemmingsmomenten, het actief benutten van raadsfracties bij de uitvoering en hoe het werk van het raadslid meer zichtbaar te maken.
Reactie: Gesprek voor afstemming staat gepland, hier komt binnenkort meer duidelijkheid over. Aan de voorkant is ambtelijk al aandacht geweest over communicatieplan. Er is gekozen om een eigen plan vast te stellen. Ook het werk van raadsleden zal meer onder de aandacht gebracht worden.

Vraag over de agendering van dit onderwerp in de reguliere commissie.
Reactie: Eerst is deze informatieve commissie belegd, met als doel om gevoelens op te halen. Het presidium krijgt het voorstel voor het agenderen van dit plan.
Vraag over het meer als eenheid opereren als raad qua communicatie, met actieve input vanuit de raad.
Reactie: Dit wordt beschouwd als een goed idee.

Vraag over het omgaan met 'fake-news'.
Reactie: De griffie faciliteert om mensen met juiste informatie in contact te laten komen.

Het communicatieplan is [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rond de voorzitter dit agendapunt af.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

5. Boardletter 2022.

Concerncontroller Dennis van der Graaf geeft een presentatie, waarin wordt ingegaan op het proces van de accountantscontrole, boardletter en rol auditcommissie. Uitleg wordt gegeven over de planning m.b.t. de accountantscontrole. De diverse rapportages worden toegelicht en daarbij wordt de rol van de auditcommissie betrokken. Het karakter van de Boardletter wordt toegelicht. In de auditcommissie krijgen leden daarnaast ook zicht op de managementletter, met als doel om de auditcommissie meer inzicht en

transparantie te geven. Ingegaan wordt op de afgekeurde verklaring voor rechtmatigheid door afwijkingen betreffende EU-aanbestedingsregels. Wat betreft monitoring van de aanbevelingen wordt toegelicht dat de auditcommissie de wens heeft uitgesproken om vaker tussentijds de stand van zaken te agenderen. De relatie wordt gelegd hoe zich dit verhoudt tot de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

Vraag over het proces m.b.t. de uitvoering van de interimcontrole.

Reactie: De interimcontrole wordt uitgevoerd voor het kerstreces. De managementletter en de boardletter volgen begin januari.

Vraag over de consequenties van afgekeurde verklaring betreffende rechtmatigheid aanbestedingsbeleid en of er in dat kader 'iets aan de hand' is.

Reactie: Een consequentie is de zichtbaarheid dat een overheidsorganisatie de regels niet naleeft. De provincie zou er ook consequenties aan kunnen verbinden, zoals het voeren van een gesprek met het college. Daarnaast worden landelijk vanuit BZK lijsten bijgehouden. Bij toezichthouders en in de samenleving kom je in beeld als iets niet klopt.

In reactie op de vraag of er in dat kader 'iets aan de hand' is wordt benadrukt dat de jaarstukken een getrouw beeld geven. De accountant focust op financiële deel van de stukken. Het beleidsdeel wordt niet meegenomen. Wat betreft het niet op orde zijn van de rechtmatige aanbesteding wordt aangegeven dat dit een zware bevinding is, waarbij in de organisatie en de auditcommissie het goed gesprek wordt gevoerd en aandacht is om dit te verbeteren.

Onno Tijdgat geeft als lid van de auditcommissie aan dat kritische vragen worden gesteld door de leden van de commissie. Inkoop en aanbesteding typeert hij als een 'ongoing' proces, waarbij hij aangeeft dat men er boven op zit. Benadrukt wordt dat het een a-politieke commissie is. De auditcommissie schrijft een advies waar de raad wat mee kan. Een terugkomende vraag is of de organisatie de verbeteringen doorvoert. Wat betreft de begrotingssystematiek wordt de behoefte van raad benadrukt om de begroting meer doelgericht te maken.

Vragen over het meer actief opzetten van de monitoring en het meenemen van de raad in de controlerende rol.

Reactie: De auditcommissie neemt deze suggestie mee.

Mark Tasche geeft als lid van auditcommissie aan dat bij de accountant doorgevraagd kan worden. In de monitoring en het doorvragen ziet hij dat er verbetering is. Ook geeft hij aan dat de organisatie beter met financiën omgaat. Hij noemt dit verbeterlagen die plaatsvinden in de organisatie. De accountant en de organisatie werken volgens hem goed samen, waarbij adviezen worden opgevolgd en doorgevoerd.

Vragen over mogelijkheden wat betreft inzet externe hulp en of de doelstelling 2025 een realistische verwachting is.

Reactie: De organisatie is bezig geweest met dossiers aanbestedingen die niet goed gingen. Voorkomen dat nieuwe fouten ontstaan. Stappen die niet direct tot resultaat leiden. Bij nieuwe aanbestedingen worden euro's rechtmatig uitgegeven. Resultaat wordt in loop van 2024 verwacht. Doel is om in 2025 de fouten binnen de marges te hebben. Vanaf 2024 moet college zelf verantwoording afleggen voor rechtmatigheid. Helemaal foutloos is in dat kader wensdenken, maar de planning is om mogelijke fouten binnen de marges te houden.

De presentatie is [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rond de voorzitter dit agendapunt af en sluit de vergadering om 21.55 uur.

5-4-2023
BW
