

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 16 mei 2023 om 19:30 uur in de Maarssenzaal, Boom en Bosch in Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Ike Roetman	
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg	
De leden		
Lokaal Liberaal	Kenneth de Boer	1 t/m 7
VVD	Bas van Schaik	1 t/m 7
D66	Mark Tasche	1 t/m 7
GroenLinks	Albert Gemke	1 t/m 7
Streekbelangen	Marieke Vis- Versloot	1 t/m 7
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie	1 t/m 7
PvdA	André Kooij	1 t/m 7
ChristenUnie-SGP	Immanuel Wijland	1 t/m 7
Samen Stichtse Vecht	Primla Jaipal	1 t/m 7
SP	Tineke de Vries	1 t/m 7
BVNL	Folkert Algra	1 t/m 6
BVNL	Wim Ubaghs	7
Afwezig		
Het Vechtse Verbond		
Burgemeester en Wethouders		
Arjan Wisseborn	VVD	
Ap Reinders	Burgemeester	

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

Het ter kennisname stuk Uitvoeringsplan IVP 2023-2024 wordt voor kennisgeving aangenomen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024 en jaarstukken 2022
Belastingssamenwerking gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht**

De fracties stemmen in met de zienswijze. Wel worden er vragen gesteld/opmerkingen gemaakt:

- Zorgen om extra kosten
- Er ontbreekt een uitleg over de benodigde uitbreiding van 6 fte
- Vragen over de dekking, kan dat uit de stelpost lonen en prijzen, wordt dit doorberekend aan de inwoners, of gaat het ten laste van onze reserve
- Zorgen over dat straks zelfde werk met minder personeel gedaan moet worden
- Tijdige communicatie naar de inwoners is belangrijk, heeft gemeente hierin een rol?
- Zienswijze mag sterker, gemist wordt een beeld van de werkzaamheden die de BghU voor de gemeente uitvoert aan de hand van prestatie indicatoren, kosten van 40 euro per huishouden zijn hoog, is verlaging mogelijk bijvoorbeeld door automatisering of andere efficiencymaatregelen?
- Kosten besparen is belangrijk maar ook andere aspecten zijn belangrijk, we moeten ons op de lange termijn niet in de vingers snijden, organisatieontwikkeling moet meelopen met wat nodig is, wie toetst wat de organisatie ontwikkeling, met de hogere kosten, ons oplevert

- stijging van kosten ook toe te schrijven aan toename van bureaus die WOZ bezwaren behandelen, misschien vanuit gemeente inwoners erop wijzen dat zij ook rechtstreeks bezwaar kunnen maken bij de BghU via een formulier op de website.

BVNL wil de zienswijze op een aantal punten aanscherpen en kondigt aan een amendement in te dienen, o.a. begroting moet vallen binnen de financiële kaders, tijdige informatie gedurende het jaar over (nadelige) ontwikkelingen.

Wethouder Wisseborn reageert op de vragen/opmerkingen:

- De website van de BghU geeft informatie maar als er behoefte is aan meer informatie over de werkzaamheden van de BghU kan een informatieve commissie met de BghU worden belegd
- Extra WOZ bezwaren is belangrijke oorzaak voor de kostenstijging, de kosten voor de bezwaren die door bureaus worden ingediend lopen echt heel hoog op, 1000 tot 1200 euro per bezwaar, daarnaast wordt capaciteit uitgebreid voor juridische advisering
- In verband met pensionering van personeel op termijn wordt nu al personeel aangenomen om kennisoverdracht veilig te stellen
- CAO afspraken gaan verder dan in stelpost lonen en prijzen is opgenomen, met als gevolg stijging gemeentelijke bijdrage voor 2024, als dit ook voor 2023 geldt zal dit in de Berap worden verwerkt
- De wethouder heeft niet het idee dat er nog meer efficiencymaatregelen mogelijk zijn
- Er is communicatie vanuit de BghU met de inwoners, naast de website

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2023, tenzij BVNL met een amendement op de zienswijze komt, dan wordt het een besprekstuk.

4. Voorlopige jaarstukken 2022, Ontwerpbegroting 2024 en geactualiseerde begroting 2023 VRU

De fracties stemmen in met de zienswijze. Wel worden er vragen gesteld/opmerkingen gemaakt:

- Er is onduidelijkheid over de nieuwe taken die bij de VRU worden belegd zoals klimaat e.d. en komt hiervoor geen geld vanuit het Rijk?
- Er zijn zorgen over de brandweer vrijwilligers in verband met aanscherping Europese wetgeving, gaan we naar meer beroepspersoneel?
- Gezien hoge kosten is efficiency belangrijk, kunnen wij voor onze gemeente inzicht krijgen in de werkzaamheden die de VRU voor ons uitvoert aan de hand van indicatoren, is de verdeelsleutel wel juist of moet in plaats van bedrag per inwoner een bedrag naar rato van geleverde diensten worden berekend?
- Zienswijze is vrij algemeen misschien toch wat meer richting geven zoals de gemeente Soest doet.

Burgemeester Reinders reageert:

- De VRU ontvangt ook rechtstreeks extra geld vanuit het Rijk, de gevolgen van klimaatverandering geeft andere risico's en heeft dus wel degelijk invloed op de inzet van de VRU
- Wij willen vasthouden aan goed uitgeruste, met kennis en materieel, vrijwillige brandweerlieden
- als er behoefte is aan meer informatie over de werkzaamheden van de VRU kan een informatieve commissie met de VRU worden belegd
- de verdeelsleutel laten zoals die is, gemeenten trekken samen op in de VRU.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2023.

5. Wijziging Gemeenschappelijke regeling VRU

De fracties stemmen in met het voorstel.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2023.

6. Zienswijze ontwerp-bestuursagenda Veiligheidsregio Utrecht 2024-2027

De fracties stemmen in met de zienswijze.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2023.

Voorafgaand aan de behandeling van agendapunt 7 merkt BVNL naar aanleiding van een opmerking van de voorzitter en de commissie op dat zij te allen tijde de mogelijkheid wil hebben om vragen te stellen in de commissie. Zij bepalen pas na de uitkomst in de commissie of zij een motie of amendement gaan indienen waardoor deze niet altijd vooraf in de commissie kan worden besproken.

7. Oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

De fracties stemmen in met het voorstel. Alleen BVNL stemt hier niet mee in en wijst op de aansprakelijkheid van de werkgever te allen tijde op basis van de Arbowet bij een bedrijfsongeval en vindt het raadsvoorstel zoals nu geformuleerd onjuist en overbodig. Ook betalen wij dan mee voor de niet gedekte risico's van andere Veiligheidsregio's.

De volgende vragen worden gesteld:

- Geldt dit ook voor de vrijwilligers
- Wat zijn de risico's die met het waarborgfonds worden gedekt en hoe worden die anders opgevangen, welke leegte vult het waarborgfonds op
- Kunnen daar ook andere wel verzekerde aanspraken in worden ondergebracht.

Burgemeester Reinders reageert:

- Verwezen wordt naar de commissie van 18 januari 2022 waar dit punt ook is besproken
- Dit is ook bedoeld voor de brandweervrijwilligers
- Binnen het waarborgfonds geldt het principe van wederkerige solidariteit
- sterkere concurrentiepositie, als goed werkgever risico's afdekken en personeel van passende vergoeding voorzien zodat er geen sprake is van inkomensverlies
- eventueel in de toekomst kan worden gekeken naar uitbreiding voor andere risico's, voor nu geen aanleiding
- risico's staan in het voorstel vb asbest
- doel is financiële risico's afdekken en beheersbaar houden.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 30 mei 2023.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20:55 uur.

Stuk ter kennisname:

Uitvoeringsplan IVP 2023-2024 wordt voor kennisgeving aangenomen (zie agendapunt 2).

17-5-2023

JW