

Verslag van de openbare vergadering van Informatieve Commissie II, gehouden op dinsdag 23 mei 2023 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Mieke Hoek	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Ron Druppers	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	4
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	5
VVD	Babet de Vries	1 t/m 5
VVD	Bas van Schaik	1 t/m 5
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	4
VVD	Lucas van Hattum	1 t/m 5
D66	Bert IJpeij	1 t/m 5
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 5
GroenLinks	Andre Hofman	4
GroenLinks	Albert Gemke	5
Streekbelangen	Marieke Versloot	1 t/m 5
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	1 t/m 3
CDA	Marlous Scherpenzeel	4, 5
PvdA	Lukas Burgering	1 t/m 5
PvdA	André Kooij	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 5
SP	Ton Goudriaan	1 t/m 4
SP	Giovanni Jansen	1 t/m 5
SP	Tineke de Vries	5
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 4
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	5
BVNL	Daniël Bekkers	1 t/m 5
BVNL	Folkert Algra	1 t/m 5
Afwezig:		
Het Vechtse Verbond		
Burgemeester en Wethouders		
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	3
Arjan Wisseborn	VVD	4, 5
Tevens aanwezig		
Friso de Jong	Winter Trust	3
Tanja Buijs	Architect	3
Tom Verkammen	Beleidsadviseur	4
Dennis van der Graaf	Concerncontroller	5
Gijsbert Heij	Beleidsadviseur	5

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. **Bisonspoor.**

Namens Winter Trust geeft Friso de Jong een presentatie, waarbij wordt ingegaan op de gebiedsontwikkeling inzake Bisonspoor. Ingegaan wordt op de P0-locatie, waarbij reeds een massastudie is gestart. Aangegeven wordt dat de kaders van het huidige bestemmingsplan als uitgangspunt dienen om e.e.a. inpasbaar te maken. Benadrukt wordt dat de huidige functie maatschappelijk is en dat dit uiteindelijk dient te worden aangepast naar bestemming woningbouw.

Architect Tanja Buijs geeft een presentatie waarin ze ingaat op zowel het basiscluster als het uitgebreide cluster. De eigenschappen per cluster op het gebied van aantal te realiseren woningen, randvoorwaarden en inpasbaarheid in de omgeving worden toegelicht. Tevens wordt stilgestaan bij de functionele inrichting van het complex.

Friso de Jong gaat vervolgens verder in op de massastudie. Hij benadrukt dat dit geen ontwerp is. Er wordt een vergelijking gemaakt van het basiscluster met het uitgebreide cluster.

Ook wordt stilgestaan bij de zichtlijnen vanuit de omliggende gebieden. Daarnaast wordt ingegaan op de verbinding met de ontwikkeling van Ruimtekwartier.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

- Vraag over de realisatie van zorgwoningen en of al duidelijkheid is over de plannen.
Reactie: Er wordt conform planning uitgevoerd. Bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast, maar bij aanvraag Omgevingsvergunning moet afwijking worden afgegeven. Bij P3-zorgwoningen is aandacht vereist. Vereist uitzoekwerk. Veranderingen t.a.v. de huursector en nieuwe eisen moeten worden meegenomen in verdere planvorming.
- Gevraagd wordt in hoeverre de omgeving al is meegenomen in plannen en of wijkomgevingen hierin gekend zijn, zoals klankbordgroepen. Tevens wordt gevraagd om ingrijpende plannen in een vroeg stadium te delen om te voorkomen dat zaken een eigen leven gaan leiden.
Reactie: De impressie van vanavond is nog niet gepresenteerd aan omgeving. Eerder wel toegelicht op hoofdlijnen. Het gesprek gaat als vervolgstap gevoerd worden met omgeving. Daarna kunnen plannen verder worden uitgewerkt.
- Vraag over ontwikkeling locatie benzinstation.
Reactie: Er komt een nieuw politiekantoor. Er vindt overleg plaats met de politie. Er is een schetsontwerp gereed. Voor de C2000-mast moet in overleg met diverse partijen een alternatieve locatie gevonden worden.
- Vraag over de nadelen.
Reactie: De hoogte kan door de omgeving als obstakel worden gezien. Voor bestaande bewoners kan dit immers een aanzienlijke verandering zijn. Benadrukt wordt dat richting de bestaande woonwijken de nieuwe bebouwing lager wordt.
- Vraag over impact op reeds bestaande woningen en kwaliteit van wonen in Bisonspoor.
Reactie: Aangegeven wordt dat per seizoen een zonnestudie is uitgevoerd.

Wethouder Van Liempdt geeft ter afsluiting aan dat men op de goede weg is om optimalisatie in het gebied te brengen.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

4. **Strategische Verkenning Breukelen.**

Tom Verkammen geeft een presentatie, waarin wordt ingegaan op waar men op het gebied van beleidsontwikkeling vandaan komt. Hierbij gaat hij onder andere in op de Omgevingsvisie. Wat betreft knooppunt Breukelen wordt aangegeven dat verbinding OV en omliggende gebieden van

belang is. Ook de relatie van het gebied met het Integraal Ruimtelijk Perspectief wordt benadrukt. Ook de positionering van het gebied wat betreft de strategische ligging wordt behandeld. De centrale onderzoeksvraag luidt: Welke mogelijkheden zijn er voor een integrale ruimtelijke ontwikkeling op en rondom knooppunt Breukelen en wat is er nodig om dit te realiseren? De vraag wordt samen met verschillende overheden vormgegeven. Ingegaan wordt op het onderzoeksgebied, waarbij in eerste instantie is gekeken naar kansen en belemmeringen. Ook wordt ingegaan op het aspect gezondheid. In dat kader wordt wat betreft fijnstof aangegeven dat er geen negatieve effecten op het gebied van toepassing zijn. Er wordt een toelichting gegeven op de scenario's wonen, werken en recreatie. Er is ook een integraal scenario, waarin de sterke punten zijn samengebracht. Ingegaan wordt op het aspect werken, met de vraag hoe een regionaal bedrijventerrein in Breukelen kan worden gehuisvest. Wat betreft het aspect mobiliteit wordt aangegeven wordt dat een extra fietsbrug wordt aangelegd. Er vindt tevens een uitbreiding van parkeerplaatsen plaats. Gekeken wordt hoe de A2 ontlast kan worden, in relatie tot de afrit. Stilgestaan wordt bij het versterken van de OV-verbinding. Wat betreft vervolgstappen wordt aangegeven dat in aanloop naar de raadsbehandeling in september de participatie wordt opgepakt, alsook de regionale samenwerking.

Wethouder Wisseborn licht toe dat de raad Stichtse Vecht de wens heeft uitgesproken te willen bepalen wat op eigen grondgebied gebeurt. Hij wil hierbij actief met maatschappelijke partners samenwerken, waarbij een hoge ambitie is. Diverse overheden en partijen zitten aan tafel. Er is volgens de wethouder breed draagvlak over wat gedaan wordt. Er is een substantieel aantal woningen nodig om grex rond te krijgen. De wethouder licht toe dat er kwalitatief hoogwaardige woningen gerealiseerd gaan worden. Wat betreft ontsluiting van gebied wordt de tweede fietsbrug genoemd. Rekening wordt gehouden met de hoogte voor scheepvaart.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

- Vraag of de data m.b.t. het OV zijn gebaseerd van de huidige dienstregeling.
Reactie: Het is gebaseerd op de huidige dienstregeling. De uitbreiding van de hub-functie speelt hier ook een rol.
- Vraag over de te realiseren hoogte wat betreft aantal bouwlagen.
Reactie: Hier is rekening gehouden met de geluidsnormen i.r.t. hoogte.
- Vraag over waar de kwetsbaarheid in zit.
Reactie: Vervolgonderzoek noodzakelijk. Het zit in elk geval op geluid. In vervolgonderzoek wordt gekeken hoe gezondheid gewaarborgd kan worden. Ook de provincie heeft hier in rol in.
- Vraag over de voorzieningen in het gebied.
Reactie: Afgesproken is om focus voorzieningen op Breukelen te leggen. In vervolgonderzoek wordt dit verder meegenomen.
- Vraag om uitleg inzake de financieringsbron 'wonen' voor overige plannen.
Reactie: Wonen is te gebruiken als bron om andere kosten te kunnen dekken.
- Vraag: Kan Amsterdam-Rijnkanaal een storende factor zijn?
Reactie: Amsterdam-Rijnkanaal is belangrijke factor, men is gebonden aan bepaalde afstanden tot het kanaal. Verwachting is dat vervuilende diesels richting 2050 niet meer mogen varen. Ontwikkeling Amsterdam-Rijnkanaal heeft een belangrijke rol in planontwikkeling.
- Vraag over het meenemen van het Rode Dorp in de gebiedsontwikkeling.
Reactie: rode dorp eerste geïnformeerd. Participatie wordt voortgezet. Wethouder Wisseborn geeft aan dat met betrokken partijen wordt samengewerkt.
- Vraag over de extra fietsbrug.
Reactie: Er is sprake van een 'extra' fietsbrug, waarbij gekeken wordt naar juiste inpassing.
- Vraag over plannen betaald parkeren en hoe dit zich verhoudt tot parkeervoorzieningen?
Reactie: Over inpassing wordt nagedacht. Provincie is hierbij aan zet.
- Vraag over uitspraak RvS uit 2014 over de bocht Broekdijk.

- Reactie: De uitspraak is niet absoluut, de bocht moet niet eerst gewijzigd zijn voordat men een parkeergarage kan realiseren. Er wordt gezocht naar een aanpassing voordat deze opengaat.
- Vraag over de status van het pand op perceel Merwedeweg 3.
Reactie: Het perceel wordt meegenomen in plangebied.
 - Vraag over aanvang planuitvoering.
Reactie: Voor 2030 wordt niet gestart. De wethouder stelt dat veel afhankelijk is van het vervolg zoals stedenbouwkundig kader. Op korte termijn is mogelijk als eerste te starten met het bedrijventerrein.
 - Vraag over de bekostiging.
Reactie: Onderzoek door extern bureau gedaan. In bestuurlijk overleg is een 'collecte' gehouden. Diverse maatschappelijke partners willen participeren in kosten voor vervolgonderzoek.
 - Vraag of de plannen ook gedeeld zijn met TenneT wat betreft stroomlevering.
Reactie: Er wordt met TenneT over gesproken.
 - Vraag over bereikbaarheid voor inwoners die met de auto boodschappen in Breukelen gaan doen.
Reactie: In gebiedsinrichting wordt gepoogd het aantrekkelijk te maken dat verplaatsingen niet perse met de auto hoeven.

De presentatie is [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af.

De voorzitter schorst de vergadering voor 3 minuten.

5. Kadernota.

Concerncontroller Dennis van der Graaf geeft een presentatie, waarin ingegaan wordt op de Kadernota 2024 en het Gemeentefonds. Het doel is om de raad voor te bereiden op de algemene beschouwingen. Hij gaat in op de positie van de Kadernota in de P&C-cyclus. Ingegaan wordt op de ambities in het coalitieakkoord. Ook wordt stilgestaan bij de onzekerheden. Het toetsingsmechanisme van de provincie inzake het toezicht wordt benadrukt, waarbij wordt toegewerkt om als gemeente aan repressief toezicht te voldoen. Ingegaan wordt op de uitgangspunten van de Kadernota 2024. Aangegeven wordt dat de consequenties uit de meicirculaire nog worden gedeeld. Het uitgangspunt van de gemeente is om de meicirculaire te hanteren in aanloop naar begrotingsbehandeling. Ingegaan wordt op meerjarenperspectief en de inhoudelijke opbouw van de kadernota wat betreft de diverse onderdelen.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

- Vraag over onzekerheid op het gebied van opvang vluchtelingen.
Reactie: Er zijn taken die extra te doen zijn, maar waarbij het Rijk extra compenseert.
- Vraag over publiciteit dat de gemeente er slecht op staat qua begroting en gemeentebelasting.
Reactie: Voor 2024 is een sluitend beeld. Voor 2027 geen structureel sluitend beeld.
- Vraag: Kunnen uitgangspunten niet meer aansluiten bij daadwerkelijke (latere) gegevens?
Reactie: uitgangspunt beleid is om kostenstijgingen te beperken tot 4 miljoen.
- Vraag: wordt wat betreft Gazprom-contracten gecompenseerd?
Reactie: Indien dit het geval is dan zal hier in begroting rekening mee worden gehouden. Het contract liep binnen de gemeente al eerder af. In eerste instantie worden gemeenten met langlopende contracten gecompenseerd.
- Vraag: hoe zit systematiek van het in de kapitaalslasten verwerken van uren in elkaar?
Reactie: Het stelsel van baten/lasten is de basis. Hoe hoger het investeringsvolume, des te meer geld geleend moet worden. Lenen van geld leidt tot hogere rentelasten.

- Vraag over gevolgen investeringen die teruggetrokken worden.
Reactie: Bedrag dat niet geïnvesteerd is moet in een keer worden afgeboekt. Dit wordt gedekt vanuit weerstandsvermogen.
- Vraag: Moet gezorgd worden dat er veel gespaard is of dat uitgaven onder controle zijn.
Reactie: Er moet een balans komen wat betreft jaarlijkse uitgaven en jaarlijkse inkomsten.
Oplossingen per jaar en naar het vermogen, met behoud van het voorzieningsniveau.

Beleidsadviseur Gijsbert Heij geeft een presentatie over het Gemeentefonds, waarbij hij ingaat op de verdeling onder de gemeentes. Hij gaat in op de beleidsvrijheid binnen de gemeentes en de verdeelmaatstaven. Ingegaan wordt op de mogelijkheden wat betreft de nieuwe financieringssystematiek, waarbij de gemeenten meer autonomie krijgen op belastinggebied. Ook wordt stilgestaan bij het 'Ravijnjaar' 2026 en het perspectief daarna. Tevens wordt ingegaan op de wijzigingen in de werkwijze omtrent circulaire en begrotingen.

- Vraag: Vindt er een verevening plaats wat betreft WOZ-waardes richting het Rijk?
Reactie: Deze verevening vindt plaats, met als doel dat iedereen onder aan streep dezelfde financiële uitgangspositie heeft. Er is veel discussie over financiële verhoudingen tussen Rijk en gemeenten.

Wethouder Wisseborn spreekt een slotwoord uit.

De presentatie is [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af en sluit de vergadering om 22.42 uur.

24-5-2023
BW
