

Verslag van de openbare vergadering van Informatieve Commissie II, gehouden op dinsdag 19 september 2023 om 19.30 uur in de Maarszenzaal in Boom en Bosch te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Mieke Hoek	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	4
VVD	Babet de Vries	1 t/m 4
D66	Mark Tasche	1 t/m 4
GroenLinks	Marja van Gaalen	4
Streekbelangen	Chris Portengen	1 t/m 3
Streekbelangen	Marieke Versloot	4
CDA	Marlous Scherpenzeel	1 t/m 4
PvdA	Victor Koppelmans	1 t/m 4
ChristenUnie-SGP	Victor van Dijk	1 t/m 4
SP	Giovanni Janssen	1 t/m 3
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 4
BVNL	Daniël Bekkers	1 t/m 4
Afwezig:		
Het Vechtse Verbond		
Nieuw Links		
Burgemeester en Wethouders		
Arjan Wisseborn	VVD	1 t/m 4
Tevens aanwezig		
Ger-Jan Marsiljé	Omgevingsmanager	3
Kees van de Wetering	Projectleider	3
Alwin Kaashoek	Kaader Kerkvisie	4
Valesca van den Bergh	Beleidsadviseur	4

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. **Herinrichting Zandpad.**

Aan de hand van een presentatie neemt Ger-Jan Marsiljé de commissie mee met de ontwikkelingen het afgelopen halfjaar. Hij gaat in op de aangenomen motie uit 2018 met de oproep tot herinrichting van het Zandpad tot fietsstraat. Daarbij wordt stilgestaan bij de uitgangspunten en de pilots. Tevens wordt ingegaan op de inrichting van het Zandpad, waarbij de huidige wegbreedte wordt vergeleken met de nieuwe wegbreedte. Daarbij wordt ook ingegaan op de vraag hoe e.e.a. er visueel uit komt te zien. Aangegeven wordt wat de projectgroep heeft gedaan i.s.m. de klankbordgroep. Ook het aspect participatie komt aan bod. Het beeld wordt geschetst van betrokkenheid van bewoners en andere betrokkenen in het proces. Ingegaan wordt op de resultaten van de gesprekken, zoals het bijstellen van pilots. Verder wordt aangegeven via welke communicatiekanalen het project in beeld blijft.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

- Vraag Lokaal Liberaal en BVNL over effecten en keuze voor 'hoefijzers' als markering in weg.
- Reactie: De hoofijzers komen bij het begin van passeerstroken en wegversmallingen. Dit om met markering veranderingen in het wegdek aan te geven voor de weggebruiker. Hier is met de projectgroep en landschapsarchitect voor gekozen.
- Suggestie Samen Stichtse Vecht: Voeg bij de tekeningen een kleine legenda toe met informatie over wat e.e.a. betekent.
- Vraag PvdA over de beoordelingscriteria.
Reactie: Op basis van de uitgangspunten zijn criteria vastgelegd. Een daarvan is het verlagen van de snelheid. Het doel is dat tijdens de pilots een jaar wordt gemeten. Van belang is ook wat bewoners ervan vinden. Op deze manier wordt de afdrank van de pilots bepaald.
- Vraag BVNL over situatie gevangenis Nieuwersluis en de Vechtbrug.
Reactie: De vervanging van de brug wordt gedaan door Waternet en het waterschap AGV. Daar vinden de contacten plaats met de PI. Er zijn vooralsnog geen problemen voorzien.
- Vraag D66 over de eigendomssituatie.
Reactie: Pilot m.b.t. jaagpad kan positief effect hebben om bezwaren weg te nemen. Het is te voorbarig om hier op voorhand iets van te vinden.
Verder stelt de fractie een vraag over kosten, gericht op het voorkomen van hoge kosten.
Reactie: Er wordt een doorrekening gemaakt o.b.v. de pilots, waarbij niet wordt vooruitgelopen op uiteindelijke resultaten. Wethouder Wisseborn ligt verder toe dat er geen alternatieven in de pilots liggen. Op basis pilots volgt een definitief inrichtingsvoorstel.
- Vraag PvdA over handhaving 30-km zone.
Reactie: In overleg met politie wordt aangegeven dat niet gehandhaafd kan worden.
- Vraag ChristenUnie-SGP over het proberen van verschillende wegmotieven.
Reactie: Dit wordt gedaan, waarbij het doel is niet teveel lawaai wordt gemaakt.
- Vraag Streekbelangen over verkeerstechnische mogelijk van een jaagpad en de gevolgen.
Reactie: Haag moet zorgen voor auto's die langzamer en meer op het midden van de weg te rijden. Voorkomen dat ze bij een bocht hoge snelheid kunnen bereiken.
- Vraag Samen Stichtse Vecht over zorgen die geuit worden door omwonenden met vraag of dit kan worden meenemen in toekomstige gesprekken.
Reactie: Dit wordt meegenomen. Aangegeven wordt dat onteigenen niet aan de orde is.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

4. **Kerkervisie**

Wethouder Wisseborn schetst ter inleiding een beeld van de positieve gesprekken die met de kerken gevoerd zijn.

Alwin Kaashoek geeft namens Kaader een presentatie, waarbij hij onder andere ingaat op de participatie die heeft plaatsgevonden tijdens het proces.

Hij gaat in op de vaststellingsprocedure die leidt tot een raadsvoorstel dat ter besluitvorming voorligt in de raad van 19 december a.s. Tevens wordt het verwachtingsmanagement bij de kerken toegelicht, waarbij wordt aangegeven dat de initiatieven bij de eigenaar van het pand vandaan dienen te komen. Hij gaat in op het transformatieperspectief voor kerkgebouwen, waarbij de diverse aspecten worden uitgelegd die al dan niet behouden dienen te worden bij een eventuele transformatie. Tot slot worden in de presentatie de conclusies en aanbevelingen o.b.v. de kerkervisie getoond.

Vanuit de commissie worden vragen gesteld:

- Vraag Lokaal Liberaal over hoe de terugloop aantal leden van kerken zich verhoudt tot de diverse denominaties.
Reactie: Katholieke terugloop gaat relatief gezien het snelst, gevolgd door lichtere terugloop onder protestantse kerkgenootschappen, waarbij wordt opgemerkt dat evangelische kerkgenootschappen stabiel zijn danwel een lichte groei laten zien.
- Vraag CDA over contact dat al dan niet met kerken is gezocht.
Reactie: Niet van alle kerkgenootschappen zijn reacties ontvangen.
- Vraag GroenLinks over het vervolg na vaststellen van de Kerkenvisie en het al dan niet bestaan van een overlegplatform voor kerken.
Reactie: Deels komt het initiatief vanuit de eigenaren van het vastgoed, zij zijn lotgenoten op het gebied van thema's als duurzaamheid en zoeken elkaar vaak op. Er is nog geen overlegplatform, vandaar dat de aanbevelingen zijn opgesteld. Het is aan de raad om te bepalen wat voor rol ingenomen wordt. De wethouder geeft daarbij aan dat kerken er niet allemaal op dezelfde manier in zitten. Een aantal zal niet bereikt worden, waardoor er ook maatwerk nodig zal zijn.
- Vraag D66 over de vinkjes in het transformatieperspectief en wat dit zegt over de functie.
Reactie: Een gebouw moet in beginsel bepaalde eigenschappen behouden. Aan de hand van de vinkjes wordt geprobeerd in de visie de cultuurhistorische betekenis in beeld te brengen.
- Vraag GroenLinks over verzending van de visie naar de kerken.
Reactie: De reacties van kerken zijn verwerkt, kerken hebben de uiteindelijke versie nog niet gehad.
Verder stelt de fractie over de raad wel of niet over de kerken gaat.
Wethouder Wisseborn geeft aan dat de raad hier niet over gaat. Gepoogd wordt om een polemiek te voorkomen en handvatten mee te geven aan de gemeenschap.
- Vraag PvdA hoe meer vinkjes al dan niet leiden tot hogere budgetten.
Reactie: Het moet gezien worden als, waarbij in primaire zin een vinkje niet meer geld gaat kosten. Daarbij is het niet het doel dat de gemeente daarin budget voor zijn rekening neemt.
- Vraag ChristenUnie-SGP wat betreft sociaal-maatschappelijke betekenis kerkgebouwen en of dit ook van toepassing is op toekomstige inpassing religieuze gebouwen bij nieuwe planvorming.
Reactie: Doordat het meer op het netvlies komt te staan, worden kerkgebouwen meer gezien als gebouwen met een sociaal-maatschappelijke functie.
- Vraag VVD over een ondernemersloket waar kerken toegang kunnen krijgen tot de gemeente.
Reactie: Hier wordt in voorzien.
- Vraag D66 over het beschikbaar komen van een nota waarin kerken een reactie geven n.a.v. de voorliggende kerkenvisie.
Wethouder Wisseborn geeft in reactie aan dat reflecteren op de aanbevelingen een zinvolle actie kan zijn.
- Verzoek van Samen Stichtse Vecht en GroenLinks om Maarssenbroek los te zien in de visie.
Daarnaast vraag Samen Stichtse Vecht of de geloofsgemeenschappen zonder kerk in beeld zijn.
Reactie: Wat betreft andere geloofsgemeenschappen wordt aangegeven dat dit een zoektocht is, waarbij gesprekken worden gevoerd met diverse stakeholders in de gemeente.

De presentatie is [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af en sluit de vergadering om 21.40 uur.
