

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein en Sociaal Domein, gehouden op dinsdag 10 oktober 2023 om 19.30 uur in de Maarszenzaal te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Rick Nederend	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Ron Druppers	1 t/m 4
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	1 t/m 4
D66	Mark Tasche	1 t/m 4
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 4
Streekbelangen	Marieke Versloot	1 t/m 4
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	1 t/m 4
PvdA	Victor Koppelmans	1 t/m 4
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 4
Samen Stichtse Vecht	Primla Jaipal	1 t/m 4
SP	Ton Goudriaan	1 t/m 4
BVNL	Folkert Algra	1 t/m 4
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 4
Nieuw Links	Tamara Strijk	1 t/m 3
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui	4
Burgemeester en Wethouders		
Arjan Wisseborn	VVD	1 t/m 3
Dick Polman	D66	4

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter stelt vast dat de raadsvoorstellen 'Benoeming lid Raad van Toezicht Wereldkidz', 'Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling AVU' en 'Kockengen Waterproof uitvoering Sportweg' op voorhand als hamerstukken worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 oktober 2023.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstuk voor de raad:

- **Benoeming lid Raad van Toezicht Wereldkidz**
Kan als hamerstuk naar de raad.
- **Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling AVU**
Kan als hamerstuk naar de raad.
- **Kockengen Waterproof uitvoering Sportweg**
Kan als hamerstuk naar de raad.

3. ~~Inspraak vreemd aan de agenda~~ – Vervallen

3. Gebiedsfonds Ruimtekwartier

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Samen Stichtse Vecht geeft aan een amendement te hebben opgesteld en heeft laten toevoegen aan de stukken met als doel het in de planning naar voren halen van de geluidswallen langs N230, ter hoogte van het Kwadrant, de Planetenbaan en Bloemstede.

Lokaal Liberaal vraagt aandacht voor het snel oppakken van verhogen van verkeersveiligheid in het gebied.

SP vraagt hoe het college ervoor zorgt dat ontwikkelaars Ruimtekwartier voor oplevering van de woningen kunnen aansluiten op de gemeentelijke langzaam-verkeersverbindingen.

Verder vraagt de fractie of deze uitgangspunten ook zijn afgesproken bij Boomerang in het Kwadrant.

Tevens vraagt de fractie hoe een eind wordt gemaakt aan de verkeersonveilige situatie die volgens de fractie in strijd is met het vastgestelde mobiliteitskader. De fractie vraagt of geluidswanden eerst verwijderd moeten worden vanwege bekabeling, en wat de gevolgen zijn voor plaatsing van nieuwe geluidswallen voor de inwoners van Bloemstede. Verder vraagt de fractie naar de situatie van mogelijke afvoerproblemen bij het bij oplevering nog ontbreken van een verzamelriool.

CDA is het eens met het voorliggende stuk en spreekt steun uit voor het amendement.

ChristenUnie-SGP vraagt of bij de geluidswallen langs de N230 reeds toezeggingen vanuit de provincie zijn gedaan en wat op het bordje van de gemeente ligt. De fractie ziet in het amendement nog tekstuele onduidelijkheden.

VVD vraagt de wethouder over het vaststellen van dit voorstel in relatie tot de invoering van de Omgevingswet. De fractie staat in beginsel positief tegenover amendement, tenzij de voorgestelde wijziging tot problemen leidt.

Streekbelangen stelt vragen over de ontsluiting voor vervoersmiddelen, mede gericht op de toekomst. De fractie vraagt of rekening wordt gehouden met veiligheid voor fietsers en is nagedacht over het stallen van nieuwe soorten tweewielers. De fractie is in beginsel positief over het amendement, maar vraagt het college of wijzigingen in de planning haalbaar zijn.

D66 stelt een vraag over de risico's en wat het maximale bedrag is waar de gemeente voor zou 'kunnen hangen'.

GroenLinks stelt een vraag over de geluidswallen in de planning en welke samenhang erin zit qua planning. De fractie doet het verzoek om de geluidswallen bij Bloemstede voorrang te geven ten opzichte van andere geluidswallen. De fractie stelt daarnaast een vraag over de placering van geluidswallen en in hoeverre Bloemstede 'ommuurd' kan worden. Verder stelt de fractie vragen over gevolgen wanneer een initiatiefnemer besluit een project niet af te bouwen en hoe men dan aan fondsen komt, ook in relatie tot het eventueel niet ondertekenen van anterieure overeenkomsten.

Wethouder Wisseborn stelt in reactie op vragen over de planning dat deze niet in beton zijn gegoten en dat er op bepaalde vlakken nog wijzigingen in de planning mogelijk zijn.

Daarnaast geeft hij wat betreft geluidswallen aan dat in de uitvoering besloten kan worden om geluidswerende maatregelen in een bestek te combineren, om zo efficiënter te kunnen opereren.

Wat betreft Bloemstede geeft de wethouder aan technisch terug te komen op de vraag of bepaalde delen niet worden meegenomen qua geluidswallen.

Actiepunt Wethouder Wisseborn: In aanloop naar de raadsvergadering technisch met een reactie komen op de vragen over de geluidswallen rondom Bloemstede.

De wethouder geeft aan dat verkeersmaatregelen moeten worden getroffen om de situatie veilig te houden. Exacte antwoorden over het moment zijn nog niet te geven en afhankelijk van de acties van initiatiefnemers. Indien nodig zullen aanvullende maatregelen worden getroffen.

De wethouder geeft in reactie op vragen over risico's met initiatiefnemers aan dat wordt ingezet om tweezijdige overeenstemming met initiatiefnemers te bereiken om tot kwalitatieve inrichting van het gebied te komen. Als dat niet lukt zouden zaken opgelegd kunnen worden, maar dit heeft niet de voorkeur van het college. Ingezet wordt volgens de wethouder op de anterieure overeenkomsten.

In reactie op vragen over fietsvoorzieningen geeft de wethouder aan dat hier veel aandacht aan wordt besteed, mede in relatie tot de ontsluiting.

In reactie op vragen over de Omgevingswet geeft de wethouder aan dat er geen reden is om te wachten omdat men nu klaar is met dit onderdeel. Eventuele nieuwe vertragingen bij nieuw beleid wil het college voor zijn. In reactie op vragen over de financiering en rol van de gemeente t.a.v. de

geluidswallen geeft de wethouder aan dat met de provincie is afgesproken dat de gemeente de geluidswallen voor zijn rekening neemt, met financiering vanuit de provincie. De wethouder geeft aan in aanloop naar de raad technisch terug te komen op de gestelde vragen over het aansluiten van woningen op de gemeentelijke langzaam-verkeersverbindingen (vanuit het perspectief van het mobiliteitskader) en hoe deze zich verhouden tot de uitgangspunten bij Boomerang in het Kwadrant. Ook de vraag over het al dan niet eerst verwijderen van geluidswallen vanwege bekabeling en de vraag over mogelijke afvoerproblemen bij het ontbreken van een verzamelriool worden technisch beantwoord.

Actiepunt wethouder Wisseborn: In aanloop naar de raad technische beantwoording geven op de gestelde vragen over het aansluiten van woningen op de gemeentelijke langzaam-verkeersverbindingen (vanuit het perspectief van het mobiliteitskader) en hoe deze zich verhouden tot de uitgangspunten bij Boomerang in het Kwadrant. Ook de vraag over het al dan niet eerst verwijderen van geluidswallen vanwege bekabeling en de vraag over mogelijke afvoerproblemen bij het ontbreken van een verzamelriool bij oplevering worden in aanloop naar de raad technisch beantwoord.

In reactie op het amendement geeft de wethouder aan dat hij serieus wil kijken naar de mogelijkheden om in de planning de gevraagde plannen m.b.t. geluidswallen naar voren te halen. De wethouder komt in aanloop naar de raad met een reactie.

Actiepunt wethouder Wisseborn: In aanloop naar de raad technisch terugkomen op het amendement en de daarin gevraagde mogelijkheden om de planning wat betreft de plaatsing van geluidswallen naar voren te kunnen halen.

De wethouder geeft aan dat ook rekening wordt gehouden met geluidsoverlast wat betreft bouwverkeer.

Wat betreft het amendement geeft Nieuw Links aan terug te gaan naar de fractie voor standpuntbepaling. Lokaal Liberaal, Streekbelangen en D66 wachten de technische beantwoording vanuit het college af. ChristenUnie-SGP steunt in principe het amendement maar vraagt om consequente toepassing van de juiste woorden.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 31 oktober 2023.

4. Vaststellen financiële regelingen Omgevingswet

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Nieuw Links stelt vragen over het in hun ogen onduidelijke karakter van de stukken en wat hier al dan niet de achterliggende reden van is.

Lokaal Liberaal, CDA, ChristenUnie-SGP en D66 steunen het voorstel.

Samen Stichtse Vecht en GroenLinks vraagt aandacht voor de leesbaarheid van de stukken voor een breder publiek. Samen Stichtse Vecht vraagt de wethouder of een begrippenlijst kan worden toegevoegd aan de stukken.

Wethouder Polman geeft in reactie op vragen over de leesbaarheid van de stukken aan dat hij de opmerkingen begrijpt, maar dat het bij juridische teksten noodzakelijk is om bepaalde dingen strikt en in ambtelijke taal vast te leggen. Hij geeft aan voor de raad te komen met een verhelderende begrippenlijst.

Actiepunt wethouder Polman: Voor de raadsvergadering een verhelderende begrippenlijst aanleveren die kan worden toegevoegd aan stukken.

In reactie op vragen over onduidelijkheden in de stukken geeft de wethouder aan dat bij de Verordening nadeelcompensatie VNG-model is gevolgd. Hij geeft aan dat er in het kader van nadeelcompensatie mogelijkheden bestaan om zienswijzen in te dienen.

De wethouder verwijst naar de toelichtingen onder de artikelen die een beeld geven van de mogelijke procedurestappen. De wethouder stelt dat dit voldoende duidelijk is op dit moment.

De wethouder stelt dat het geen automatisme is dat initiatiefnemers qua investeringen gaan deelnemen in een gebied. Het is volgens hem echter ook niet uitgesloten. Hij geeft aan dat e.e.a. wel makkelijker wordt onder de Omgevingswet.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat, met de opmerking dat Nieuw Links eventueel nog met een aanpassingsvoorstel in de vorm van een amendement komt.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 31 oktober 2023.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20.57 uur.

11-10-2023
BW