

**Besluitenlijst** van de openbare vergadering van de commissie Fysiek en Sociaal Domein, gehouden op dinsdag 28 november 2023 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

<b>Aanwezig</b>		<b>Agendapunten</b>
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
<b>De leden</b>		
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Kenneth de Boer	4
VVD	Babet de Vries	1 t/m 3
VVD	Mishaël van Luipen	4
D66	Lisanne Peelen	1 t/m 4
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 3
GroenLinks	Mariët Brandts	4
Streekbelangen	Chris Portengen	1 t/m 3
Streekbelangen	Jan van Sligtenhorst	4
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess	1 t/m 4
PvdA	André Kooij	1 t/m 4
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 3
ChristenUnie-SGP	Victor van Dijk	4
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 3
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	4
SP	Tineke de Vries	1 t/m 4 (deels 4.)
BVNL	Daniel Bekkers	1 t/m 4
<b>Burgemeester en Wethouders</b>		
Dick Polman	D66	1 t/m 4
<b>Afwezig</b>		
Nieuw Links		
Het Vechtse Verbond		

---

## 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

## 2. Vaststellen van de agenda.

Samen Stichtse Vecht licht toe dat bij agendapunt a. 'Ontwerp Kadernota OdrU' een motie is toegevoegd en geeft aan dat fracties zich hierbij kunnen aansluiten.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel 'Ontwerp Kadernota OdrU' op voorhand als hamerstuk is geagendeerd, maar dat Samen Stichtse Vecht een motie heeft aangeleverd voor dit agendapunt. Derhalve zal het onderwerp een bespreekstuk worden in de raadsvergadering van 19 december 2023.

GroenLinks geeft aan dat bij de agendapunten in de beide commissievergaderingen gewisseld zal worden qua woordvoering.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekstuk voor de raad:

→ **Ontwerp Kadernota OdrU**

Gaat vanwege de aangekondigde motie van Samen Stichtse Vecht als bespreekstuk naar de raad.

### 3. Bestemmingsplan Zuilense Vecht

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Samen Stichtse Vecht vraagt de wethouder om de inhoud van het VN-verdrag m.b.t. spelen voor gehandicapten mee te nemen in de verdere uitvoering. Daarnaast benadrukt de fractie de wens voor 30 procent sociaal bouwen. De fractie geeft aan dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan. Streekbelangen en ChristenUnie-SGP geven aan het jammer te vinden dat het aspect van het warmtenet uit het plan is gehaald, maar dat kennis is genomen van de ambtelijke toelichting. Streekbelangen hoopt op een alternatief en stelt evenals ChristenUnie-SGP dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

GroenLinks geeft aan content te zijn met de aanpassingen die in het plan zijn gedaan. De fractie vraagt of het warmtenet enkel wordt vertraagd en wat de alternatieven zijn, en of daarbij gekeken wordt naar de gemeente Utrecht.

CDA spreekt steun uit voor het plan. De fractie vraagt wat betreft het positieve saldo dat gestort wordt in reserve grondexploitaties, of dit geld in de algemene reserve gelabeld blijft voor sport.

VVD stelt dat het plan een kans is om integraal naar sport, huisvesting en onderwijshuisvesting gekeken te kijken.

SP stelt geen goedkeuring voor de plannen te verlenen als er geen 30 procent sociale huur wordt gerealiseerd.

Lokaal Liberaal is verheugd met het plan en dat het geld wat overblijft gelabeld wordt voor sport. De fractie geeft aan dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

PvdA spreekt van een mooi plan en vraagt de wethouder of het een voorwaarde in tender wordt dat minimaal 30 procent sociale huurwoningen geëxploiteerd worden door woningbouwcorporaties.

D66 spreekt van een gedegen plan dat wat hun betreft als hamerstuk naar de raad kan.

BVNL geeft aan niet mee te doen aan de discussie vanwege de geheime stukken.

Wethouder Polman stelt in reactie op vragen over het VN-verdrag i.c.m. spelen voor gehandicapten aan dat het terrein toegankelijk wordt, maar dat het bestemmingsplan hier niet specifiek over gaat. De wethouder geeft aan hier geen toezegging op te kunnen geven, maar hij gaat ervan uit dat het kan worden meegenomen in de verdere uitwerking.

In reactie op vragen over 30 procent sociale huurwoningen geeft de wethouder aan dat dit in de stukken staat en dat dit ook in de tender wordt meegegeven. Tevens stelt hij dat dit door woningbouwcorporaties geëxploiteerd zal worden.

In reactie op vragen over het warmtenet geeft de wethouder aan dat er onderzoek wordt uitgevoerd over mogelijke alternatieven, maar dat nog niet bekend is wat hier uit gaat komen. Er wordt geprobeerd zo dicht mogelijk bij het uitgangspunt te blijven.

In reactie op de vragen over een mogelijk positief saldo op de grondexploitatie stelt de wethouder dat dit positieve saldo in dat geval gestort wordt in een fonds voor sport.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 19 december 2023.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.04 uur.

### 4. Transformatieplan Wmo 2023

SP geeft aan vanwege verplichtingen in de andere commissievergadering de vergadering te verlaten.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

ChristenUnie-SGP mist in de stukken antwoorden op de vraag hoe de samenleving wordt ingezet. Daarnaast vraagt de fractie hoe gewaarborgd wordt dat de plannen ook daadwerkelijk gehaald worden.

GroenLinks geeft aan inzet te willen op het versterken van de samenleving. De fractie vraagt in dat kader hoe de krachten die er zijn gebundeld kunnen worden. De fractie vindt het opvallend dat de transformatie in hun ogen met name plaatsvindt vanuit het eigen netwerk. De fractie vraagt aandacht voor het niet vergeten van mensen bij de keukentafelgesprekken, omdat er steeds meer een beroep wordt gedaan op mantelzorg. De fractie pleit ervoor om naast formele afstemming, ook goede afstemming te faciliteren met zorg in het eigen netwerk, mede op het gebied van communicatie, zodat vroegtijdig helder is waar ondersteuning beschikbaar is. De fractie doet de oproep om ook

diegenen die daadwerkelijk een zorgvraag hebben te betrekken bij het plan, ook in de communicatie en inhoudelijke vormgeving.

Lokaal Liberaal spreekt van een grote opgave omdat vrijwilligers op veel plekken gevraagd worden. De fractie spreekt van een goed plan en vraagt hoe de vervolgstappen gaan worden vormgegeven, met name wat betreft communicatie met bewoners en het betrekken van bewoners. De fractie blijft kritisch kijken naar financiële uitgaven, zodat mensen die het echt nodig hebben bediend kunnen worden.

VVD spreekt de wens uit om in de eigen buurt goed oud te kunnen worden. De fractie wil omkijken naar de inwoner, de zorg betaalbaar houden en kijken wat past. De fractie is enthousiast over het plan en geeft aan dat het wat hun betreft als hamerstuk naar de raad kan.

Streekbelangen spreekt van een goed plan. De fractie vindt het belangrijk dat in het voorveld bij verenigingen, in kleine kernen, en bij het wijkgericht werken gekeken wordt om mensen uit de Wmo te halen met inzet van financiële middelen. De fractie is in dat kader benieuwd naar de mogelijkheden voor het op andere manieren inzetten van PGB-budget. De fractie vraagt aandacht voor beheersbare financiën en vraagt het college om vroegtijdig op de hoogte te worden gesteld als het financieel anders loopt.

BVNL vraagt aan de wethouder hoe hard de termijn van 13 weken is en of de klant tot die tijd aan zijn lot wordt overgelaten. Daarnaast vraagt de fractie waar de uitspraak over ruimte voor efficiënte en kwalitatieve uitvoering op gebaseerd is. Ook vraagt de fractie naar een toelichting over de minimale administratieve druk.

CDA stelt dat veel wat al jaren wordt geprobeerd niet succesvol is en vraagt zich af of dit beleid uiteindelijk effect gaat hebben. De fractie stelt dat preventie in hun ogen niet sterk naar voren komt en dat nu vooral lijkt te worden ingezet op maatregelen aan de achterkant. De fractie vraagt zich af of men nu het juiste aanbiedt, en of hier voldoende middelen voor zijn. Wat betreft het versimpelen van het proces voor een PGB-aanvraag vraagt de fractie zich af in hoeverre dit proces te versimpelen is. Samen Stichtse Vecht maakt zich zorgen over het multidisciplinair team. De fractie stelt dat in de opgave die er is met de samenleving aan de slag moet worden gegaan. Om 'burgerkracht' en 'samenkracht' te bereiken stelt de fractie dat de gemeente faciliterend zal moeten optreden en dat geld naar de samenleving gebracht moet worden, weg van de zorgpartijen. De fractie stelt dat het doel moet zijn dat mensen elkaar gaan ondersteunen en stelt dat het voorliggende plan erg intern gefocust is. De fractie stelt dat het een vraagstuk vanuit de samenleving is, met daarbij de onderliggende vragen wie welk stuk oppakt en voor welk doel. De fractie pleit voor een meer faciliterende insteek.

PvdA vraagt aandacht voor preventie, waarbij de fractie aangeeft dat dit uiteindelijk ook geld oplevert. De fractie mist dit aspect in het plan. De fractie vraagt aan de wethouder of een effectindicator kan worden opgenomen van de doelstellingen voor de wachtlijsten.

D66 vraagt aandacht voor de diepere vraag wat wel en niet bij dit plan hoort en de daarbij horende vervolgstappen. De fractie wil het transformatieplan als integraal onderdeel van het algehele beleid zijn. De fractie vraagt de wethouder hoe de raad meegenomen wordt in vervolgstappen richting de uitvoering.

Wethouder Polman geeft ter inleiding aan dat alles met elkaar in het sociaal domein samenvalt en stelt dat het van belang is om door te gaan met dit transformatieplan. Hij geeft aan in nauw gesprek te zijn met het voorveld, ook in combinatie met de bestuursopdracht. Hij stelt dat het plan in een breder kader moet worden gezien. Hij geeft aan dat in beginsel initiatieven uit de samenleving moeten komen. In reactie op de vraag over het inzetten van diverse mensen aan de keukentafelgesprekken geeft de wethouder aan dat het altijd mogelijk is om aan te schuiven bij deze keukentafelgesprekken, maar dat het initiatief vanuit de mensen zelf moet komen. Hij geeft aan dat mensen actief worden uitgenodigd, maar dat mensen niet verplicht kunnen worden om aan tafel plaats te nemen. In reactie op vragen over de financiën geeft de wethouder aan dat het hier gaat om een transformatieplan dat effecten moet gaan krijgen. Het doel is daarbij volgens hem om binnen de begroting te blijven, maar dat als dit anders loopt gekeken zal moeten worden hoe hiermee om te gaan. Wat betreft de vragen over de inkomensafhankelijke bijdrage vanaf 2026 geeft de wethouder aan dat de effecten nu nog niet te voorspellen zijn. Wel geeft hij aan dat de huidige trend van de vraag omhoog gaat.

In reactie op de vraag over vereenvoudiging van PGB's geeft de wethouder aan dat dit een ingewikkeldheid blijft. Hij geeft aan open te staan voor het vereenvoudigen van regels, maar dat de wettelijke mogelijkheden hiervoor beperkt zijn.

In reactie op vragen over het bevorderen van preventie stelt de wethouder dat onder andere extra wordt ingezet op valpreventie en dat men in de breedte bezig is om preventie te verbeteren. Wethouder Polman doet de suggestie om in juni volgend jaar een informatieve commissie over de ontwikkeling van de diverse zaken m.b.t. de uitvoering te beleggen. In reactie op vragen over de effect indicator m.b.t. de wachttijden geeft de wethouder aan dat het huidige plan als voldoende ambitieus gezien moet worden.

ChristenUnie-SGP geeft aan een amendement te overwegen over het concretiseren van het versterken van de samenleving.

Samen Stichtse Vecht vraagt de wethouder naar een tijdspad.

Wethouder Polman geeft aan voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 december te komen met een tijdspad voor wat betreft de verdere uitvoering.

*Actiepunt wethouder Polman: Voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 december met een tijdspad komen voor wat betreft de verdere uitvoering van de diverse aspecten uit het plan.*

Samen Stichtse Vecht geeft aan met een motie naar de raad te komen om de versterking van de rol van de samenleving vorm te geven.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad van 19 december 2023.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.33 uur.

-----

29-11-2023  
BW