

Besluitenlijst van de gecombineerde commissie Sociaal en Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 28 november 2023 om 19.30 uur Maarszenzaal in Boom en Bosch te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ike Roetman
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen
D66	Peter van Dam
VVD	Lucas van Hattum
GroenLinks	Mariët Brandts (1 t/m 3)
GroenLinks	Marja van Gaalen (4 t/m 8)
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie
Streekbelangen	Marieke Vis-Versloot
PvdA	Victor Koppelmans
ChristenUnie-SGP	Victor van Dijk (1 t/m 3)
ChristenUnie-SGP	Johan Boele (4 t/m 8)
Samen Stichtse Vecht	Primla Jaipal
BVNL	Edwin Marinus (1 t/m 6)
BVNL	Folkert Algra (7 en 8)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
SP	Tineke de Vries

Afwezig:

Nieuw Links

Burgemeester en Wethouders: Karin van Vliet

Verder aanwezig: Marco Tjallema (4) en Stephan Mellegers (5).

1. Opening

De voorzitter opent de commissievergadering en heet de belangstellenden, kijkers, wethouder en commissieleden welkom.

De voorzitter wijst er op dat er 1 hamerstuk voor de raad is geagendeerd. De fracties gaan hiermee akkoord.

2. Vaststellen van de agenda

GroenLinks vraagt i.v.m. de parallelle commissie tijd voor een wisseling na agendapunt 5.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Inspraak vreemd aan de agenda

De heer Lobregt spreekt in over de door Segesta ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor de herontwikkeling Plesmanpromenade. Er komt dan nog een supermarkt bij, dit heeft allerlei negatieve gevolgen voor de omwonenden. Omwonenden zijn niet benaderd door de gemeente over dit plan, dat doet pijn. De volledige inspraak is aan de agenda toegevoegd.

Samenvatting van de vragen die zijn gesteld:

- Zijn er geen onderzoeken of wordt dit aangenomen (antwoord: er zijn geen onderzoeken, alleen uit de tijd van Maarssen een verkeerstelling)
- Is er behoefte aan een 3^e supermarkt (95% van direct omwonenden zegt geen behoefte)

- Is er vanuit de bewoners contact gezocht met Segesta (ja maar vaag antwoord gekregen)
- Gemeente heeft geen contact met u opgenomen (nee, 3 brieven geschreven waarop geen inhoudelijke reactie is ontvangen)
- Is er op basis van de planning genoeg tijd voor participatie (planning bouw is medio 2024)
- De suggestie wordt gedaan contact met Veilig Verkeer Nederland te leggen.

De heer Van 't Hof spreekt in over de openbare verlichting. Bij de overname van de OVL heeft de gemeente ca. 1 miljoen euro teveel betaald. Hierover is op 5 december 2022 een brief gestuurd aan de raad, de raad heeft deze doorgestuurd naar het college, er is nog geen reactie op de brief ontvangen. De volledige inspraak is aan de agenda toegevoegd.

Door een aantal fracties wordt toegezegd dat men hier actie op zal ondernemen en de heer Van 't Hof zullen berichten.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

4. Uitbreiding archiefbewaarpplaats Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen

De fracties stemmen in met het voorstel.

Samenvatting van de vragen die zijn gesteld:

- Het betreft een fors bedrag is dit nodig in dit digitale tijdperk
- De herbouwwaarde van het vastgoedobject is getaxeerd op € 1.150.000, realiseren opbouw kost € 1.860.000, dat voelt raar, graag toelichting
- Zorgen over feit dat in de risicoparagraaf staat dat belangrijkste risico is dat wanneer gedurende de levensduur van de investering een wijziging in het gebruik van het gebouw komt, die dan mogelijk kan leiden tot een duurzame waardevermindering.
- Moet er meer huur worden betaald nu oppervlak toeneemt en dragen overige deelnemende gemeenten ook bij
- Zijn er t.a.v. de implementatie van de Archiefwet nog andere (exploitatie) kosten te verwachten.

Samenvatting reactie wethouder Van Vliet:

Het pand is in 2021 getaxeerd op € 1.150.000, het pand is nu meer waard. Het is een specialistisch pand en alleen geschikt voor een archief, archief kan niet zomaar in een ander pand worden ondergebracht. De kosten worden pro rato bij de overige deelnemers in rekening gebracht. Uitbreiding is nodig om aan wettelijke eisen van de Archiefwet te voldoen, ook digitaal archief moet worden opgeslagen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 19 december.

5. Zienswijze begrotingswijziging 2023-2 GGD regio Utrecht

De fracties stemmen in met het voorstel.

Samenvatting van de vragen die zijn gesteld:

- Deels is kostenstijging als gevolg van maatwerk, maken wij gebruik van alle programma's en wordt in de bestuursopdracht meegenomen wat de gemeente allemaal doet
- Waarom staat dit stuk nu pas op de agenda.

Reactie wethouder Van Vliet:

De gemeente koopt bepaalde programma's in bij de GGDrU, dit wordt ook meegenomen in de bestuursopdracht, de p&c cyclus van de GGDrU loopt achter onze p&c cyclus.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 19 december.

6. Advies aanwijzing RTV Stichtse Vecht als lokale publieke media instelling

Voorop staat dat iedereen blij is met de lokale omroep en de wijze waarop RTV Stichtse Vecht haar werk doet, waarbij de inzet van alle vrijwilligers zeer wordt gewaardeerd. De discussie gaat over het punt of de nieuwe lijst met de pbo-leden voldoet aan de eisen van het commissariaat voor de media. GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en PvdA stellen dat in het pbo nu niet de belangrijkste maatschappelijke en culturele instellingen voldoende zijn vertegenwoordigd. Wordt er actief leden geworven? Maatschappelijke organisaties, sport, scholen ontbreken. Pleidooi voor bredere maatschappelijke betrokkenheid in het pbo. Dit wordt ook in verband gebracht met de inclusie agenda om alle inwoners te bedienen en de bereikbaarheid te vergroten.

Andere fracties zijn van mening dat het moeilijk is om vrijwilligers te vinden en dat dit het is. We kunnen op een later moment in gesprek gaan over dit punt. Het pbo functioneert nu.

Reactie wethouder Van Vliet:

Het is moeilijk vrijwilligers te vinden, RTV Stichtse Vecht zet zich in voor brede samenstelling, soms zijn er geen vrijwilligers uit bepaalde groepen, we hebben wensen maar het is moeilijk om gevarieerd pbo in te vullen, we moeten er nu mee dealen en er vanuit gaan dat we ieder jaar vanuit college en RTV Stichtse Vecht goed contact houden en de gesprekken over de samenstelling van het pbo voeren.

De vraag is nog wel of de statuten moeten worden aangepast. En wat de consequentie is als de raad niet positief adviseert.

Reactie wethouder Van Vliet:

RTV Stichtse Vecht is overal in de gemeente, zij zijn er voor alle inwoners. Als de raad niet positief adviseert is er geen lokale omroep.

→ In principe kan het als hamerstuk door naar de raad. GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en PvdA overleggen binnen de fractie of hun punt zo zwaarwegend is dat dit reden is om tegen het voorstel te stemmen en geven aan als zij het alsnog als bespreekstuk willen agenderen.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

7. Motie M 6.1 SP e.a.- Toiletten Maarsseveense Plas

De voorzitter zegt dat er vanmiddag nog een aangepaste versie van de motie is gepubliceerd.

De SP licht de motie toe met het dictum:

draagt het college op:

1. zo spoedig mogelijk met gemeente Utrecht en de Provincie in gesprek te gaan om te proberen tot een oplossing te komen die recht doet aan de inclusie-intenties van de gemeente;
2. de raad te informeren over de uitkomst van dat gesprek

De fracties Samen Stichtse Vecht, GroenLinks en Het Vechtse Verbond zijn mede indieners van de motie.

D66 verwijst naar de motie uit 2020 over openbare inclusieve toiletten en zien die motie graag uitgevoerd, bekostiging kan uit de beschikbaar gestelde gelden voor de inclusie agenda. Fractie staat positief tegenover deze motie.

Ook ChristenUnie-SGP en CDA steunen de motie. VVD mist het recreatieschap Stichtse Groenlanden als gesprekspartner, zij willen de loopafstand van 2,5 km nuanceren. Met dit dictum kan de fractie nu niet meegaan met de motie.

SP zegt in gesprek te zijn gegaan met recreatieschap maar zij verwijzen naar gemeente en provincie. De mail hiervan zal naar de griffie worden gestuurd om bij de stukken te voegen.

Streekbelangen verwijst naar de app 'hoge nood', welke mogelijkheden ziet de wethouder hiertoe.

Reactie wethouder Van Vliet:

De motie uit 2020 is niet uitgevoerd vanwege corona, men is er wel mee aan de slag gegaan, je loopt aan tegen het beheer en de kosten, bij de Maarsseveense Plas zijn redelijk veel voorzieningen aan beide zijden, je hoeft max 1,25 km te lopen van de ene naar de andere kant, het is erg belangrijk dat er toiletvoorzieningen zijn. Er zijn contacten met Stichtse Groenlanden, zij zijn eigenaar van het gebied. Het is belangrijk in de app aan te geven hoe toegankelijk de toiletten zijn in Stichtse Vecht, bij de vorige motie had zij een toezegging gedaan die blijft ook nu staan we moeten blijven zoeken naar voldoende toiletvoorzieningen. Zoeken contact met horecagelegenheden en andere locaties in Stichtse Vecht waarvan wij vinden dat zij dienstverlenend kunnen zijn wat betreft toiletbezoek. Wat betreft deze motie wordt er, samen met de horeca en met Stichtse Groenlanden, gezocht naar de mogelijkheden die er zijn in wat we kunnen aanbieden langs de Maarsseveense Plas.

De motie gaat door naar de raad, de SP zal voorafgaand nog wel in gesprek gaan met de wethouder.

8. Kerkervisie

De fracties zijn blij met de Kerkervisie, het is een mooi document als opstap naar verdere onderzoeken en concretisering, bijvoorbeeld naar de unieke status per gebouw. Het is vooral ook nuttig en faciliterend voor de kerkbesturen. Mooie inventarisatie, grondlegger voor toekomstig beleid. Goed dat biotoop ook wordt meegenomen.

Samenvatting van de vragen die zijn gesteld:

- Gaat college aan de slag met de aanbevelingen, op welke termijn, wordt er een plan met een lange termijn visie opgesteld, het levert nu niets concreet op voor de kerken kunnen zij daarbij meer ondersteuning krijgen vanuit de gemeente bijv. verduurzamen van het gebouw
- Wat kunnen we t.a.v. kerkgebouwen doen nu er een visie is, wat kon eerst niet wat nu wel kan
- Wat zijn de vervolgstappen in het omgevingsprogramma erfgoed en cultuur, geeft dat voldoende handvatten om hiermee verder te gaan

Reactie wethouder Van Vliet:

Als er ontwikkelingen zijn in een kerk is er altijd maatwerk nodig, er is altijd nader onderzoek nodig. De Kerkervisie wordt meegenomen in het omgevingsprogramma cultuur en erfgoed, volgend jaar wordt daarmee een start gemaakt. Bij wijziging van een kerkgebouw stelt de gemeente de kaders vast, dat geeft duidelijkheid voor de eigenaren wat men met het gebouw kan doen. Bij de biotoop horen ook de begraafplaatsen.

→ Kan als hamerstuk door naar de raad van 19 december.

Sluiting

De voorzitter dankt de belangstellenden, wethouder en de commissieleden en sluit de vergadering om 22:15 uur.

Hamerstukken voor de raad

Statutenwijziging Talent primair
Akkoord.

JW, 29-11-2023