



## **Besluitenlijst raadsvergadering van 19 december 2023, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.**

### **Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Brent Wijshijer

### **De leden**

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen (vanaf agendapunt 2.), Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Mark Tasche, Rens Ulijn en Lianne Peelen
GroenLinks	Mariët Brandts (vanaf agendapunt 8.), Marja van Gaalen en Albert Gemke (vanaf agendapunt 8.)
Streekbelangen	Jan Sligtenhorst en Marieke Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui

### **Wethouders**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker (vanaf agendapunt 8.)
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

### **Tevens aanwezig**

Gemeentesecretaris	Richard Heijdra
--------------------	-----------------

### **Afwezig**

Lokaal Liberaal	Frank Venus
Streekbelangen	Chris Portengen
PvdA	Lukas Burgering
BVNL	Wim Ubaghs

---

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de raadsleden de heren Venus, Portengen, Burgering en Ubaghs afwezig zijn en dat mevrouw Brandts en de heren Gemke en Van Luipen later aan de vergadering zullen deelnemen.

## **2. Spreekrecht inwoners**

Inspreker dhr. Calis

Inspreker spreekt in over de situatie op de Bergseweg. Hij pleit ervoor de situatie in stand te laten zoals deze was en geeft aan dat de veiligheid anders in het geding zal komen. Hij spreekt zorg uit over het sluipverkeer wanneer de brug wordt opengesteld.

Inspreker mw. van Heusden

Inspreker spreekt in over de toeristenbelasting en geeft aan het voorliggende amendement te steunen. Ze is blij met de toegepaste differentiatie. Ze spreekt de hoop uit dat de gemeente op korte termijn actie onderneemt met de aanpak van de Scheendijk.

Inspreker dhr. Loman

Inspreker spreekt als voorzitter lokale omroep RTV Stichtse Vecht in over agendapunt 17. Advies aanwijzing RTV Stichtse Vecht als lokale publieke media instelling. De heer Loman spreekt over het belang van een lokale omroep. Hij benoemt de uitdagingen die er zijn bij het werven van vrijwilligers.

Inspreker dhr. Boode, namens HISWA-RECRON

Inspreker spreekt in over agendapunt 20, Belastingverordeningen, concreet de Verordening Watertoeristenbelasting en de Verordening Toeristenbelasting. De inspreker geeft aan dat het oorspronkelijke tarievenplan niet op steun van de sector kan rekenen. Hij spreekt de hoop uit dat het amendement m.b.t. de toeristenbelasting breed ondersteund wordt.

Inspreker dhr. Neervoort

Inspreker spreekt in over een terugblik op het proces van de Privatisering en Harmonisatie van het onderhoud en vervanging van alle voetbalvelden. Hij stelt dat na mediation overeenstemming is gekomen over onderhoud en vervanging velden. Hij doet een oproep om geïnformeerd te blijven en betrokken te blijven en medewerking in de toekomst en spreekt een woord van waardering uit aan raad, college en ambtenaren.

Het raadslid dhr. Van Luijpen neemt deel aan de vergadering.

### **3. Vaststellen van de agenda**

Samen Stichtse Vecht doet het verzoek agendapunt 19. als hamerstuk te agenderen op de voorliggende agenda, vanwege de ontvangen informatie van de ODRU. M 19.1 wordt ingetrokken en niet formeel ingediend.

De voorzitter concludeert dat agendapunt 19. Ontwerp Kadernota OdrU als hamerstuk wordt behandeld.

De agenda is gewijzigd vastgesteld.

### **4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de raadsvergadering 31 oktober en 7 november 2023**

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad**

Lokaal Liberaal stelt mede namens Nieuw Links vragen over situatie station. In de beantwoording op onze art 42 vragen schrijft u dat er contact is met ProRail.

1. Wij kunnen niet opmaken wat nu de inhoud en aard van dat contact is. Is er zicht op een oplossing en zo ja op welke termijn?
2. Waarom laat de oplossing zo lang op zich wachten?
3. Zijn er alternatieven onderzocht zoals een traplift om de bereikbaarheid te herstellen zolang er geen definitieve oplossing is voor de lift en roltrap?

Wethouder van Liempdt geeft aan dat er contact is geweest met partijen over dit onderwerp. ProRail en NS zijn in dit kader aan zet. Een oplossing is volgens de wethouder niet eenvoudig vanwege technische complicaties. Er zijn volgens de wethouder alternatieve oplossingen aangedragen, maar NS en ProRail geven aan dat deze niet realistisch zijn. Het college blijft bij de partijen aandringen om

de situatie te verbeteren. De wethouder komt terug op de aanvullende vraag van Samen Stichtse Vecht over het melden van vervangend vervoer dat aangevraagd kan worden.

*Actiepunt wethouder Van Liempdt: Terugkomen op de vraag van Samen Stichtse Vecht over het melden van vervangend vervoer dat aangevraagd kan worden en het melden dat de lift niet toegankelijk is voor reizigers rond Maarssenbroek.*

Lokaal Liberaal geeft aan benaderd te zijn om dringend aandacht te vragen over achtergebleven bladafval. Volgens de fractie leidt dit namelijk tot onveilige situaties op straat.

Is college bereid om met spoed opdracht te geven kritisch door de gemeente te gaan en het achtergebleven blad te verwijderen?

Wethouder van Vliet geeft aan hiertoe bereid te zijn.

## **6. Ingekomen stukken en mededelingen**

Er zijn geen verzoeken ingediend voor een andere afhandeling. Ongewijzigd vastgesteld.

## **7. Benoeming commissielid Lokaal Liberaal**

Bij acclamatie is mevrouw S. van Iterson benoemd tot commissielid voor Lokaal Liberaal.

Vervolgens legt mevrouw S. van Iterson in handen van de voorzitter de eed af.

## **8. Benoeming vervangend wethouder en ontheffing woonplaatsvereiste**

De raadsleden mw. Brandts en dhr. Gemke nemen deel aan de vergadering.

Dhr. Nederend, fractievoorzitter VVD, draagt dhr. Van den Akker voor als wethouder. Dhr. Van den Akker stelt zichzelf voor.

De heer De Ronde, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot benoeming van dhr. Van den Akker als wethouder van de gemeente Stichtse Vecht over te gaan.

Er worden geen vragen aan de kandidaat wethouder gesteld.

De stemformulieren voor de benoeming van de wethouder worden uitgedeeld en weer ingenomen.

Schorsing van 20.21 tot 20.31 uur voor het tellen van de stemmen.

De voorzitter van de commissie van stemopneming, De Ronde, leest de uitslag van de schriftelijke stemming voor:

29 uitgedeelde stemformulieren en 29 ontvangen stemformulieren.

### **Wethouder**

28 stemmen voor Hans van den Akker

0 stem voor

0 stem voor

0 blanco stemmen

1 ongeldig

Hans van den Akker is hiermee benoemd als wethouder van Stichtse Vecht.

Dhr. Van den Akker tekent voor het aanvaarden van zijn benoeming.

De burgemeester neemt dhr. Van den Akker de verklaring en belofte af.

De vergadering wordt geschorst tot 20.44 uur.

## Hamerstukken

### 9. Kerkervisie

#### Stemverklaring:

Lokaal Liberaal heeft waardering voor de snelle aanpassing van het voorstel n.a.v. de mail van het parochiebestuur. Lokaal Liberaal geeft aan dat de fractie zijn zorgen heeft overgebracht aan de wethouder. De fractie doet de oproep om in gesprek te gaan met het parochiebestuur. Het Vechtse Verbond sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal.

Unaniem conform vastgesteld.

### 10. Bestemmingsplan Zuilense Vecht

#### Stemverklaring:

SP geeft aan geen vertrouwen te hebben in de reactie van de wethouder in de commissievergadering over het vasthouden aan 30 procent sociale huur. SP stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is met 1 stem tegen conform vastgesteld. (Tegen: SP. Vóór: overige fracties).

### 11. Statutenwijziging Talent primair

Unaniem conform vastgesteld.

### 12. Uitbreiding archiefbewaarplaats Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen

Unaniem conform vastgesteld.

### 13. Zienswijze begrotingswijziging 2023-2 GGD regio Utrecht

Unaniem conform vastgesteld.

### 14. Klachtenregeling Stichtse Vecht 2023

Unaniem conform vastgesteld.

### 15. Verordening gemeentelijke rekenkamer

Unaniem conform vastgesteld.

### 16. Verordening fysieke leefomgeving Stichtse Vecht 2023 en de Algemene plaatselijke verordening 2024

Unaniem conform vastgesteld.

### 19. Ontwerp Kadernota OdrU

#### Stemverklaring:

Samen Stichtse Vecht stelt dat stukken en zienswijzen op te late termijn worden gestuurd, waardoor het niet passend is in de P&C-cyclus. De fractie spoort het college aan om voor de Kadernota meer inzicht te verschaffen in de tarievenopbouw. Ondanks genoemde bezwaren zal de fractie instemmen met het voorstel.

Unaniem conform vastgesteld.

## Bespreekstukken

### 17. Advies aanwijzing RTV Stichtse Vecht als lokale publieke media instelling

Onderstaande fracties hebben in eerste termijn vragen gesteld aan het college en/of opmerkingen gemaakt:

GroenLinks is content met het bestaan van een lokale publieke omroep. De fractie heeft enkele kritische kanttekeningen. De fractie stelt dat er een beperkte vertegenwoordiging is vanuit de breedte van de samenleving en doet de oproep om tot een goede representatie van de gehele gemeente te komen. Ook vraagt de fractie aandacht voor meer diversiteit.

De fractie vraagt wat het college beweegt om dit voorstel neer te leggen ondanks dat in de ogen van de fractie niet aan alle voorwaarden is voldaan.

Daarnaast vraagt de fractie het college naar een plan van aanpak om te zorgen dat het bestuur en PBO op sterkte kunnen komen.

Samen Stichtse Vecht vraagt het college waarom ervoor gekozen wordt om per inwoner minder te besteden aan de financiering van de lokale omroep. Daarnaast moedigt de fractie RTV Stichtse Vecht aan om samenwerking te zoeken met RTV Ronde Venen. Daarnaast doet de fractie een oproep aan inwoners om actief te worden bij de lokale publieke omroep om tot een meer divers karakter te komen.

Wethouder Van Vliet geeft in reactie op vragen over agendering aan dat het voorstel nu voorligt omdat het voldoet aan de voorwaarden. Door samenwerking met RTV Ronde Venen wordt de lokale omroep volgens de wethouder meer divers. De wethouder heeft vertrouwen in de inzet van RTV Stichtse Vecht. De wethouder geeft aan in januari te spreken met het bestuur en de belangenvereniging van de lokale omroepen om verder te praten over het perspectief van RTV Stichtse Vecht. De wethouder geeft aan schriftelijk terug te komen op de technische vraag m.b.t. de financiering.

*Actiepunt wethouder Van Vliet: Schriftelijk terugkomen op de technische vraag van Samen Stichtse Vecht waarom ervoor gekozen wordt om per inwoner minder te besteden aan de financiering van de lokale omroep.*

### Stemming over het voorstel

Het raadsbesluit Advies aanwijzing RTV Stichtse Vecht als lokale publieke media instelling is met algemene stemmen vastgesteld (29 stemmen vóór en 0 stemmen tegen).

### 18. Transformatieplan Wmo 2023

GroenLinks dient, mede namens ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht **amendement A 18.1 - Wmo Transformatieplan** in, met als dictum:

#### Toe te voegen sub a.

- a. Onder 6.2 Uitvoerbaarheid en kwaliteit een nieuw punt 7. toe te voegen  
'6. **Aansluiten op hulp en behoeften van naasten:** Het streven is om hulp zo goed mogelijk aan te laten sluiten en af te stemmen op de hulp die al vanuit het informele netwerk geboden wordt. We stimuleren aanwezigheid van mantelzorgers bij het keukentafelgesprek, hiermee beogen we dat informele en formele hulp goed op elkaar aansluit en elkaar kan aanvullen. Dit vraagt dat mantelzorgers vroegtijdig (preventief) geïnformeerd worden over ondersteuningsmogelijkheden.  
en nummer 7. te hernoemen naar 8.

Lokaal Liberaal dient, mede namens Samen Stichtse Vecht **amendement A 18.2 – Wmo Transformatieplan** in, met als dictum:

**Toe te voegen sub c.**

- c. De tekst onder 5.1 punt 4. 'We stimuleren inwoners en organisaties om hun eigen en elkaars capaciteiten optimaal te benutten.'

**te wijzigen in:**

'We zetten optimaal in op het bevorderen en ondersteunen van mantelzorg, vrijwillige inzet en andere informele hulp. En daarmee de krachten te bundelen om bewoners die hulp nodig hebben te ondersteunen.'

**Toe te voegen sub d.**

- d. De tekst onder 7.3 'Naast data-analyses zijn de signalen en ervaringen van inwoners een essentieel onderdeel van de monitoring.'

**te wijzigen in:**

'Signaleren en ervaringen van inwoners, o.a. in de vorm van ervaringsdeskundigheid en data-analyses zijn een essentieel onderdeel van de monitoring.'

GroenLinks dient, mede namens ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht **amendement A 18.3 - Wmo Transformatieplan inzake verbreden perspectief** in, met als dictum:

**Toe te voegen sub b.**

- b. Aan de tekst onder 7.3 Inwonersperspectief toe te voegen: 'En gaan we onderzoeken of en hoe we het perspectief van mantelzorgers en andere informele zorg(of hulp) verleners kunnen betrekken.'

ChristenUnie-SGP dient, mede namens GroenLinks en Samen Stichtse Vecht **motie M 18.1 - Wegnemen van daad- en vraagverlegenheid bij hulp door de samenleving** in, met als dictum:

**verzoekt het College:**

1. initiatieven te ontplooiën om de daad- en vraagverlegenheid te doen afnemen;
2. de gemeenteraad uiterlijk Q2 2024 te informeren over welke initiatieven reeds zijn genomen en welke nog voor uitvoering in 2024 zijn gepland;

ChristenUnie-SGP vraagt het college kan toezeggen dat bij uitstel sprake kan zijn van een tussenoplossing. Daarnaast vraagt de fractie of het college de 4 gerealiseerde van een totaal van 23 maatregelen niet te mager vindt. Ook vraagt de fractie of de aannames die onder de maatregelen liggen op enig moment getoetst gaan worden. De fractie vraagt om een reflectie van het college over de zienswijze van de fractie om te komen tot een in de tijd uitgezet plan met alle maatregelen en 1 indicator voor de uitvoering van het transformatieplan.

CDA stelt dat de ingediende motie en amendementen verrijkend zijn voor het voorstel en dat ze in deze vorm het voorstel kunnen steunen.

VVD geeft aan goed te willen luisteren naar mantelzorgers en hun behoeften. De fractie staat daarom positief tegenover de amendementen die zijn ingediend. De fractie steunt de motie M 18.1 niet, omdat de fractie deze niet effectief acht en ervoor pleit dat de schaarse capaciteit beter ingezet kan worden. De fractie spreekt steun uit voor het voorstel.

Streekbelangen geeft aan de motie en amendementen als goede aanvullingen op het Transformatieplan te zien en stemt in met het voorstel.

Samen Stichtse Vecht vraagt het college hoe dit Transformatieplan gekoppeld wordt aan het Regionaal Integraal Zorgakkoord. Tevens vraagt de fractie of het college kan toezeggen om bij de evaluatie van het subsidieprogramma het Transformatieplan te betrekken.

D66 geeft aan positief te staan tegenover de motie en amendementen. De eerder geuite zorg over toenemende druk door vergrijzing en een tekort aan werknemers staat nog steeds overeind bij de ingediende motie en amendementen. De fractie vraagt het college om hier qua monitoring rekening mee te houden. Vragen aan college om hier rekening mee te houden. De fractie roept het college op de relatie met de Woonzorgvisie te benutten.

SP vraagt het college om tweemaal per jaar de raad te informeren over de voortgang wat betreft het promoten van meer ontmoetingsplekken en buurthuizen, de inzet en uitbreiding van de rol van de

gebiedsregisseur, actievere rol van wijk en buurtteams en het financieren van goedkopere ondersteuning door het sociale netwerk.

Daarnaast vraagt de fractie naar een rapportage over aantallen mantelzorgers en vrijwilligers waaruit gemeente direct of indirect kan putten. De fractie doet het verzoek om hier tweemaal per jaar cijfers over te krijgen.

De fractie vraagt welke voorzieningen er zijn er voor ouderen die wel in hun eigen dorp of wijk willen blijven wonen, maar die niet in hun eigen huis willen blijven wonen. De fractie vraagt om een toezegging voor een informatieve commissie m.b.t. dit onderwerp. De fractie kan instemmen met de moties en amendementen.

Het Vechtse Verbond vraagt aandacht voor de beschikbaarheid van kleine voorzieningen in de kleine dorpen.

Wethouder Polman geeft in reactie op de vragen ChristenUnie-SGP lange wachttijden dat het doel van dit plan is om tot kortere wachttijden te komen. Het college constateert dat dit niet zomaar te veranderen is, maar heeft wel een positief streven. De wethouder benadrukt de ontwikkeling van Wachtkracht. In reactie op vragen over de maatregelen stelt de wethouder dat uiteindelijk met alle 23 maatregelen aan de slag wordt gegaan, maar dat er prioritering inzit. Qua monitoring en informeren over de voortgang wil de wethouder zich richten op de drie doelen en niet op elke maatregel afzonderlijk aangezien dat uitvoering door het college betreft. Hij geeft aan dat gestreefd wordt om binnen de begroting te blijven. In reactie op vragen over respijtzorg geeft de wethouder aan dat eerder is aangegeven dat er een informatieve commissie in het eerste kwartaal van 2024 komt. Daarnaast geeft de wethouder aan dat niet inzichtelijk is hoeveel mantelzorgers en vrijwilliger er zijn in gemeente. Wel kunnen indicaties opgehaald worden bij de lokale mantelzorg steunpunten. Ook geeft de wethouder aan dat breder gekeken wordt naar het sociaal domein in relatie tot het subsidieprogramma. Aan de hand van evaluatie wordt een nieuw subsidieprogramma voorgelegd. De wethouder refereert aan de in de commissie gedane toezegging over een informatieve commissie met betrekking tot de stand van zaken van het transformatieplan. In reactie op de vraag over keuzevrijheid geeft de wethouder schetst de wethouder dat niet in alle gevallen beleid in de invloedssfeer van de gemeente ligt. De wethouder geeft aan dat het college geen bezwaar heeft met de amendementen A 18.1, A 18.2, A 18.3 en motie M 18.1.

Tweede termijn:

ChristenUnie-SGP doet een oproep tot steun van motie M 18.1.

Het Vechtse Verbond geeft aan de reactie op de door de fractie gestelde vragen teleurstellend te vinden.

#### **Stemmingen:**

##### **Amendement A 18.1 - Wmo Transformatieplan**

Amendement A 18.1 is aangenomen met 28 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Nieuw Links tegen, overige fracties vóór).

##### **Amendement A 18.2 - Wmo Transformatieplan**

Amendement A 18.2 is met algemene stemmen aangenomen (29 stemmen vóór, nul stemmen tegen).

##### **Amendement A 18.3 - Wmo Transformatieplan inzake verbreden perspectief**

Amendement A 18.3 is met algemene stemmen aangenomen (29 stemmen vóór, nul stemmen tegen).

##### **Motie M 18.1 - Wegnemen van daad- en vraagverlegenheid bij hulp door de samenleving**

Motie M 18.1 is aangenomen met 23 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen VVD en Nieuw Links, overige fracties vóór.)



## Stemming over het voorstel

Het raadsbesluit Transformatieplan Wmo 2023 is met in achtneming van de aangenomen amendementen A 18.1, A 18.2 en A 18.3 met algemene stemmen vastgesteld (29 stemmen vóór en 0 stemmen tegen).

### 20. Belastingverordeningen 2024

Streekbelangen dient, mede namens D66, VVD, Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond **amendement A 20.1 – Toeristenbelasting** in, met als dictum:

De verordening 'H. Verordening toeristenbelasting 2024' **gewijzigd vast te stellen**.

**Artikel 8 lid 1 en 2** van de Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2024

1. Het tarief bedraagt per persoon per overnachting € 3,40.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid bedraagt het tarief per persoon per overnachting in mobiele kampeeronderkomens, niet zijnde verhuureenheden, op kampeerterreinen gebezigd voor recreatief gebruik € 2,00."

**als volgt aan te wijzigen:**

1. Het tarief bedraagt per persoon per overnachting € 2,00.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid bedraagt het tarief per persoon per overnachting in hotels en B&B's € 3,40.

VVD dient, mede namens Streekbelangen, D66, Lokaal Liberaal, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **amendement A 20.2 - Inwoners goed informeren alvorens de rekening te presenteren** in, met als dictum:

De Bijlage tarieventabel 'I. Bijlage tarieventabel legesverordening 2024' **gewijzigd vast te stellen**.

#### 1. I. Bij artikel 2.1.3 als vierde passage "vooroverleg bij ..." toe te voegen:

'Vooroverleg bij informatievraag: vooroverleg over:

1. Informatieverstrekking alvorens leges in rekening gebracht worden, éénmalig per initiatief met een duur van 60 minuten.
2. De te verwachten vervolgstappen in het traject van de beoogde aanvraag.
3. Vragen van onervaren initiatiefnemer waarbij:
  - i. Geen voorbereiding benodigd is aan de kant van de gemeente in aanloop naar gesprek en
  - ii. De initiatiefnemer informatie ontvangt die redelijkerwijs onvoorbereid mag worden verwacht van een vakinhoudelijk deskundige.

Het resultaat van dit vooroverleg bij informatievraag is een verduidelijking van het verdere traject. In dit gesprek geeft de gemeente antwoord op vragen en wordt er een beeld geschetst van de te ondernemen vervolgstappen. Met het vooroverleg bij informatievraag is het voor de initiatiefnemer mogelijk om, indien gewenst, éénmaal kosteloos een adviesgesprek te voeren met iemand van de gemeente.'

**II. Bij Artikel 2.4 Omgevingsoverleg de geel gearceerde variant toe te voegen en daarmee de andere varianten te hernoemen:**

1.	Vooroverleg bij Informatievraag (eenvoudig: binnen 60 minuten)	€ -
2.	Vooroverleg bij eenvoudige initiatieven	€ 401,2
3.	Vooroverleg bij ingewikkelde initiatieven of initiatieven voor woningbouw	€ 4.815,10
4.	Vooroverleg bij gebiedsontwikkeling	€ 4.815,10



D66 dient, mede namens Streekbelangen en Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en VVD **amendement A 20.3 – Leges kleine bouwprojecten** in, met als dictum:

De bijlage tarieventabel 2024, behorende bij de legesverordening 'I. Verordening op de heffing en invordering van leges 2024' **gewijzigd** vast te stellen.

**Artikel 2.5 a en 2.6 a te vervangen voor**

Artikel 2.5 Bouwactiviteit (technische deel)

a. over het deel van de bouwkosten vanaf € 0 tot € 10.000: 1%  
van de bouwkosten, met een minimum van € 50,00

b. over het deel van de bouwkosten vanaf € 10.000 tot € 50.000: 0,98%  
van de bouwkosten, met een minimum van € 57,61

Artikel 2.6 [...] (ruimtelijk deel)

a. over het deel van de bouwkosten vanaf € 0 tot € 10.000: 4%  
van de bouwkosten, met een minimum van € 250,00

b. over het deel van de bouwkosten vanaf € 10.000 tot € 50.000: 3,93%  
van de bouwkosten, met een minimum van € 401,26

en 2.5 b. en 2.6 b. e.v. te hernoemen naar 2.5 c. en 2.6 c. e.v.

Streekbelangen geeft aan na schriftelijke vragen te stellen nog terug te komen op het onderwerp m.b.t. de hoge kosten voor het aanleggen van een gehandicaptenparkeerplaats.

VVD stelt dat gemeente zich moet richten op uitvoering van kerntaken, met oog voor een goede dienstverlening naar inwoners toe. De fractie geeft aan dat alle ingediende amendementen op hun steun kunnen rekenen.

D66 spreekt steun uit voor het raadsvoorstel, maar stelt dat de gemeente en raad huiswerk hebben om uit te leggen over de verhogingen. De fractie vraagt de wethouder toe te zeggen om in de komende periode meer duidelijkheid te geven, zodat inwoners het kunnen begrijpen. De fractie spreekt steun uit voor de ingediende amendementen.

Lokaal Liberaal spreekt steun uit over amendement A 20.1. Amendementen A 20.2 en A 20.3 vindt de fractie sympathiek.

CDA merkt op dat de fractie graag betrokken had willen zijn bij het meedenken over de amendementen.

Wethouder Polman wil de toelichtingen op de kosten in de auditcommissie op hoofdlijnen naar voren laten komen. In reactie op D66 geeft wethouder Polman aan dat hij inzake de nadere toelichting voor ondernemers van de forfaitarieven in overleg gaat met de BghU om te kijken hoe dit vormgegeven kan worden.

*Toezegging wethouder Polman: Wat betreft de nadere toelichting voor ondernemers van de forfaitarieven in overleg gaan met de BghU om te kijken hoe dit vormgegeven kan worden.*

Wethouder Polman stelt in reactie op Lokaal Liberaal dat ook wat betreft de kleinere bedragen de aanvraag de uiteindelijke opbrengst bepaalt. Wat betreft de amendementen A 20.1, A 20.2 en A 20.3 laat de wethouder het oordeel aan de raad.

**Stemmingen:**

**Amendement A 20.1 - Toeristenbelasting**

**Stemverklaring:**

GroenLinks stemt tegen het amendement omdat er volgens de fractie geen dekkingvoorstel gedaan wordt. De fractie stelt dat het geld beter besteedt kan worden aan een thema als energie-armoede.

Amendement A 20.1 is aangenomen met 24 stemmen vóór en 5 stemmen tegen. (GroenLinks, SP en Samen Stichtse Vecht tegen, overige fracties vóór).

**Amendement A 20.2 - Inwoners goed informeren alvorens de rekening te presenteren**

Amendement A 20.2 is met algemene stemmen aangenomen (29 stemmen vóór, nul stemmen tegen).

**Amendement A 20.3 - Leges kleine bouwprojecten**

Amendement A 20.3 is aangenomen met 28 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Nieuw Links tegen, overige fracties vóór).

**Stemming over het voorstel**

**Stemverklaring:**

GroenLinks stemt tegen omdat de fractie stelt dat gratis geld wordt weggegeven.

Het raadsbesluit Belastingverordeningen 2024 is met in achtneming van de aangenomen amendementen A 20.1, A 20.2 en A 20.3 aangenomen met 26 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (GroenLinks tegen, overige fracties vóór).

**21. Motie vreemd aan de agenda Toiletvoorziening Maarsseveense Plas**

SP dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, GroenLinks, Het Vechtse Verbond en PvdA **motie M**

**21.1 - Toiletvoorziening Maarsseveense Plas** in, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. zo spoedig mogelijk met gemeente Utrecht en de Provincie in gesprek te gaan om te proberen tot een oplossing te komen die recht doet aan de inclusie-intenties van de gemeente;
2. de raad te informeren over de uitkomst van dat gesprek;

Samen Stichtse Vecht stelt dat de gemeente een niet-toiletvriendelijke gemeente is en dat dit vraagt om een gesprek.

GroenLinks spreekt steun uit voor openbare toegankelijke toiletten. De fractie had dit willen betalen van de toeristenbelasting.

Wethouder Van Vliet stelt het belangrijk te vinden een toiletvriendelijke gemeente te zijn. De wethouder geeft aan vanuit de Inclusie-agenda bezig te zijn met de Hoge Nood-app om de zichtbaarheid van toiletten te verbeteren. Ze geeft de afhankelijkheid aan ten opzichte van Stichtse Groenlanden omdat zij het gebied beheren. De wethouder ontraadt de motie.

De wethouder wil in reactie op SP nagaan of er een verslag is van gesprekken met Stichtse Groenlanden en de provincie.

*Actiepunt wethouder Van Vliet: Nagaan of er verslagen zijn van de gesprekken met Stichtse Groenlanden en de provincie.*

**Stemming:**

**Motie M 21.1 - Toiletvoorziening Maarsseveense Plas**

Motie M 21.1 is verworpen met 12 stemmen vóór en 17 stemmen tegen. (Lokaal Liberaal, VVD, D66 en Streekbelangen tegen, overige fracties vóór).



De voorzitter sluit de vergadering om 23.13 uur.

30 januari 2024

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

BW

20-12-2023