

# Gemeente Stichtse Vecht



## Jaarverslag 2022

## De leden en secretariële ondersteuning van de Adviescommissie bezwaarschriften in 2022

### **Algemene Kamer**

#### *Voorzitter*

De heer mr. J.R.F. Kleefman

#### *Leden*

De heer mr. E.G. Grigorjan (plv. vz.)

De heer mr. A.A. Kozijn

Mevrouw mr. L.E.E. Konings

Mevrouw mr. C.J.A. Boere (plv. vz.)

Mevrouw mr. A.C. Oomkens

#### *Secretarissen*

De heer mr. D.J. Merx

Mevrouw mr. M.M.A. Rijnders

Mevrouw C.A. Dees

Mevrouw mr. S. Stevens

#### *Administratieve ondersteuning*

Mevrouw D.L. van der Krogt-Spelt

De heer E. Kroot

### **Sociale Kamer**

#### *Voorzitter*

Mevrouw mr. C.J.A. Boere

#### *Leden*

Mevrouw mr. A.C. Oomkens (plv. vz.)

Mevrouw mr. E. Heij

Mevrouw mr. V.E. van Dijk

Mevrouw mr. A.V. Leeftang

De heer drs. L.J.A. Edelaar

#### *Secretarissen*

De heer R. Ellen

Mevrouw C.A. Dees

## Voorwoord

De Adviescommissie bezwaarschriften van de gemeente Stichtse Vecht biedt u hierbij haar verslag over het jaar 2022 aan. Net als in de voorgaande jaren willen wij u hiermee inzicht verschaffen in de aard en de omvang van onze werkzaamheden en in de wijze waarop wij onze opgedragen taak uitoefenen.

Ook in 2022 was het beroep op de commissie en haar ambtelijke ondersteuners weer groot. Weliswaar daalde het aantal bezwaarschriften dat werd ingediend, maar de totale werkvoorraad bleef onverminderd groot.

In 2022 zijn wederom bijna alle adviezen van de commissie door het college van burgemeester en wethouders overgenomen. Voor de commissie is dit een belangrijke constatering. Wij leiden hier uit af dat het dagelijks bestuur de adviezen van de commissie als een solide fundament voor de beslissing op bezwaar duidt. Dit is een belangrijke stimulans om op dezelfde weg door te gaan.

Tegelijkertijd heeft het afgelopen jaar ook geleerd dat de commissie haar accenten in de toekomst anders dient te leggen. Tijdens een uitgebreide sessie met vertegenwoordigers uit de ambtelijke organisatie en de commissie is er gereflecteerd op de werkwijze van de commissie, met name tijdens de hoorzittingen. Daarbij zijn waardevolle observaties gedeeld die de commissie ter harte heeft genomen. De commissie hecht immers aan een 'klantvriendelijke' benadering van zowel burgers als ambtelijke vertegenwoordigers en zet daar met hernieuwde energie op in.

Een ander aspect dat de aandacht blijft vragen, is de doorloopsnelheid bij de afwikkeling van bezwaarschriften. Die doorloopsnelheid is enigszins afgenomen, reden waarom er naar de mening van de commissie een voortdurend accent dient te liggen op een tijdige behandeling. De commissie zal zich maximaal inspannen om hier aan bij te dragen.

In dit jaarverslag herhaalt zij eerder gedane aanbevelingen die ook in 2022 van toepassing waren en doet zij daarom opnieuw een aanbeveling over tijdige besluitvorming. De commissie hoopt dat het jaarverslag mede zal bijdragen aan een consistente en transparante besluitvorming in het primaire proces.

Ariel Kozijn (algemeen voorzitter)

## Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Adviescommissie bezwaarschriften van de gemeente Stichtse Vecht. Dit verslag heeft betrekking op het jaar 2022 en geeft inzicht in de aantallen, de onderwerpen en de resultaten van de in dat jaar ingediende bezwaarschriften. In 2023 is de samenstelling van de commissie gewijzigd wegens het aflopen van de termijn van verschillende leden, waaronder die van de algemeen voorzitter. Verschillende nieuwe leden zijn benoemd, waaronder die van algemeen voorzitter. Deze laatste was in het verslagjaar 2022 reeds als lid verbonden aan de commissie.

De Adviescommissie bezwaarschriften is een adviescommissie die advies uitbrengt aan het bestuursorgaan naar aanleiding van bezwaarschriften van burgers en bedrijven tegen besluiten die door of namens dat bestuursorgaan zijn genomen. Vaak is dit het college. De werkwijze, instelling en de taak van de commissie zijn geregeld in de Verordening Adviescommissie bezwaarschriften Stichtse Vecht 2016 (hierna: de Verordening). Deze Verordening bepaalt dat in verband met de onafhankelijkheid van de commissie de leden en de voorzitter van de commissie geen deel uit mogen maken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Stichtse Vecht.

De Verordening verplicht de commissie jaarlijks verslag van haar werkzaamheden aan de bestuursorganen van de gemeente uit te brengen. Met het jaarverslag verschaft de commissie inzicht in de aard en omvang van haar werkzaamheden en in de wijze waarop zij haar taak uitoefent.

De commissie bestaat thans uit twee kamers. De Sociale Kamer behandelt bezwaren op het gebied van sociale zekerheidswetgeving, subsidiebesluiten, Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, gehandicaptenparkeerkaarten, Jeugdwet, Huisvestingswet (huisvestingszaken) en Leerlingenvervoer. De Algemene Kamer behandelt alle andere bezwaren met uitzondering van die gericht zijn tegen besluiten op het gebied van belastingen en de Wet waardering onroerende zaken.

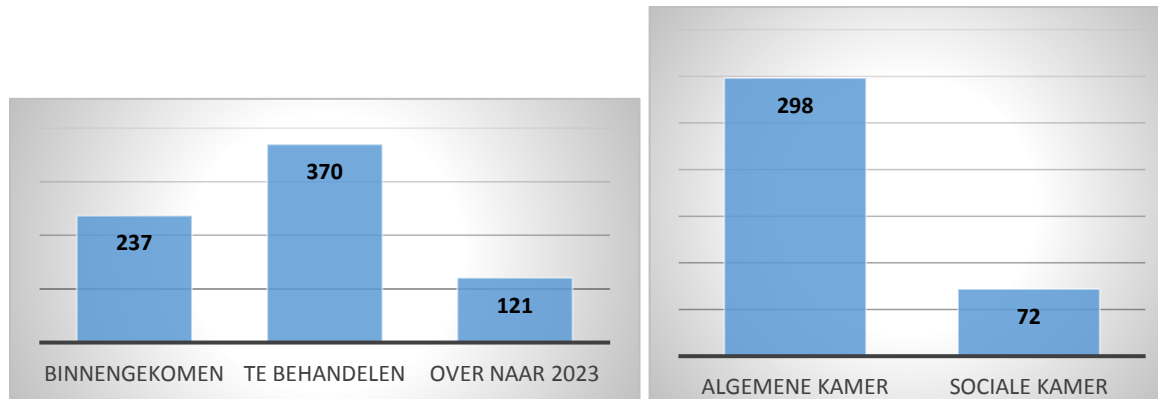
In het verslagjaar 2022 zijn in totaal 237 bezwaarschriften ingediend. Dit is een lichte afname in vergelijking met het jaar 2021, geheel te wijten aan een afname binnen de sociale kamer. Binnen de algemene kamer is het totaal aantal ingediende bezwaarschriften vergelijkbaar met het jaar 2021. De totale hoeveelheid te behandelen bezwaarschriften is niettemin vergelijkbaar met het verslagjaar 2021.

De commissie heeft in het verslagjaar 2022 34 hoorzittingen gehouden en in totaal 144 adviezen uitgebracht. Van de in totaal 144 uitgebrachte adviezen adviseerde de commissie in 52 gevallen het bestreden besluit te herroepen. 60 maal werd geadviseerd het bestreden besluit in stand te laten. In 32 gevallen adviseerde de commissie tot niet-ontvankelijkheidsverklaring van het bezwaar.

De adviezen van de commissie worden meestal door het beslissende bestuursorgaan overgenomen. Wanneer het bestuursorgaan afwijkt van een advies van de commissie is er sprake van een contraire procedure. In 2022 is in vier gevallen het advies van de commissie niet overgenomen.

## Bezwaarschriften 2022 in cijfers

In 2022 zijn in totaal 237 bezwaarschriften ingediend. Opgeteld bij de voorraad bezwaarschriften die op 1 januari 2022 nog niet was afgehandeld, bedroeg de werkvoorraad voor de commissie in 2022 in totaal 370 zaken. Op 31 december 2022 waren 121 zaken van de werkvoorraad nog niet afgedaan door de commissie. Daarmee zijn er in totaal 249 zaken afgehandeld in 2022.



Overzicht 1: aantal ingekomen en te behandelen bezwaarschriften Overzicht 2: te behandelen bezwaarschriften per kamer

### Totaal bezwaarschriften op onderwerp

Wet openbaarheid bestuur (Wob)	8
Algemene wet bestuursrecht (Awb)	3
Wabo / Omgevingsrecht	170
Handhaving omgevingsrecht	26
Verkeersbesluiten	41
Burgerzaken	5
Algemene Plaatselijke Verordening	17
Overige bijzondere wetten	24
Participatiewet (incl. TOZO) / Wet Kinderopvang	47
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015)	9
Jeugdwet	3
Huisvestingsverordening	13
Geen bezwaar mogelijk	4
<b>Totaal</b>	<b>370</b>

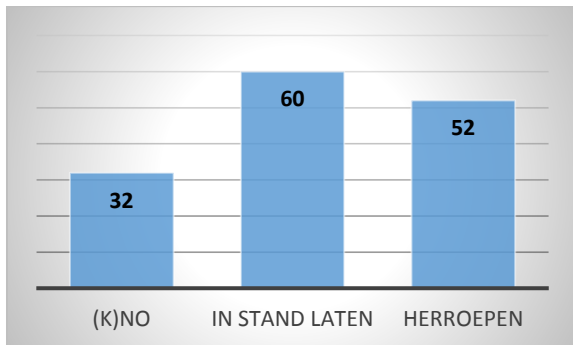
Overzicht 3: bezwaarschriften op onderwerp

Met een instroom van 237 bezwaarschriften is het aantal binnengekomen bezwaarschriften met 55 bezwaarschriften gedaald ten opzichte van het verslagjaar 2021. In dit jaar kwamen er nog 292 bezwaarschriften binnen, het jaar ervoor waren het er nog 259. Dit betekent voor het eerst in jaren een daling in het aantal binnengekomen bezwaarschriften.

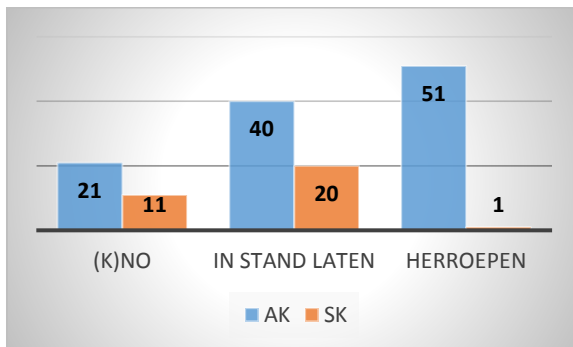
Deze daling is te wijten aan een vrij significante vermindering van het aantal bezwaarschriften in de sociale kamer, van 107 in 2021 naar 72 te behandelen bezwaarschriften in 2022. Opvallend hierin is dat de commissie heel weinig bezwaarschriften heeft gezien die zijn ingediend tegen opgelegde maatregelen wegens het schenden van de re-integratieverplichtingen en herzieningen en terugvordering van uitkeringen wegens onjuiste inlichtingen of fraude. Ook bezwaren rond de Jeugdwet komen weinig in de commissie.

Het aantal te behandelen bezwaarschriften voor de algemene kamer is ongeveer gelijk gebleven (van 294 in 2021 naar 298 in 2022). Binnen deze kamer is vooral opvallend dat er een significante toename is van het aantal te behandelen bezwaarschriften tegen genomen verkeersbesluiten.

## Overzicht van afgehandelde bezwaarschriften en uitgebrachte adviezen door de commissie



Overzicht 4: aantal uitgebrachte adviezen door de commissie



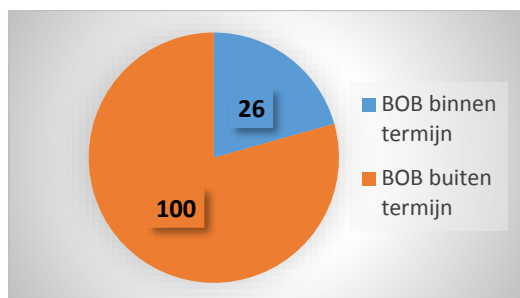
Overzicht 5: conclusies uitgebrachte adviezen per kamer

Waar de commissie in 2020 135 adviezen heeft uitgebracht en in 2021 185, heeft de commissie in het verslagjaar 2022 in totaal 144 adviezen uitgebracht. Dit heeft de commissie gedaan aan de hand van 112 genomen besluiten.

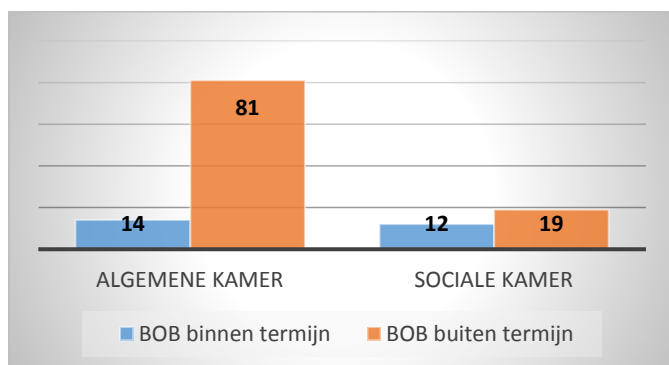
De commissie heeft in 2022 weer vaker geadviseerd om het besluit te herroepen, in bijna de helft van de gevallen waarin de commissie inhoudelijk adviseerde. Dit vindt de commissie opvallend, omdat in het vorige verslagjaar juist een significante stijging zichtbaar was van het aantal zaken waarin de commissie van oordeel was dat het bestreden besluit wel in stand kon blijven.

Hierbij tekent de commissie wel aan dat het advies om te herroepen niet automatisch betekent dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Het betekent dat de commissie op grond van de informatie die het tot dat moment heeft, niet de conclusie kan trekken dat het besluit in stand kan blijven. In sommige gevallen kan met bijvoorbeeld een aanvullend advies (en aanvullende motivering) het bestreden besluit alsnog in stand blijven.

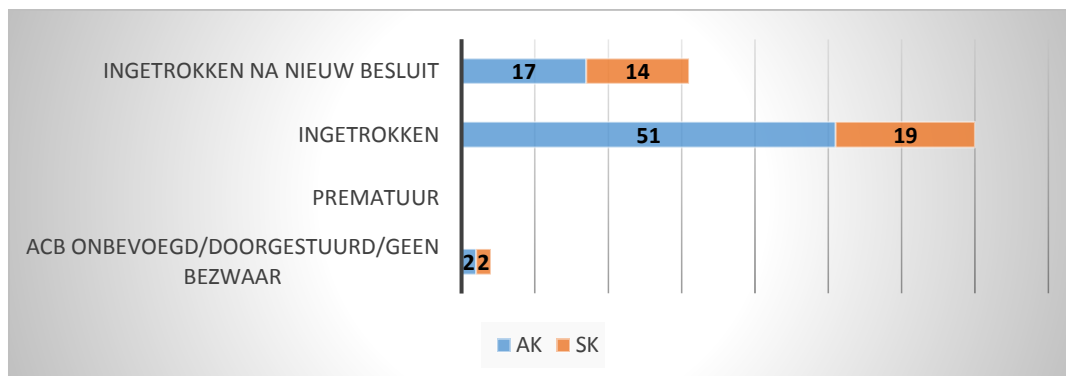
## De tijdigheid van de besluitvorming



Overzicht 6: tijdigheid nemen beslissingen op bezwaar in aantallen



Overzicht 7: tijdigheid nemen beslissingen op bezwaar in aantallen per kamer



Overzicht 8: zonder advies afgedane bezwaarschriften in 2022

De tijdigheid van de besluitvorming is in het verslagjaar 2022 helaas weer teruggelopen. In bijna drie op de vier zaken is de beslissing op bezwaar genomen buiten de wettelijk maximale beslistermijn. De commissie constateert dat dit vooral komt doordat procesdossiers (met verweerschrift) niet binnen de daarvoor afgesproken termijn worden aangeleverd, waardoor zaken niet op tijd kunnen worden gepland op een hoorzitting.

Deels kan dit komen doordat er meer is ingezet op informele afdoening. Zo constateert de commissie dat relatief veel bezwaarschriften zijn ingetrokken: 101 in totaal, waarvan 68 in de algemene kamer en 33 in de sociale kamer; daar waar in het verslagjaar 2021 in totaal 81 bezwaarschriften zijn ingetrokken, waarvan 30 in de algemene kamer en 51 in de sociale kamer (zie overzicht 8).

Het lijkt er op dat in het fysieke domein veel meer is ingezet op het informeel afdoen van bezwaarschriften. Dit juicht de commissie van harte toe. Tegelijkertijd zou dit niet moeten hoeven leiden tot minder zaken die tijdig worden afgedaan. In het jaarverslag over 2021 heeft de commissie hier ook al aandacht aan besteed. Bij goede afspraken, zoals het formeel aanhouden van bezwaren, heeft informeel overleg geen (negatieve) invloed op de afhandeltermijnen.

## **Aanbevelingen**

### *Aanbeveling 1*

Oog hebben voor de interne termijnen, de wettelijke termijnen en met name de beslistermijn. Het afhandelen van een bezwaarschrift binnen de wettelijke beslistermijn moet voor alle betrokkenen bij het behandelen van het bezwaarschrift een hoge prioriteit zijn.

### *Aanbeveling 2*

Er wordt al veel ingezet op de informele aanpak, maar het is nog geen gemeengoed. Daarom beveelt de commissie het college aan om bij elk bezwaarschrift te beoordelen of tot een oplossing met de indiener van een bezwaarschrift kan worden gekomen.

### *Aanbeveling 3*

De commissie blijft vragen om aandacht voor een juiste samenstelling van de procesdossiers. Voor alle partijen in de bezwaarprocedure is het van belang dat alle relevante stukken en op de juiste wijze in het dossier zitten. Dit voorkomt onnodige vertraging in de behandeling van het bezwaar en zorgt bovendien voor minder frustratie bij partijen in het geding.

### *Aanbeveling 4*

Een goede vertegenwoordiging van het bestuursorgaan is voor alle partijen in het geding van belang. De commissie ziet nog voldoende ruimte voor verbetering bij de vertegenwoordiging in urgentiezaken door het Vierde Huis.

### *Aanbeveling 5*

De commissie beveelt het college aan, om bij de voorbereiding van zaken die op hoorzitting komen goed na te gaan of voor bepaalde dossiers het verstandig is dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan de behandelend medewerker is of wellicht de externe adviseur meeneemt naar de zitting.