

## Besluitenlijst raadsvergadering van 30 januari 2024, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

### Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Wvd. voorzitter	Ike Roetman (agendapunt 14 en 15)
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseurs	Jacqueline Willenborg en Brent Wijshijer

### De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Mark Tasche, Rens Ulijn (vanaf 20:40 uur) en Lisanne Peelen-van de Pol
GroenLinks	Mariët Brandts, Marja van Gaalen en Albert Gemke
Streekbelangen	Jan Sligtenhorst en Marieke Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink (vanaf 20:05 uur) en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
PvdA	Lukas Burgering
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs

### Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

### Tevens aanwezig

Gemeentesecretaris	Richard Heijdra
--------------------	-----------------

### Afwezig

Streekbelangen	Chris Portengen
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui

---

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de raadsleden de heer Portengen en mevrouw Jeddaoui afwezig zijn.

### 2. Spreekrecht inwoners

Inspreker mevrouw E. Henny spreekt in over de agendapunten 10 en 11 Harmonieplein Zuidblok. Zij heeft een aantal afbeeldingen uitgedeeld. Zij vraagt de raad niet over te gaan tot vaststelling van scenario 3A Harmonieplein omdat daarmee het hele stedenbouwkundig plan wordt gewijzigd, het gaat daarbij vooral om het aantal en de locatie van de parkeerplaatsen.

### 3. Vaststellen van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

**4. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering 19 december 2023**

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad**

Er zijn geen vragen binnengekomen.

**6. Ingekomen stukken en mededelingen**

Er zijn geen verzoeken ingediend voor een andere afhandeling. Ongewijzigd vastgesteld.

**7. Benoeming commissieleden**

Bij acclamatie is mevrouw H. Veneklaas benoemd tot commissielid voor het CDA.  
Vervolgens legt mevrouw H. Veneklaas in handen van de voorzitter de eed af.

Bij acclamatie is de heer B. Broekhuijse benoemd tot commissielid voor Streekbelangen.  
Vervolgens legt de heer Broekhuijse in handen van de voorzitter de belofte af.

Schorsing van 19:45-20:00 uur voor felicitaties.

**Hamerstukken**

**8. Benoeming leden van de gemeentelijke adviescommissie voor omgevingskwaliteit**

Unaniem conform vastgesteld.

**9. Aanwijzen lid algemeen bestuur Recreatieschap Stichtse Groenlanden**

Unaniem conform vastgesteld.

**10. Harmonieplein Scenario 3A**

**Stemverklaring PVV:** vanwege de aanwezigheid van een geheime bijlage stemt de PVV tegen.

Het voorstel is aangenomen met 1 stem tegen (PVV).

**12. Wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU**

Unaniem conform vastgesteld.

**13. Suppletieverzoek NGE Parkeergarage Breukelen**

Unaniem conform vastgesteld.

**Bespreekstukken**

**11. Vaststellen bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok**

De heer Van Rossum-Rengelink komt binnen.

SP dient mede namens GroenLinks en Samen Stichtse Vecht een motie in **M 11.1 - Doorstroming en tegen scheefwonen aan de Gaslaan 16** met als dictum:

**draagt het college op om:**

1. Te bewerkstelligen dat de geplande woning in het monumentale pand aan de Gaslaan 16 wordt gesplitst zodat daar minimaal 6 appartementen worden gerealiseerd tussen 50 en 75 m<sup>2</sup>

Wethouder Van Liempdt zegt dat het college de motie ontraadt. In de commissie was iedereen het eens met het voorstel en nu ligt er ineens een motie, dat begrijpt de wethouder niet. Het is ons pand niet en financieel komt de uitvoering van het plan in het gedrang. Als we met de motie aan de slag moeten levert dat vertraging op. Er wordt in de motie niet gevraagd om 6 sociale appartementen. Doel is behoud monumentale staat van het pand, de vraag is of dat met realisering van 6 appartementen en de nodige parkeervoorzieningen kan.

**Stemverklaring over de motie:**

D66: er is vanavond en in de commissie zo lang over dit voorstel gesproken, men had gehoopt dat de woordvoerder van D66 er zou zijn, hij is verlaat door een treinstoring. De ruimte om sturing is gegeven waar die ruimte is, men zal de motie niet steunen zodat er snel gebouwd kan worden voor alle woningzoekenden.

**Stemming over motie M 11.1 van de SP e.a. - Doorstroming en tegen scheefwonen aan de Gaslaan 16:** de motie is verworpen met 7 stemmen voor (GroenLinks, PvdA, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en SP) en 23 stemmen tegen (overige fracties).

De heer Ulijn komt binnen.

**Stemverklaring over het voorstel:**

PvdA: ondanks het feit dat voor de motie is gestemd en men de motie steunt stemt men voor het voorstel.

SP: de sociale huur zit in het Noordblok en dit gaat over het Zuidblok, als deze moeite te veel is dan ziet men het niet zitten, men stemt tegen het voorstel.

**Stemming over het voorstel:** het voorstel is aangenomen met 30 stemmen voor en 1 stem tegen (SP).

**14. Zienswijze kaders voor de begroting 2025 en geactualiseerde begroting 2024 van de VRU**

Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de wnd. voorzitter de heer Roetman omdat de agendapunten 14 en 15 de portefeuille van de burgemeester betreffen.

De PVV dient mede namens Samen Stichtse Vecht een amendement in **A 14.1 - Formulering zienswijze** met als dictum:

**De volgende zin uit de voorgestelde zienswijze die als volgt luidt:**

“In geval van ontwikkelingen die buiten de begroting vallen wordt onze raad daar graag vroegtijdig over geïnformeerd”.

**Te wijzigen in:**

“In geval van ontwikkelingen die buiten de begroting vallen verwachten wij dat onze raad daar onverwijld over wordt geïnformeerd”.

Burgemeester Reinders zegt dat het college het amendement overbodig vindt, de zienswijze verandert niet, de ervaring is dat de VRU altijd vroegtijdig informeert als er zaken zijn die het college of de raad moet weten. Het college vraagt dit in de zienswijze liever op een vriendelijke toon.

**Stemverklaring over amendement:**

VVD: de zienswijze is goed geformuleerd, het scherper formuleren vindt men normaal gesproken geen probleem maar de onvriendelijke houding en de botte motivatie heeft de fractie doen besluiten het amendement niet te steunen.

Lokaal Liberaal: sluit zich aan bij de VVD, aanscherping op de zienswijze is goed maar de manier van presenteren maakt bijna dat de betrouwbare partner VRU wordt geschoffeerd, dat is jammer,

men stemt tegen.

Streekbelangen: stemt in met het amendement om de zienswijze aan te scherpen zodat er duidelijkheid is over het tijdig informeren over ontwikkelingen buiten de begroting.

**Stemming over het amendement A 14.1 - Formulering zienswijze:** het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (GroenLinks, Streekbelangen, PVV, Samen Stichtse Vecht en SP) en 24 stemmen tegen (overige fracties).

**Stemverklaring over het voorstel:**

PVV: indachtig de woorden van Lokaal Liberaal zal de fractie de VRU wel schofferen, dat heeft men net nog niet gedaan, de fractie stemt tegen het voorstel.

**Stemming over het voorstel:** het voorstel wordt aangenomen met 30 stemmen voor en 1 stem tegen (PVV).

## 15. Herindeling Wijdmeren

Schorsing van 21:05-21:09 op verzoek van ChristenUnie-SGP om te kijken of amendementen van ChristenUnie-SGP en Lokaal Liberaal kunnen worden samengevoegd.

ChristenUnie-SGP zegt dat het amendement van ChristenUnie-SGP, op basis van het amendement van Lokaal Liberaal, is aangepast:

ChristenUnie-SGP dient mede namens de PvdA, Nieuw Links, GroenLinks en Samen Stichtse Vecht een **amendement in A15.1 -rol als fusiepartner** met als dictum:

Het besluit 'herindeling Wijdmeren' **gewijzigd vast te stellen**.

1.a De gemeente Stichtse Vecht is niet bereid op te treden als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren in een reguliere volledige herindelingsprocedure;

**te wijzigen in:**

1a. De gemeente Stichtse Vecht staat niet op voorhand afwijzend tegenover een rol als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren in een reguliere herindelingsprocedure;

Daarnaast 1b en 1c te laten vervallen en d. en e. te hernoemen naar b. en c.

ChristenUnie-SGP dient mede namens de PvdA, GroenLinks en Samen Stichtse Vecht een **motie in M15.1 - Betrekken inwoners** met als dictum:

**roept het college op om:**

1. wanneer een verdere verkenning in de richting van een herindeling aan de orde komt de mening van de inwoners van Stichtse Vecht, in het bijzonder woonachtig in kernen en dorpen die grenzen aan Wijdmeren, te betrekken bij de uiteindelijke besluitvorming met betrekking tot eventuele toevoeging van (delen van) Wijdmeren aan de gemeente Stichtse Vecht.

De PVV dient een **amendement in A15.2 - Fusie Wijdmeren** met als dictum:

**Beslispunt 1. van het Raadsbesluit:**

- "1 De volgende kaders vast te stellen, op grond waarvan het college de bestuurlijke gesprekken met de afvaardiging van de gemeente Wijdmeren over een mogelijke herindeling kan voeren :
  - a. De gemeente Stichtse Vecht is niet bereid op te treden als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren in een reguliere volledig herindelingsprocedure;
  - b. De gemeente Stichtse Vecht is, desgevraagd, bereid om nader onderzoek te doen naar een beperkte grenswijziging, waarbij grondgebied van de huidige gemeente Wijdmeren wordt toegevoegd aan de gemeente Stichtse Vecht en er daarmee een logischer geografische eenheid ontstaat;

- c. In geval van betrokkenheid van de gemeente Stichtse Vecht, via een grenscorrectie, dan geldt daarbij dat een goede “due dilligence” moet worden gedaan zodat de inwoners van Stichtse Vecht hier geen (financieel) onevenredig nadeel van ondervinden;
- d. Te allen tijden de belangen van de gemeente Stichtse Vecht in de regionale samenwerking geborgd moeten blijven;
- e. Voor de bredere Gooi- en Vechtstreek staat voorop dat een bestuurskrachtige regio met sterke inliggende gemeenten gewenst is.”

**in zijn geheel te wijzigen in:**

- 1. De volgende kaders vast te stellen, op grond waarvan het college de bestuurlijke gesprekken met de afvaardiging van de gemeente Wijdmeren over een mogelijke herindeling kan voeren:
  - a. Actief de gesprekken aangaan met de gemeente Wijdmeren om te komen tot een volledige fusie tussen de gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren inclusief de bijbehorende grenscorrecties met de provincie Noord-Holland.

Lokaal Liberaal dient een **amendement in A15.3 - Een eerste bestuurlijk gesprek met gemeente Wijdmeren** met als dictum:

**De kaders a t/m e. onder beslispunt 1**

- 1. De raad wordt voorgesteld de volgende kaders vast te stellen, op grond waarvan het college de bestuurlijke gesprekken met de afvaardiging van de gemeente Wijdmeren over een mogelijke herindeling kan voeren.
  - a. De gemeente Stichtse Vecht is niet bereid op te treden als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren in een reguliere volledige herindelingsprocedure;
  - b. De gemeente Stichtse Vecht is, desgevraagd, bereid om nader onderzoek te doen naar een beperkte grenswijziging, waarbij grondgebied van de huidige gemeente Wijdmeren wordt toegevoegd aan de gemeente Stichtse Vecht en er daarmee een logischer geografische eenheid ontstaat;
  - c. In geval van betrokkenheid van de gemeente Stichtse Vecht, via een grenscorrectie, dan geldt daarbij dat een goede “due dilligence” moet worden gedaan zodat de inwoners van Stichtse Vecht hier geen (financieel) onevenredig nadeel van ondervinden;
  - d. Te allen tijde de belangen van de gemeente Stichtse Vecht in de regionale samenwerking geborgd moeten blijven;
  - e. Voor de bredere Gooi- en Vechtstreek staat voorop dat een bestuurskrachtige regio met sterke inliggende gemeenten gewenst.

**te wijzigen in a t/m c :**

- a) De gemeente Stichtse Vecht is niet bereid op te treden als mogelijke fusiepartner voor de gemeente Wijdmeren in een reguliere volledige herindelingsprocedure;
- b) Te allen tijde de belangen van de gemeente Stichtse Vecht in de regionale samenwerking geborgd moeten blijven;
- c) Voor de bredere Gooi- en Vechtstreek staat voorop dat een bestuurskrachtige regio met sterke inliggende gemeenten gewenst.

Burgemeester Reinders zegt dat Wijdmeren een wens heeft geuit en als eerste aan zet is. Het college gaat met open vizier het gesprek aan om te luisteren wat men precies wil. Het helpt als de raad hierbij het college kaders meegeeft. College ziet meer nadelen dan voordelen als het gaat om een herindeling. Een lichte of volledige herindeling leidt af van de eigen ambities die de gemeente in de begroting heeft staan die dan niet gerealiseerd kunnen worden. Het heeft gevolgen voor de dienstverlening en de bestuurlijke continuïteit. Daarnaast is Wijdmeren financieel kwetsbaar. Ook

heeft het gevolgen voor een aantal gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast vraagt het om een correctie van de provinciegrenzen.

In antwoord op de vraag van Lokaal Liberaal of er al een voorbereidend ambtelijk gesprek is geweest wordt geantwoord dat er geen formeel ambtelijk gesprek is geweest, de gemeentesecretaris van Wijdemeren is langs geweest om het voornemen aan te kondigen voordat de brief werd gezonden waarop de gemeentesecretaris heeft meegedeeld dat er een raadsvoorstel zou worden opgesteld. Op de vraag van de SP of de organisatie dit kan doen wordt geantwoord dat alles kan maar dat dit ten koste gaat van onze ambities in de begroting.

Het college ontraadt de amendementen A15.1 en A15.2

A15.3 is een verdere verenging, het college laat het oordeel hierover aan de raad

M15.1 gaat ook uit van een herindeling waar het college geen voorstander van is, de motie wordt ontraden en is overbodig, als er iets gaat gebeuren worden de inwoners geraadpleegd.

Op verzoek van de PvdA korte schorsing van 22:00-22:05 uur.

De PvdA zegt mede namens alle indieners, dat de **motie 15.1 wordt aangehouden**.

Stemming over amendement **A15.2- Fusie Wijdemeren**; amendement wordt verworpen met 2 stemmen voor (PVV en Samen Stichtse Vecht) en 29 stemmen tegen (overige fracties).

Stemming over amendement **A15.1 - rol als fusiepartner**: amendement wordt verworpen met 11 stemmen voor (GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en SP) en 20 stemmen tegen (Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, PVV, Het Vechtse Verbond, D66).

#### **Stemverklaring amendement A15:3**

PvdA: dit amendement gaat nu te ver, er is meer informatie nodig om dit besluit te kunnen nemen, fractie stemt tegen het amendement.

Stemming over amendement **A15.3 - Een eerste bestuurlijk gesprek met gemeente Wijdemeren**: amendement is aangenomen met 19 stemmen voor (Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond en D66) en 12 stemmen tegen (GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV, Samen Stichtse Vecht en SP).

#### **Stemverklaring over het voorstel:**

PvdA: in de huidige formulering als gevolg van het amendement kan de fractie niet langer achter het raadsvoorstel staan, men stemt tegen het voorstel.

GroenLinks: gezien de termijn van de fractie en het steunen van de motie van de ChristenUnie-SGP en de beraadslaging kan men niet instemmen met het voorstel.

SP: eens met vorige sprekers.

Samen Stichtse Vecht: gelet op beraadslagingen en de conclusie dat we de deur nog dicht doen dan open stemt de fractie tegen het voorstel. Overigens niet voor het gesprek.

Lokaal Liberaal: stemt voor het geamendeerde raadsbesluit.

CDA: stemt tegen gezien de onduidelijkheid en het verschil van wat er in de commissie en in de raad is gezegd, de deur moet niet helemaal op slot worden gegooid.

PVV: is tegen, het bekende patroon tekent zich weer af.



**Stemming over het geamendeerde voorstel:** voorstel is aangenomen met 19 stemmen voor (Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond, D66) en 12 stemmen tegen (overige fracties).

De burgemeester neemt het voorzitterschap weer over en sluit de vergadering om 22:12 uur.

5 maart 2024

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW/31-1-2024