

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 16 april 2024 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Suzanne Kox-Meijer	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Sannah-Joy van Iterson	4, 5
VVD	Rick Nederend	1 t/m 5
D66	Mark Tasche	1 t/m 3
D66	Rens Ulijn	4, 5
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 5
Streekbelangen	Chris Portengen	1 t/m 3
Streekbelangen	Boudewijn Broekhuijse	4, 5
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 5
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 5
SP	Ton Goudriaan	1 t/m 5
PVV	Daniel Bekkers	1 t/m 5
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 5
Burgemeester en Wethouders		
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	1 t/m 5
Afwezig		
PvdA		
Nieuw Links		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Peilnota brug Bergseweg Vreeland.

Insprekers:

De heer Calis pleit tijdens zijn inspraak voor het gesloten houden van de brug voor gemotoriseerd verkeer.

Mevrouw Sasbach geeft tijdens haar inspraak aan voorstander te zijn van een brug die gesloten blijft voor gemotoriseerd verkeer.

Mevrouw Buitenhuis spreekt in namens de dorpsraad en benadrukt de verdeeldheid over dit onderwerp. De inspreker geeft aan dat het plan om brug open te stellen voor bewoners en ambulances positief is ontvangen, ook door de dorpsraad. De leefbaarheid en bereikbaarheid van heel Vreeland staat volgens de inspreker onder druk, waarbij ze aangeeft dat een tweestrijd in het dorp moet worden voorkomen.

De heer Abels spreekt in over openbare ruimte en toegankelijkheid en vraagt de gemeente kritisch na te denken over nieuwe bedrijfsvestigingen bij smalle wegen en hoe deze wegen zich verhouden tot toerisme. De inspreker verzoekt de raad de aanpassing zoals voorgesteld zo spoedig mogelijk te bewerkstelligen.

Mevrouw Nieboer spreekt tijdens haar inspraak de wens uit dat de Bergseweg een openbare weg blijft.

Mevrouw Maas stelt in haar inspraak dat het blijvend afsluiten van de Bergseweg in de toekomst potentieel nadelige gevolgen heeft, onder andere wat betreft veiligheidsrisico's m.b.t. hulpdiensten. De inspreker stelt dat het wat betreft verkeersveiligheid niet moet gaan over een brug, maar over heel Vreeland.

Mevrouw Bruijs spreekt in over de situatie m.b.t. de Kleizuwe n.a.v. het afsluiten van de Bergseweg. Ze spreekt van een verkeerstoename als gevolg van deze afsluiting en vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid, met name voor de kinderen die van de Kleizuwe gebruik maken. Ze roept op het belang van het hele dorp mee te nemen.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Het Vechtse Verbond spreekt de wens uit om eerst een algemeen verkeersonderzoek in Vreeland uit te voeren en vervolgens de vraag te beantwoorden over het wel of niet openen van de brug.

GroenLinks kan zich vinden in de woorden van de laatste drie sprekers, waarbij aangegeven wordt dat het afsluiten van een toegangsweg leidt tot verplaatsen van verkeersdrukte naar andere wegen. De fractie vindt het belangrijk om de mogelijkheid te bekijken om de weg weer te openen. De fractie spreekt van een integraal probleem dat vraagt om een integrale visie. De fractie is voor uitvoer van een verkeersonderzoek om de verkeerssituatie in Vreeland integraal onder de loep te nemen. De fractie is voor het openstellen van brug, op een aangepaste en prettige wijze.

D66 geeft aan dat de gevoerde participatie niet de schoonheidsprijs verdient. De fractie stelt voor om een integraal verkeersonderzoek uit te voeren en doet de oproep de inwoners daarbij serieus te nemen. Daarna kan de situatie wat betreft de brug definitief beoordeeld worden. De fractie doet de oproep om hiervoor de tijd te nemen, zodat fouten van de gemeente recht gezet kunnen worden en vertrouwen van bewoners kan worden herwonnen.

VVD spreekt de wens uit om de brug toegankelijk te maken voor al het verkeer en steunt de lijn van het college. De fractie spreekt de wens uit de brug nu aan te passen voor gemotoriseerd verkeer en stelt dat na realisatie hiervan op basis van onderzoek in samenspraak met bewoners voor de situatie ter plekke op basis van onderbouwde resultaten de toegang desgewenst alsnog kan worden aangepast.

Samen Stichtse Vecht stelt dat de Bergseweg oorspronkelijk een doorgaande weg is en spreekt wens uit om dit zo te laten. De fractie stelt dat er eerder geen besluit is genomen door de raad om de weg af te sluiten. De fractie begrijpt de zorgen van bewoners en doet de oproep aan het college om een onderzoek te doen naar de verkeersveiligheid in Vreeland. De fractie spreekt de wens uit om de weg begaanbaar te maken op een zo veilig mogelijke manier.

PVV is voor het openstellen van de brug voor al het verkeer.

Streekbelangen stelt dat eerder het besluit is genomen om de brug toegankelijk te houden voor verkeer en wil hier aan vast blijven houden. Wel spreekt de fractie de wens uit, nadat de brug aangepast is, om een verkeersonderzoek uit te voeren. De fractie steunt de lijn van het college.

ChristenUnie-SGP pleit voor het bereikbaar maken van de brug voor al het verkeer en steunt de lijn van het college. De fractie geeft aan dat wanneer uit onderzoek blijkt dat een andere inrichting nodig is, hierover gesproken moet worden.

CDA spreekt de wens uit om de brug te openen en stelt dat er vanwege onveiligheid direct zaken op de brug aangepast moeten worden. De fractie wil hiervoor niet wachten op uitkomsten van onderzoeken. De fractie vraagt daarnaast aandacht voor het belang van direct omwonenden. De fractie spreekt de wens uit om e.e.a. gezamenlijk op te pakken. De fractie doet het verzoek aan het college om de verkeerstellingen van 2013 en 2016 op de Bergseweg mee te nemen zodra het college weer naar de raad komt.

SP stelt dat kosten erg hoog zijn en doet het verzoek aan het college om het bedrag van 900.000 op een later moment nader te specificeren. De fractie verwacht dat tijdens de aanpassing van de brug er geen doorvaart onder de brug kan plaatsvinden en spreekt de wens uit om hier voor het over kunnen steken van bewoners rekening mee te houden. Voorts wil de fractie weten hoe de hulpdiensten in de discussie staan. De fractie stelt dat de brug op een veilige manier moet worden opengesteld.

Lokaal Liberaal refereert aan 2016, toen de raad besloot om de brug in te richten voor al het verkeer. De fractie is niet gelukkig met de brug zoals deze er nu ligt en stelt dat er iets moet gebeuren. De fractie roept op om verantwoordelijkheid te nemen voor gemaakte fouten. De fractie stemt in met het openstellen van de brug voor verkeer maar wil wel vooraf weten welke kosten gedragen gaan worden door de gemeente en hoe deze zich verhouden tot de kosten voor de projectontwikkelaar. Zodra hier duidelijkheid over is kan het college volgens de fractie met een voorstel naar de raad.

Dhr. Calis maakt gebruik van het slotwoord.
Mw. Sasbach maakt gebruik van het slotwoord.
Mw. Buitenhuis maakt gebruik van het slotwoord.
Dhr. Abels maakt gebruik van het slotwoord.
Mw. Nieboer maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter concludeert dat op basis van de bespreking van de peilnota zich een meerderheid van de commissie aftekent voor het openstellen van de brug.

4. Vaststelling bestemmingsplan Clarenborg Nieuwer Ter Aa.

Insprekers:

De heer Ten Brink spreekt in namens de Dorpsraad Nieuwer Ter Aa en is positief over het eindresultaat. Hij dankt de gemeente en de projectontwikkelaar voor de samenwerking.
De heer Bosch spreekt in namens SamenThuis Vastgoedontwikkeling. Hij is content met de rol van de dorpsraad en is positief over de samenwerking en spreekt van een belangrijke uitbreiding voor Nieuwer Ter Aa.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

VVD, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond, Streekbelangen, CDA, ChristenUnie-SGP, D66, PVV en Lokaal Liberaal spreken steun uit voor het plan.

SP is positief over het plan. De fractie vraagt hoe voorkomen wordt dat middenhuur / vrije sector voorbijgaat aan woningzoekenden in Nieuwer Ter Aa en Stichtse Vecht. Ook wil de fractie weten of de sociale huurwoningen aan dezelfde eisen voldoen zoals gesteld aan de corporaties. Ook heeft de fractie een vraag over het risico op bodemdaling voor de openbare weg en wie hiervoor verantwoordelijk is. Ook vraagt de fractie naar mogelijke toekomstige problemen m.b.t. geluidswering.

GroenLinks spreekt complimenten uit voor het plan en de uitwerking. De fractie vraagt of kernbinding automatisch van kracht is voor de sociale huurwoningen.

Wethouder Van Liempdt geeft in reactie op de vraag over kernbinding aan dat deze van toepassing is en dat gesprekken met corporaties hierover worden gevoerd. Wat betreft de vraag over bodemdaling geeft het college aan dat de gemeente in dat geval verantwoordelijk is, maar dat er wat betreft bodemdaling geen problemen worden verwacht. In reactie op de vraag over geluidswering geeft de wethouder aan dat dit is getoetst en in orde is bevonden, zowel op bouwniveau als op inrichtingsniveau.

De heer Ten Brink maakt gebruik van het slotwoord.
De heer Bosch maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 21 mei 2024.

5. Vaststelling bestemmingsplan Kuiperstraat in Maarsse

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

SP spreekt van een goed plan. De fractie vraagt of de Versnellingssubsidie en andere mogelijkheden kunnen worden ingezet om dit plan zo snel mogelijk ten uitvoer te brengen.

VVD spreekt complimenten uit over het plan. De fractie vraagt voor wat betreft de inrichting extra aandacht voor de inrichting van het versteende gebied in relatie tot klimatologische uitdagingen.
Samen Stichtse Vecht spreekt complimenten uit over het plan en in het bijzonder over de beschikbaarheid van de participatieverslagen. De fractie doet de oproep om dit ook bij volgende voorstellen zo te doen.

GroenLinks en CDA vinden het jammer dat het zo lang geduurd heeft, maar zijn positief over het voorliggende voorstel.

Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en ChristenUnie-SGP spreken steun uit voor het plan en pleiten voor behandeling als hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.
→ Kan als hamerstuk naar de raad van 21 mei 2024.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21.35 uur.

17-4-2024
BW