

Verslag van de informatieve commissie, gehouden op dinsdag 14 mei 2024 om 19.30 uur in het Koetshuis van Boom en Bosch te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ike Roetman
Raadsadviseur	AnneMarie Hiemstra

De leden

Lokaal Liberaal	Kenneth de Boer
D66	Rens Ulijn (1-4), Peter van Dam (5-6)
VVD	Mishaël van Luipen, Jeffrey van Vrouwerf (1-4), Babet de Vries
GroenLinks	Mariet Brandts, Marja van Gaalen, Andre Hofman, Stephan van den Berg
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess
Streekbelangen	Marieke Versloot
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde
SP	Tineke de Vries
PvdA	Lukas Burgering
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Afwezig: Nieuw Links, Samen Stichtse Vecht, PVV	

Burgemeester en Wethouders: Karin van Vliet, Dick Polman

Ook aanwezig: Sosja Rooijmans, Ilse Avontuur, Marcel Scheefhals, Rikkert Fuss (Synarchis), Marion van Vilsteren (SBO), Erik Broeke en Hilke Floris (Hosper Landschapsarchitectuur)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bestuursopdracht Voorveld Sociaal domein

Wethouder Karin van Vliet legt uit dat het college deze bestuursopdracht heeft gegeven vanwege een toenemende druk, zowel in het voorveld sociaal domein als op de gemeentelijke budgetten. Denk hierbij aan de driedubbele vergrijzing, de krapte op de arbeidsmarkt, de toenemende vraag voor zorg en jeugdhulp en de stijging van de kosten.

Beleidsadviseur Sosja Rooijmans en Ilse Avontuur schetsen hoe het voorveld in Stichtse Vecht eruit ziet, welke mogelijkheden er zijn ter versterking en wat daarvoor nodig is. Het voorveld wordt ook wel 'sociale basis' genoemd. Movisie spreekt van:

- de persoonlijke sociale basis (inwoner met diens netwerk);
- de gemeenschappelijke sociale basis (activiteiten voor en door inwoners, verenigingen) en
- de institutionele sociale basis (zoals buurthuizen, opbouwwerk, accommodaties en voorzieningen).

De gemeente heeft vooral invloed op institutionele sociale basis via subsidies. Het voorveld kan als middel worden gebruikt voor een verschuiving van formele naar informele zorg. Dat is nodig om met elkaar goede zorg en ondersteuning te kunnen blijven leveren in tijden van krapte. In verschillende wetten en landelijke akkoorden wordt het versterken van de sociale basis genoemd. Ook in lokaal beleid zijn ambities en doelen vastgelegd (onder meer in het integraal beleidskader sociaal domein en het subsidieprogramma).

Via de bestuursopdracht is het voorveld in beeld gebracht. Hierbij is vooral ingezoomd op de institutionele sociale basis. De aanbieders zijn onderverdeeld in de drie basisfuncties van het voorveld: ontmoeten, lichte vormen van ondersteuning en informatie en advies. Wat valt op:

- Er is weinig overlap. Wel is er een dubbeling bij de OCO (onafhankelijke clientondersteuning) en de informatie- en adviestaak van Momentz;
- Wat ontbreekt is een eenduidig informatie- en adviespunt;
- Er mist aanbod voor lichte ondersteuning rondom opgroeien en opvoeden en het gemeentebreed uitrollen van WOR (welzijn op recept, samenwerking met de eerstelijnszorg);
- Rondom jeugd is betere samenwerking tussen partijen nodig;
- Het opbouwwerk is te krap en vindbaarheid voor inwonersinitiatieven nodig;
- Budgetten voor bewonersinitiatieven moeten beter vindbaar en benut worden;
- Inzicht in bereikte resultaten en effecten en programmatische aanpak activiteiten is nodig.

Op basis van onderzoek en opgehaalde informatie zijn drie scenario's beschreven en financieel doorgerekend. Het college heeft de keuze voor scenario twee gemaakt. Hierbij worden de in 2024 verstrekte extra verstrekte subsidies structureel gemaakt, wordt ingezet op het gemeentebreed uitrollen van WOR, komt er 1 informatie- en adviespunt, een laagdrempelig aanbod op pedagogisch advies, uitbreiding van het opbouwwerk en een communicatiecampagne. Dit scenario heeft de meeste effecten op terugdringen kosten bij TIM en werkt op normalisering van zorg. De financiële effecten worden verwerkt in de kadernota 2025. De uitwerking en implementatie start nu. De effecten worden gemonitord en geëvalueerd in 2026. De presentatie is bij de agenda gevoegd.

Vanuit de commissie zijn verschillende vragen gesteld. Hieronder een samenvatting:

- De kerken maken ook deel uit van de gemeenschappelijke sociale basis.
- De GGD heeft een rol bij lichte ondersteuning bij opvoeding en opgroeien voor kinderen tot 4 jaar. Voor advies bij oudere kinderen is de GGD niet goed vindbaar voor ouders. Die volgen dan al snel de route via de huisarts naar TIM.
- Voorbeelden van professionele vriend: OCO, maatjes bij Handje Helpen, de gezinsbuddy, lotgenotencontact etc.
- Er wordt uitgegaan van een lagere instroom bij TIM, als vragen in het voorveld opgelost kunnen worden.

Wethouder Karin van Vliet licht toe dat vanmorgen in college de bestuursopdracht is vastgesteld. Ze spreekt haar dank uit aan alle betrokken ambtenaren. De uitwerking van de bestuursopdracht wordt bij de kadernota gevoegd.

4. Joint venture beheer binnensportaccommodaties

Beleidsadviseur Marcel Scheeffhals licht toe dat het aflopen van het contract met sportfondsen de mogelijkheid geeft om het beheer te harmoniseren en door te ontwikkelen. Synarchis is als extern bureau door de gemeente gevraagd om te kijken naar een beter passende vorm van beheer. De joint venture is als voorkeursvorm uitgewerkt, met SRO als beoogd partner.

De commissie wordt door Rikkert Fuss van Synarchis bijgepraat over de voortgang en het vervolgtraject. Later dit jaar komt het onderwerp terug via een reguliere commissie naar de raad. Dan gaat het over de mogelijkheid tot het geven van wensen en bedenkingen bij de oprichting van de joint venture en het budgetrecht.

Een joint venture is een gemeenschappelijk overheidsbedrijf (SRO en gemeente elk 50% aandeelhouder). De gemeente blijft opdrachtgever voor exploitatie door de BV en eigenaar van de accommodaties. Rondom de uitwerking van de joint venture zijn algemene kaders en specifieke kaders voor verenigingen en gebruikers uitgewerkt. Ook rondom de medewerkers, onderhoud, de juridische structuur, de manier van verantwoording en de rollen en verhoudingen worden afspraken vastgelegd. De gemeenteraad kan kaders stellen, toezicht houden,

controleren en sturen via het sportbeleid en het budgetrecht. Het college (de wethouder sport) wordt opdrachtgever voor de exploitatie. Een ander collegelid wordt representant in de algemene vergadering van aandeelhouders. De beoogde start is 1 januari 2025. In Q3 loopt de procedure voor wensen en bedenkingen en in Q4 eventuele financiële besluitvorming. Implementatie in Q4.

Marjon van Vilsteren (directeur van SRO) licht toe dat SRO in twee regio's werkt: Amersfoort en Haarlem. SRO exploiteert, beheert en onderhoudt gemeentelijk vastgoed en voert sportstimulerings taken uit. Ze benadrukt het belang van het samenwerken en de schaalvoordelen. De presentaties zijn bij de agenda toegevoegd.

Een samenvatting van de vragen en antwoorden vanuit de commissie:

- De tarieven voor inwoners worden jaarlijks vastgesteld in de joint venture (SRO en gemeente als aandeelhouders samen).
- De gemeente is eigenaar van de accommodaties. De BV is werkgever (net als nu Sportfondsen). De CAO zwembaden blijft geldend.
- De halfjaarlijkse rapportages zijn een collegebevoegdheid. Op de vraag of de raad de managementrapportages te zien krijgt komt de wethouder schriftelijk terug.
- De exploitant is verantwoordelijk voor de controle op de veiligheid en hygiëne.
- Hoe gaat SRO om met verlies? Bij elke joint venture worden afspraken gemaakt over het weerstandsvermogen om tekorten op te vangen. Jaarlijks wordt een begroting gemaakt.
- Als aandachtspunt wordt nog meegegeven dat we onszelf niet teveel moeten inkaderen met lijsten met wensen en eisen.

➔ *Actiepunt wethouder Karin van Vliet: schriftelijke reactie op de vraag of de raad de managementrapportages te zien krijgt.*

5. Plannen wijkpark Maarssenbroek

Beleidsadviseur Erik Broeke licht de aanleiding toe rondom de plannen voor het wijkpark Maarssenbroek. Het proces begon in 2021 door problemen met het superspeelspoor. Ook de omgeving daaromheen heeft aanpak nodig en het Noordelijk deel van het park is nog niet goed ingericht. Er is een participatietraject doorlopen met belanghebbenden en stakeholders en een voorlopig ontwerp vastgesteld. De kosten voor de investering zijn verwerkt in de kadernota.

Landschapsarchitect Hilke Floris laat het ruimtelijk ontwerp zien. Het deel bij Zwanenkamp behoeft het meeste aandacht voor inrichting zoals een groot groen veld, sportvoorzieningen, hoog bloemrijk gras, reliëf/ heuvels en veel nieuw groen. Bij Reigerskamp wordt behouden wat goed is, met extra aandacht voor de parkhartfunctie. Er komt een pleintje dat de kinderboerderij en het MECC met elkaar verbindt. Bij de kinderboerderij is ruimte voor een uitbouw voor kleinschalige daghoreca. Het superspeelspoor wordt compacter en robuuster. Rondom het pleintje komen heuveltjes en een nieuw speellandschap met een natuurlijke uitstraling en aandacht voor inclusie. Er komt wat beplanting bij, maar ook voldoende groen veld met aan de randen bloemrijk gras. Drainage is hierbij een aandachtspunt. Om het autoverkeer te verminderen komt bij het MEC een route 'achterom'. De presentatie is bij de agenda gevoegd.

Een samenvatting van vragen en opmerkingen vanuit de commissie:

- Waarom rechte banen en paden?
- Aandacht voor de hondenpoep, -uitlaatplekken en mensentoiletten gevraagd (valt nu buiten de scope van het plan maar kan betrokken worden bij het definitief ontwerp). De wethouder geeft aan dat er een 'hoge-nood-app' in de maak is, waar ondernemers, bedrijven en sportverenigingen zich kunnen aanmelden. In het MEC zit een toilet.
- Bloemrijk gras heeft minder onderhoud nodig. Dan is 2x per jaar maaien en afvoeren voldoende.
- De horeca wil de kinderboerderij graag zelf in beheer nemen.

- Hoe groot is de kans dat dit alles er ook echt komt? Wethouder: kadernota komt eraan. Voorlopig ontwerp is vastgesteld door college. Staat in coalitieakkoord. Onderhoud proberen we budgetneutraal mee te nemen in de kadernota.

Vanaf de publieke tribune vraagt OSM Rene Stokman van OSM aandacht voor de watercompensatie. De landschapsarchitect legt uit dat dit nog onderwerp van gesprek is, omdat de bewoners een ander standpunt hebben dan OSM.

6. Sluiting

De voorzitter dankt de belangstellenden, wethouder en de commissieleden en sluit de vergadering om 22:27 uur.

AMH, 15-05-2024