

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 18 juni om 19:30 uur en woensdag 19 juni om 20:15 uur in het Koetshuis, Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen (w, a t/m c) en Sannah-Joy Iterson (w, d,e), Kenneth de Boer (d,e)
VVD	Rick Nederend (w, a t/m e), Bas van Schaik (a t/m c) en Mishael Luipen (c)
D66	Peter van Dam (w a t/m e) en Steven Lameris (a t/m c)
GroenLinks	Marja van Gaalen (w, c), Albert Gemke (w, a en b), Mariët Brandts (w, d,e) en Steven van den Berg (d,e)
Streekbelangen	Marieke Vis-Versloot (d,e, w, a t/m c,), Boudewijn Broekhuijse (a t/m b, w,c), Jan van Sligtenhorst (w, d,e)
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess (a,b, w d,e) en Marlous Scherpenzeel- van Schie (w, a t/m c)
PvdA	Lukas Burgering (w, a t/m e) en Victor Koppelmans (a t/m e)
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman (w, a b, d,e) en Johan Boele (w, c)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries (a t/m c) en Ewelina Romijn (w, a t/m c)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek (w, a t/m c tot 23:30) en Nick Jansen (w, d,e)
PVV	Wim Ubaghs (a,b)

Afwezig

Nieuw Links

Burgemeester en Wethouders

Burgemeester Ap Reinders (18-6), Frank van Liempdt (18-6), Hans van de Akker, Dick Polman, en Karin van Vliet.

Verder aanwezig

Dennis van der Graaf	Concerncontroller (18-6)
Sandra Hartgers	Strategisch financieel adviseur a.i.
Gijsbert Heij	Beleidsadviseur financiën (18-6)
Abdelhak Belkasm	Manager ontwikkeling samenleving en veiligheid
Else Boss	Senior beleidsadviseur jeugd

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De fractie Nieuw Links is afwezig.

Op verzoek vanuit de raad wordt de commissie voorgesteld om met twee leden per fractie aan de commissievergadering evt. wisselend per onderdeel deel te nemen. De afspraak is hierbij gemaakt dat er 1 woordvoerder is per onderdeel maar dat beide leden wel interrupties mogen stellen. Formeel neemt er 1 lid per fractie aan een commissie deel. Op grond van art. 22 van uw commissieverordening kan worden besloten om anderen aan de beraadslaging te laten deelnemen. De commissie stemt hiermee in.

2. Vaststellen van de agenda.

De PVV wenst graag van de wethouder een korte toelichting op de vanmiddag ontvangen memo Hoofdpijnen Meicirculaire 2024, welke effecten heeft dit op de scenario's in de Kadernota. De commissie stemt hiermee in.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Kadernota 2025

Wethouder Van den Akker verwijst naar het schema in de memo, de mei circulaire heeft enkele positieve effecten financieel gezien met name op het schema pag 1 in 2024 1,1 miljoen voordeel loopt in 2028 op tot 6,7 miljoen. 2025 kunnen wij structureel sluitend maken, 2026 t/m 2028 is minder negatief, nog niet sluitend en 2029 is positief dat biedt perspectief op structureel sluitende begroting vanaf 2029, dat betekent dat we buiten preventief toezicht kunnen blijven. Van de 19 miljoen tekort is in 5 jaar 6,5 miljoen tekort over.

De voorzitter stelt voor de amendementen en motie die zijn aangekondigd in het blok waar men denkt dat deze het best thuishoort daar toelicht. De commissie stemt hiermee in.

Blok a Algemeen (Financieel beeld en Uitgangspunten)

Samen Stichtse Vecht stelt vast dat het ravijnjaar reuze meevalt, nog steeds sluitende begroting, mist een aantal zaken in de kadernota zoals sportnota met doorloop waarvan de financiële paragraaf niet is opgenomen. Kadernota is best ingewikkeld in die zin welke keuzen maken we, wat is beleidskeuze en wat is uitvoering wetgeving.

VVD is het eens met SSV, wat zijn de accenten in 2025, mist de VVD ook wel, we doen veel maar het beeld kan ontstaan dat we weinig doen, het tegenovergestelde is waar, college uitdagen in begroting meer in beeld brengen wat op de beleidsnota's in 2025 de echte accenten zijn. In de kadernota had hiervan al een doorkijkje kunnen worden gegeven. Structureel weerstandsvermogen wordt volledig benut om sluitende kadernota en begroting te presenteren dus het valt niet mee. Het wordt allemaal duurder dus we moeten elkaar niet voor de gek houden. Het beeld dat het wel meevalt is niet correct. Nadruk op kerntaken leggen.

PvdA: college had 2 jaar nodig om huis op orde te brengen, 2 jaar zijn voorbij kadernota met beperkte ambities, is het u niet gelukt het huis op orde te brengen in de 2 jaar? Geld klotst tegen plinten meent PvdA, nu geeft college dat ook toe. Zie afschaffen hondenbelasting. Ravijnjaar bestaat niet, door de maatregelen van het college zelf, geld gestort in weerstandvermogen waarvan PvdA zegt doe dat niet, wordt nu door correctie spaarpotten teruggedraaid, en onderhandelingsresultaten VNG met demissionair kabinet bij voorjaarsnota zie meircirculaire. Dat scheelt miljoenen in de komende jaren. De maatregelen overziende weerstand ratio blijft boven de 2 en neemt toe de gemeente staat er nu en in de toekomst financieel prima bij. Van afschaffing hondenbelasting profiteren 20-25 % van de inwoners, zij krijgen een cadeautje bij 1 hond 76 euro en voor 2^e hond 101. Dat begrijpt PvdA niet en stelt amendement voor om hondenbelasting niet af te schaffen en het geld dat kennelijk over is 311.000 euro anders te besteden (6 plannen).

Amendement PvdA – Algemeen met als dictum:

- Paragraaf 1.1 van de ontwikkelingen per programma (afschaffen hondenbelasting) geheel te laten vervallen en
 - a) Aan hoofdstuk 5 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 5.2, **Cultureel centrum Maarssenbroek**. *Ten behoeve van een onderzoek naar en de opzet van een cultureel centrum in Maarssenbroek maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 100.000 vrij.*
 - b) Aan hoofdstuk 5 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 5.3, **Heropenen voorzieningen fort Nieuwersluis**. *In samenwerking met de Stichting Natuurmonumenten zoeken wij naar manieren om te zorgen dat de horeca en educatieve voorzieningen bij Fort Nieuwersluis zo snel mogelijk heropend kunnen worden. Hiervoor maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 25.000 vrij.*
 - c) Aan hoofdstuk 3 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 3.4, **Waterbank Loenen**. *Om de waterbank in Loenen te restaureren en een prominente plek in het dorp te geven, maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 25.000 vrij.*

- d) Aan hoofdstuk 3 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 3.5, **Openbaar vervoer**. *Veel van onze kleinere kernen zijn onvoldoende bereikbaar met het Openbaar Vervoer. Het is duidelijk dat de Provincie over het streekvervoer beslist, maar wij kunnen ook zelf iets doen voor onze inwoners. Daarom doen we in 2026 een onderzoek naar de aanvullende OV-behoefte van onze inwoners en met name die in en rondom de kleinere kernen. De conclusies van dit onderzoek delen we met de Provincie en daar waar het streekvervoer niet voldoet aan een aantoonbare behoefte, zetten we een buurtbus op. Voor het onderzoek en een eventuele aanvullende oplossing maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 100.000 vrij.*
- e) Aan hoofdstuk 1 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 1.6, **Burgerberaad**. *In overleg met de Gemeenteraad zullen wij in 2025 een pilot starten voor een burgerberaad. Hierin zal een representatieve vertegenwoordiging van onze inwoners meepraten over grote thema's. Het College en de Raad zullen de uitkomsten van een dergelijk beraad als een zeer zwaarwegend advies beschouwen. Voor de opzet en uitvoering van een burgerberaad maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 25.000 vrij.*
- f) Aan hoofdstuk 1 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen paragraaf 1.7, **Racismebestrijding**. *In vervolg op de unaniem door de Gemeenteraad aangenomen motie over discriminatie- en racisme-bestrijding zullen wij in de komende drie jaren elk voorjaar een gemeentelijke en brede publiekscampagne voeren tegen discriminatie en racisme. Voor de ontwikkeling en uitvoering van die campagne maken wij in de jaren 2025 tot en met 2027 jaarlijks € 36.000 vrij.*

Streekbelangen kan zich vinden in de beleidskeuzes in de kadernota, greep in weerstandvermogen is noodzakelijk, vet op de botten verdwijnt, door meicirculaire is men iets meer gerust gesteld, andere maatregel is indexering interne lasten op 0 procent te zetten. Men heeft daar zorgen over, goede dienstverlening en veilig de gegevens bewaren is belangrijk.

Het Vechtse Verbond vindt het goed dat het college behoudend is, wel zorgen over dat veel projecten niet zijn gerealiseerd, bijv. status van de bruggen, dit gaat veel geld kosten, 2^e kamer moet nog nodige vaststellen dan pas kunnen we begroten.

D66 vindt dat de goede keuzes zijn gemaakt, blij met goede positie voor de dienstverlening, met sociaal domein is zorgvuldig omgegaan, financieel gezond ook voor de toekomst is belangrijk.

Scenario 1 is de meest logische.

ChristenUnie/SGP: hondenbelasting wel of niet innen, bezwaren tegen dat een motie waarin wordt gevraagd inzichtelijk te maken welke inkomsten wij hebben en welke kosten, motie is overbodig niet behandeld, dat is schandalig. Een motie dient te worden beantwoord. In Motie van 7 november 2023 gevraagd om 2 zaken onderzoek is niet uitgevoerd, nu wordt in de kadernota hondenbelasting afgeschaft. Er is een PM post die ervoor zorgt dat het resultaat niet zo slecht is terwijl je weet dat er in de begroting een stevig bedrag komt is niet netjes. Post opnemen als schatting. Men kondigt een amendement aan.

CDA is het eens met de VVD dat uit kadernota blijkt datwe niet zoveel doen, men mist wat posten. In toelichting op dekkingsmogelijkheden lasten niet indexeren is dat verstandig? We weten niet waar het pijn gaat doen is dat goed idee? Hondenbelasting eens met ChristenUnie-/SGP bij motie destijds ging het echt om een onderzoek, er moet fatsoenlijke dekking zijn voor afschaffing, eerst onderzoek dan verder praten.

SP zegt dat er steeds geld over is dat in potjes wordt gestopt en in potjes wordt geschoven. geef het uit! Los de problemen in de GGZ en woningnood op. Prioriteiten college liggen verkeerd.

GroenLinks mist ambitie in de kadernota, meer prioriteiten ten aanzien van volgend jaar het is nu een zoekplaatje en geen idee waar we naartoe gaan.

Lokaal Liberaal: gebrek aan ambitie ziet men ook maar ook dat het moeilijk is mensen te krijgen om ambitie uit te voeren, compliment dat ambitie matcht met mogelijkheden ambtelijk apparaat, complimenten voor harde werken. Roeien met de riemen die je hebt. Er zijn oorzaken voor dat de ambities minder zijn. Goed om te kijken naar hoe ambities kunnen worden verbeterd.

PVV had vraag bij jaarstukken gesteld waar onderbesteding is, graag nu antwoord op vraag in welk programma? Lijkt of er wordt toegerekend naar een sluitende begroting, bedragen zijn jaren lang hetzelfde. Bibob is al 5 jaar hetzelfde bedrag. 2025 6,6% stijging lonen, in 2024-2025 is dit 6 % alleen de nadruk van 6% ligt in 2024, hoe kan 6% voor 2025 staan?

Wethouder Van den Akker zegt dat het ravijnjaar in 2023 is ingezet, we proberen de begroting 2025 structureel sluitend te krijgen, hoe in 2029 structureel sluitend krijgen? Geen bezuinigingen doorvoeren. Akkoord VNG-rijk kwam voorjaarsnota rijk met korting in 2025 2 miljoen. 2026-2027 minder vergaande ingreep. Op langere termijn opvangen maatregelen nodig 4 zaken 1. Geen Indexering bedrijfslasten, levert 1,2 miljoen besparing op 2. Inzet structureel weerstandsvermogen 3,4 miljoen volledig ingrijpende maatregelen ombuigen voorveld 4. Overschot 2023 in AR gestopt. Voldoende body om door ravijnjaar te komen. 2025 structureel sluitend meicirculaire met positief effect. 2029 sluitend krijgen. Langere termijn buiten preventief toezicht blijven. Er is geen geld over, er komen nog forse uitdagingen, IHP, Zandpad, planning wegen, bruggen, realistische risico's sociaal domein. Voorzichtig blijven begroten.

Met het huis op orde krijgen zijn we bezig, er is minder geld om alle ambities te realiseren. Hondenbelasting onderzoek is lastig, kosten worden niet duidelijk toegerekend aan deze taak. Afschaffen hondenbelasting is besparing op invordering en handhaving invordering. Toezegging kijkt wat kan worden toegelicht op voorstel afschaffen hondenbelasting. De vraag over de 6% stijging cao lonen wordt schriftelijk beantwoord.

Actiepunten wethouder Van den Akker: kijken wat kan worden toegelicht op voorstel afschaffen hondenbelasting. De vraag van de PVV over de 6% stijging cao lonen wordt schriftelijk beantwoord.

Korte schorsing van 20:52-20:56

blok b Bestuur en Veiligheid

GroenLinks gaat in op afschaffen hondenbelasting en energietransitie. Afschaffen hondenbelasting had nooit op deze manier in de kadernota mogen staan, er had onderzoek moeten komen als antwoord op de motie. Daarnaast wordt er nu geld weggegeven. Proces kan niet zo. De ambities voor de energietransitie zijn te laag, als voorbeeld wordt de discussie over de windmolens genoemd waarbij de gemeente de verantwoordelijkheid niet neemt. Fractie komt met voorstellen voor besteding 311.000 euro hondenbelasting.

ChristenUnie/SGP overweegt een amendement over afschaffen hondenbelasting uit kadernota halen afhankelijk van de reactie van de wethouder op de motie. Misschien wordt het dan een ander amendement. Fractie heeft amendement aangekondigd over raming bedrag voor verduurzaming gemeentelijke vastgoed.

Amendement ChristenUnie/SGP e.a. - stelpost Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed met als dictum:

Het besluit 'Kadernota 2025' te nummeren; gewijzigd vast te stellen en beslispunt 1b. toe te voegen:

1. De Kadernota 2025 **gewijzigd** vast te stellen.

1b.1. In hoofdstuk Financieel overzicht programma's het overzicht E. Beleidswensen (bedragen x 1000)

E. Beleidswensen (bedragen x 1000)	2025	2026	2027	2028	2029
1.2 Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed	PM	PM	PM	PM	PM

als volgt aan te passen

E. Beleidswensen (bedragen x 1000)	2025	2026	2027	2028	2029
1.2 Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed	875	875	875	875	875

1b.2 en waar nodig de daaruit voortvloeiende aanpassingen in de Kadernota 2025 door te voeren.

Het Vechtse Verbond: voor verduurzaming gemeentelijk vastgoed adviseert men zonnepanelen op alle gebouwen te leggen. Stemwijzer is van toegevoegde waarde maar komt met amendement of motie om op andere manier te profileren als partij dat er verkiezingen zijn. Pleit ervoor om zichtbaar te zijn. Worden alle auto's voortaan geleased?

Streekbelangen heeft zorgen en vragen over het niet indexeren van de interne bedrijfsvoering dat een besparing is. Aandacht voor ICT veiligheid. Is het realistisch om dit binnen de bestaande budgetten op te vangen of is verwachting dat hiervoor geen extra geld nodig is. Goede dienstverlening: vraag over gevolgen invoering omgevingswet voor de dienstverlening, zijn we in control en is er voldoende budget. Afschaffen hondenbelasting: voorstander van afschaffen blij met toezegging dat extra uitleg wordt gegeven.

CDA vindt ook dat voor verduurzaming gemeentelijk vastgoed een inschatting in kosten moet worden gegeven in plaats van een PM post. Dat geldt voor alle 3 PM posten. Er wordt nu slag om de arm gehouden dat is niet wenselijk. Stemwijzer: belangrijk bewoners te betrekken en te informeren vraag is waarom gemeente eigen stemwijzer nodig heeft, er is een stemwijzer. Die promoten. Kunnen we beeldapparatuur in commissiezaal huren? Mist een post afval.

D66: wat betreft verduurzaming gemeentelijk vastgoed zal men kritisch zijn op wat in begroting komt, stemwijzer is dat echt nodig op deze manier? Beeld in commissiezaal: is het nodig, kan het goedkoper? Wat betreft huis op orde kijken naar waar we vandaan komen, we zijn een heel eind op dreef, er zijn best ambities maar de markt is lastig.

PvdA vindt de ambities mager, is dit alles? Je moet ambities hebben dan krijg je ook het personeel om het werk te doen. Stel 10 ambities, het is niet erg als niet alles wordt gerealiseerd. Gemeente wordt aantrekkelijker om te werken en er worden dingen bereikt. Ambities zijn: Burgerberaad en bestrijden racisme en discriminatie.

Samen Stichtse Vecht: mist bepaalde beleidskeuzes en dingen die going concern zijn. Accenten op reguliere bedrijfsvoering, welke extra investeringen gaan we doen, verwacht concrete keuze en dekking, per 1-1-2025 komen er nieuwe wetten die we moeten uitvoeren o.a. versterking participatie decentraal niveau met uitdaagrecht. Hoe gaan we dat concretiseren, inzet instrumenten in uitvoering beleid? College wil vertrouwen inwoners terug dan concrete stappen nemen. Had mijlpalen verwacht waarvoor extra opgaven met financiële paragraaf. Programma schiet tekort. Wat doen we om inwoner daadwerkelijk uit te dagen in brede zin. Burgerraad kan onderdeel zijn als middel. Hoe gaan we doel brede participatie vorm geven.

Lokaal Liberaal is blij met afschaffen hondenbelasting. Ambities zijn mager. Missen aanpak fietsendiefstal, aanpak personen met onbegrepen gedrag.

PVV is voor afschaffen hondenbelasting maar is het eens dat het proces niet correct is gelopen. Stemwijzer is er al. Beeld commissiezaal er zijn goedkopere opties hoeveel mensen kijken er? Als dat er weinig zijn investering niet doen. 8 punten bedrijfsvoering: eens met PvdA amendement wil je beginnen met uitvoeren 8 punten moet er budget bij, minimaal indexeren. Veiligheid 54.000 euro daar krijg je geen fte voor, is er sprake van vermenging onderwereld bovenwereld?

SP zegt dat het proces afschaffen hondenbelasting niet netjes is gelopen. Verduurzaming gemeentelijk vastgoed: geef een indicatie voor de kosten. De noodzakelijke aanpassingen aan 't Kikkerfort, gericht op een veilig gebruik van het zwembad, gaat het om reparaties? Bedenk een structurele oplossing.

Wethouder Polman geeft aan dat de organisatie hard werkt, er is vorig jaar een enorme productie geleverd. We zijn op de goede weg met het huis op orde brengen, we zijn er nog niet. We mogen trots zijn op organisatie die veel werk verricht. Het is een enorme operatie om de omgevingswet te implementeren, de druk neemt toe, het aantal aanvragen neemt toe. Hij snapt zorgen over besparing op bedrijfsvoering, is verantwoord, inflatiecorrectie niet doorvoeren daar kan men mee uit de voeten, kunnen altijd bij plussen. Uitdaagrecht: in begroting 2024 is aangekondigd de voorbereiding in het najaar komt er een peilnota naar de raad. Keihard bezig met ambities uitvoeren, is niet goed om ambities te stellen die niet waargemaakt kunnen worden. Er is een ingewikkelde arbeidsmarkt. Meer instroom dan uitstroom. Te maken met de financiële situatie waarin niet van alles kan.

Burgemeester Reinders zegt dat voor veiligheid de kadernota additionele beleidswensen bevat, verwezen wordt naar het in december 2022 vastgestelde IVP 2023-2026 en de Veiligheidseffectrapportage 2023. Het IVP wordt uitgevoerd, daarin zitten ook zaken zoals campagne fietsendiefstal. Hiervoor is budget beschikbaar. Op gebied van Bibob gebeurt het nodige maar extra budget wordt gevraagd voor een 1/2 fte om onderzoeken te doen. Veiligheidsgevoel hangt met veel dingen samen, landelijk gemiddelde is een 7,5 bij ons wordt een 7,6 gegeven voor het veiligheidsgevoel. Personen met onbegrepen gedrag staat in het IVP, dat is complexe casuïstiek, dat vergt een integrale aanpak waarbij alle partijen zijn betrokken. Passende hulp bieden. Zorgaanbod hoort er ook bij, krijgt de nodige aandacht. Daling van 30% gerealiseerd t.o.v. 2022, vraagt permanente aandacht. Stemwijzer en audiovisuele middelen zijn een wens van de raad. De stemwijzer is bedeld om met stellingen de lokale politiek en met name de verschillen tussen de partijen duidelijker te maken. Het is een wens op een gelijkwaardige manier, open en transparant, de commissies te verslaan. Als het voor de commissiezaal goedkoper kan zullen we dat niet nalaten.

Op voorstel van de VVD wordt besloten vanavond nog het blok fysiek te behandelen en morgen verder te gaan om 20:15 uur i.v.m. bijeenkomst U10.

Wethouder Van Vliet zegt t.a.v. Kikkerfort dat het gaat om noodzakelijke onderhoud om aan de veiligheidseisen te blijven voldoen.

Wethouder Van den Akker zegt dat alleen de personenauto's worden geleased. Er is voldoende budget, voor overhead is 24,3 miljoen, loonsom geïndexeerd overige bedrijfslasten niet, men verwacht geen problemen. T.a.v. afval geen extra budget, tot nu toe geen indicatie dat niet uitkomt.

Korte schorsing van 22:40-22:45

blok c Fysiek

VVD vindt dat ook aandacht en financiële middelen moet komen voor de vitale dorpskernen. Men komt met een motie of amendement.

Samen Stichtse Vecht vraagt voor volgend jaar financiële middelen voor parkdeel Boomstede op te nemen i.v.m. woningbouw.

PvdA bij punt 3.2. wat gebeurt er precies, wat levert het op. 3.3 is gek zou altijd zo moeten zijn.

Graag uitleg. Missen plannen college Zandpad er staat 800.000 euro in begroting, is dat vergeten en waar blijft 8 ton. Gaan mee met voorstel VVD.

Het Vechtse Verbond breekt een lans voor speeltuintjes, pleit ervoor om met klein budget reparatie kleine speeltuintjes nu ter hand te nemen en niet te wachten tot 2017, komt met amendement.

Steunt voorstel VVD. Pleit voor klein budget voor ondersteuning ondernemers.

GroenLinks vindt de kadernota kaal en karig. 3 doelstellingen ondersteunt men van harte, missen heleboel punten zie jaarstukken, woningbouw, mobiliteitsprogramma. Die in de kadernota meenemen, blik naar de toekomst met ambities. Wat is bereikt, waar staan we nu en wat is de volgende stap. Wat is regulier beleid en wat is extra, waar zijn al dan niet budgetten voor. Eerdere kadernota's bijv. die in 2020 zat wel perspectief. Wenspunten budget hondenbelasting zijn toiletten bij Maarsseveense plassen, mobiliteit station Maarssenbroek aanpakken (lift herstellen, fietsen weghalen).

ChristenUnie/SGP zegt dat er over vitaal platteland dat in de summerschool een masterclass wordt gegeven. Steunt voorstel VVD. Bij 3.3. meer invulling wat te verwachten is.

CDA kondigt bij 3.1. een motie aan om lokale ondernemers erbij te betrekken voor maken en beheren. Steunt voorstel VVD wil graag meedenken. Vraagt terughoudend te zijn met inzet kostbare externe bureaus, de kennis zit in het gebied en is in huis. Bij 3.3 twijfels in coalitieakkoord 2022-2023 100.000 euro voor realistisch begroten is dat hetzelfde of anders, is budget uitgegeven of kunnen we dat nu nog gebruiken. Er kan toch wel een inschatting worden gemaakt i.p.v PM post. Missen budget voor onderhoud wegen.

Streekbelangen is het eens om het bosje Boomstede mee te nemen in kadernota 2026, steunt voorstel VVD.

SP mist woningbouwbeleid, meldpunt goed verhuurderschap is er nog niet.

Lokaal Liberaal steunt voorstel VVD. Vraagt aandacht voor integrale aanpak Hazeslinger, integrale aanpak in wegenbeheersplan opnemen.

D66: 3.1 is mooi, deels compensatie naar inwoners toe, eens met opmerking Samen Stichtse Vecht om meerdere locaties o.a. Boomstede mee te nemen. 3.2. Eens verhaal VVD, ook openbaar vervoer kleine kernen aandacht. 3.3. Planningsoptimisme tegengaan.

Wethouder Van Liempdt zegt dat het meldpunt goed verhuurderschap er is alleen de backoffice moet worden ingericht. De woningbouw gaat goed er is geen noodzaak om dit in de kadernota op te nemen.

Wethouder Van Vliet over vitale dorpskernen (onderhoud) vanuit groen is zij daarmee bezig, komt zij op terug. Met BIZ Maarssen en Breukelen gesprekken gevoerd. Gaat om grotere dorpskernen. Boomstede heeft aandacht staat voor volgend jaar op de planning. Wethouder komt schriftelijk terug op vraag SSV over investeringsplanning werkzaamheden in Boomstede. In kader van vitaal platteland wordt ook expertise van provincie ingezet. De speeltuin Nieuwersluis wordt in najaar 2024 nog aangepakt.

Wethouder Van den Akker zegt dat de praktijk is dat zaken worden uitgesteld en duurer worden, we hebben veel wegen, vastgoed, monumenten, riolering dat moet nu tegelijk worden vervangen, met lijst kapitaallasten bezig hoe kunnen we beter plannen en spreiden in de tijd, welke criteria daarbij vaststellen. Financiële plannen koppelen aan de projecten. Zandpad druk mee hoe verder mee is complexe materie. Komen met voorstel aan de raad voor structurele aanpak. Vraag van GroenLinks over mobiliteit station Maarssen zal hij schriftelijk beantwoorden. Kadernota stelt kaders voor opstellen begroting, dat staat in draaiboek p&c cyclus. T.a.v Hazeslinger zal hij onderzoeken of in wegenbeheerplan of mobiliteitsprogramma staat.

Actiepunt wethouder van Vliet: schriftelijk reageren op vraag SSV over investeringsplanning werkzaamheden in Boomstede

Actiepunt wethouder Van den Akker: Vraag van GroenLinks over mobiliteit station Maarssen schriftelijk beantwoorden.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 23:53 uur tot morgenavond 20:15 uur.

De voorzitter heropent de vergadering

blok d Sociaal

ChristenUnie/SGP schetst een situatie uit de praktijk als inleiding op een amendement - professionele vriend met als dictum:

Het besluit 'Kadernota 2025' **te nummeren; gewijzigd vast te stellen en beslispunt 1a. toe te voegen:**

2. De Kadernota 2025 **gewijzigd** vast te stellen.

1a.1. Aan 'Programma 4 Sociaal' na hoofdstuk '4.2 Opvang ontheemden' het volgende toe te voegen:

4.3 Professionele vriend

Artikel 20 van de Grondwet stelt dat 'Nederlanders hier te lande, die niet in het bestaan kunnen voorzien, een bij de wet te regelen recht op bijstand hebben van overheidswege (niet te verwarren met een bijstandsuitkering). Hieronder kan en mag alles vallen wat bijdraagt aan het (weer) wél in het eigen bestaan kunnen voorzien, dus ook de meest uitzichtloze gevallen. Geen van deze gevallen mag 'hopeloos' worden genoemd.

Deze 'uitzichtloze' situatie vraagt om een bijzondere aanpak die meer omvat dan een opletsom van de vele diensten die de gemeente al biedt. De aanpak onderscheidt zich van het reeds beschikbare aanbod in

- de tijden waarop contact met de 'professionele vriend' kan worden opgenomen nl. 24x7

- de breedte van het ondersteuningsaanbod door één 'professionele vriend' nl. wat op enig moment nodig is
- de relatie van de 'professionele vriend' met de zorgvrager nl. die valt te vatten onder de noemer 'vriend'

1a2. Als dekking het structureel benodigde budget van € 50.000 beschikbaar te stellen door middel van een structurele verlaging van het begrotingssaldo en deze bij de begroting te verwerken.

PvdA steunt amendement. Verschuiving van Tim naar voorveld geeft voordeel van twijfel aan college maar is niet helemaal gerustgesteld, zorgen over dat een bezuiniging betekent ergens minder zorg wordt geleverd, zal dossier blijven volgen. Wat gebeurt er met overschot van geld opvang Oekraïners? Fractie kondigt amendement aan met als dictum:

Amendement PvdA- verduurzaming met als dictum:

Aan hoofdstuk 4 van de ontwikkelingen per programma toe te voegen de volgende paragraaf

4.3 Verduurzaming.

We gaan vanaf 2025 een campagne opzetten om zoveel mogelijk huizen in Stichtse Vecht te verduurzamen. Voorlichting is er voor iedereen. Maar we richten ons specifiek en vooral proactief op inwoners met een inkomen tot 130% van het minimum. Zij worden door de gemeente benaderd met tips om hun huizen te verduurzamen en zo niet alleen het milieu, maar zeker ook hun eigen portemonnee te sparen. We trekken op projectbasis gedurende drie jaar één extra ambtenaar aan om dit project te leiden.

Hiervoor is jaarlijks € 150.000 beschikbaar, waarmee zowel de campagne als de extra FTE bekostigd wordt. Dat geld halen we uit het overschot, zodat er ieder jaar € 150.000 minder in de algemene reserve wordt gestort.

VVD geeft college complimenten met goede beweging t.a.v. bestuursopdracht voorveld.

Innovatiebudget zou je kunnen inzetten voor initiatieven zoals professionele vriend. Deel van dat budget beschikbaar houden. Amendement PvdA steunt fractie niet, er is al veel gedaan.

Samen Stichtse Vecht staat achter het idee van de professionele vriend, ook ouderen kunnen nog een bijdrage leveren als vrijwilliger, vooral met tekorten zorgpersoneel. Fractie mist de verbinding in de bestuursopdracht tussen Tim en voorveld. Mist bij bestuursopdracht het advies van adviesraad sociaal domein bij de stukken. Opvang ontheemden tekst heeft fractie verbaasd daar worden diverse zaken door elkaar gehaald. Inclusieve samenleving moet speerpunt zijn, hoe doe je dat. Scenario 3 meest gewenste scenario.

GroenLinks heeft andere prioriteiten, bouwen investeren in inwoners en de gemeenschappen, zorgen voor hulp en ondersteuning voor mensen die in de knel zitten. Idee fractie voor verstrekken bouwdepots zoals in Amersfoort en Eindhoven waarbij jongeren 1150 euro per maand krijgen vrij te besteden. Dit heeft positieve effecten. Compliment voor de kernfoto's, inzetten op gebruik van wijkbudgetten laagdrempelig.

CDA juicht toe meer investeren in preventie en voorveld, wel de vraag wat is de exacte vernieuwing, dingen worden weggehaald en teruggebracht. Aandacht voor transformatie, pleit voor preventie extra geld niet weer weghalen. Kans geven om effect te kunnen hebben. Meer integraal beleid op informele zorg. Lijst met partijen en verenigingen maar mist aantal sportverenigingen en mist de kerken bij institutionele basis.

Streekbelangen is voor scenario 2, voor TIM zou procesbegeleider worden aangesteld wat is status hiervan. Amendement ChristenUnie/SGP heeft geen meerwaarde we hebben al verschillende organisaties. Aandacht voor kosten invalidenparkeerplaats en -kaart, meer naar gemiddeld niveau brengen.

D66: raad stelt kaders en controleert, invulling overlaten aan de professionals, kader is goede zorg, en betaalbaar, stelt vraag over toekomstgericht bouwen. Hoe ziet college vermindering van de stijgende kosten?

Lokaal Liberaal vraagt wat doen we met investering in voorveld, voor volgende kadernota meer inzicht in resultaten investeringen voorveld zodat kan worden beoordeeld of investering voldoende is.

Het Vechtse Verbond vindt het goed om te investeren in het voorveld, de investering is het waard de effecten afwachten.

Korte schorsing van 21:43-21:50 uur.

Wethouder Van Vliet geeft aan welke hulp de gemeente kan bieden, er zijn heel veel organisaties in het voorveld die de taak van de professionele vriend kunnen doen dus het is er al. Bij uitwerking bestuursopdracht is rekening gehouden met professionele vriend. Nu niet bij voorbaat aan het voorstel sleutelen. Het voorveld is een beter passend aanbod voor de inwoner. De adviesraad sociaal domein is twee keer gesproken en wordt betrokken bij implementatie bestuursopdracht. Over mantelzorg komt een informatieve commissie in september. De vraag van het CDA m.b.t. de lijst met verenigingen zal schriftelijk worden beantwoord. Levensloopbestendig wonen zit in de woonzorgvisie.

Wethouder Polman zegt dat het gaat om groei van kosten afbuigen naar ander niveau, meer geld 8% naar voorveld, procesbegeleider is aangesteld na de zomer komt hij met een advies, komt ook naar de raad, amendement PvdA is overbodig er wordt ingezet op energiearmoede, in het najaar komt er een isolatieprogramma.

Actiepunt Wethouder Van Vliet: De vraag van het CDA m.b.t. de lijst met verenigingen zal schriftelijk worden beantwoord.

blok e Samenleven

PvdA is teleurgesteld over het ambitieniveau in dit hoofdstuk. Het IHP had er al lang moeten zijn en budget ontbreekt.

ChristenUnie/SGP zegt dat dit niet nieuw beleid is zoals in kadernota moet staan.

VVD is blij met IHP, dit is al opgesteld komt na de zomer naar ons toe, het gaat om uitvoering IHP in 2025.

CDA vindt dit ook een leeg programma, dat is jammer kijk naar De Ronde Venen wat zij allemaal hebben staan.

GroenLinks is het eens met het CDA, mist kunst en cultuur.

Samen Stichtse Vecht wijst op pag 38 sportnota en vraagt of de motie van Lokaal Liberaal echt nodig is. Mist programma buitenspelen, geen zicht op stand van zaken, opnemen evaluatie in kadernota.

Mist actieve bewonersgroepen, steeds meer groepen stoppen, budgetten niet gebruikt, extra aandacht hiervoor.

Lokaal Liberaal heeft, mede namens D66 en Streekbelangen, motie aangekondigd -

Behoeftteonderzoek naar binnensportruimte in Stichtse Vecht met als dictum: draagt het College op:

1. om een behoeftteonderzoek naar binnensportruimte bij sportverenigingen in Stichtse Vecht uit te voeren.
2. dit te vergelijken met huidige cijfers van mogelijk aanbod van binnensportruimte aan sportverenigingen in Stichtse Vecht.
3. dit onderzoek en vergelijk aan de raad aan te bieden in een informatieve commissie.

Wethouder Van Vliet licht toe dat voor IHP een PM post is opgenomen omdat we het na de zomer gaan vaststellen en de kapitaallasten volgend jaar worden meegenomen in de kadernota. De wethouder komt in ander verband terug op de evaluatie speeltuinen/speelplekken. Het IHP staat in de kadernota daar is de wethouder erg blij mee. Er zijn veel ambities er wordt veel uitgevoerd maar als het goed gaat hoeft het niet te worden vernieuwd. De vraag van Samen Stichtse Vecht over het onderzoek in de sportnota pag 38 in relatie tot de motie wordt schriftelijk beantwoord. Is er geld nodig en moet dat in de kadernota staan?

Wethouder Van den Akker zegt dat in de Jaarstukken en begroting ook niet meer staat in dit hoofdstuk, hij zegt toe te bekijken of bij de begroting wat meer body aan dit hoofdstuk kan worden gegeven, wat gaan we doen aan lopende zaken etc zonder prijskaartje erbij. Huisvesting kunst en cultuur staat in cultuur en erfgoed programma.

Actiepunt wethouder Van Vliet: De vraag van Samen Stichtse Vecht over het onderzoek in de sportnota pag 38 in relatie tot de motie wordt schriftelijk beantwoord. Is er geld nodig en moet dat in de kadernota staan?

De voorzitter sluit de vergadering om 22:50 uur.

→ Kan als besprekstuk naar de raad van 9 juli 2024

20-6-2024
JW

.....