

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 22 en woensdag 23 oktober 2024 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter
Raadsadviseur

Jos van Nieuwenhoven
Jacqueline Willenborg

Agendapunten

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	1 t/m 3c
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	3b t/m 3e
Lokaal Liberaal	Kenneth de Boer	3d en 3e
VVD	Bas van Schaik	1 t/m 3b2
VVD	Babet de Vries	3b (vanaf 19:55), 3c
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	3c en 3d
VVD	Mishaël Luipen	3d en 3e
D66	Peter van Dam	1 t/m 3b2
D66	Bert Ypey	1 t/m 3e
D66	Rens Ulijn	3c en 3e
D66	Lisanne Peelen-van de Pol	3d
GroenLinks	Ed Theunen	1 t/m 3b1
GroenLinks	Albert Gemke	1 t/m 3b2
GroenLinks	Marja van Gaalen	3b2 en 3c
GroenLinks	Mariët Brandts	3d en 3e
GroenLinks	Stephan van den Berg	3d en 3e
Streekbelangen	Marieke Vis- Versloot	1 t/m 3e
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 3b2
Streekbelangen	Fred Richter	3c t/m 3e
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie	1 t/m 3b2
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess	1 t/m 3e
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	3c t/m 3e
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 3e
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 3b2
ChristenUnie-SPG	Victor van Dijk	3c t/m 3e
PvdA	Lukas Burgering	1 t/m 3c
PvdA	André Kooij	1 t/m 3c
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	1 t/m 3e
SP	Tineke de Vries	1 t/m 3c
SP	Ewelina Romijn	1 t/m 3c
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 3e
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 3e
PVV	Wim Ubaghs	1 t/m 3c
PVV	Daniël Bekkers	1 t/m 3c
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui	1 t/m 3e
D24	Mark Tasche	1 t/m 3d

Burgemeester en Wethouders

Ap Reinders (22-10), Frank van Liempdt, Hans van den Akker, Dick Polman en Karin van Vliet.

Verder aanwezig

Wessel-Jan Fijnvandraat, Sandra Hartgers en Dennis van der Graaf (23-10).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

ChristenUnie-SGP verzoekt blok 3b te splitsen. De commissie stemt hiermee in.
De voorzitter zal het blok behandelen als 3b1 Bestuur en 3b2 Veiligheid.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Formeel neemt er 1 lid per fractie aan een commissie deel. Op grond van art. 22 van de commissieverordening besluit de commissie om anderen aan de beraadslaging te laten deelnemen.

3. Programmabegroting 2025

In de Programmabegroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 geeft het college het beleid voor 2025 en volgende jaren aan. Voor de behandeling van de programmabegroting zijn twee avonden uitgetrokken. De behandeling vindt plaats in 5 blokken. Het is mogelijk om met twee leden per fractie aan tafel te zitten. Er is 1 woordvoerder per onderdeel, het andere lid kan vragen stellen. Per blok kunnen de woordvoerders wisselen.

3a Algemeen en paragrafen

CDA: begroting is goed leesbaar en duidelijker, toch nog angst voor planningsoptimisme vraag aan college of deze angst terecht is. Men is niet principieel tegen afschaffing hondenbelasting maar is het niet eens met de manier waarop dit financieel wordt opgevangen.

Streekbelangen heeft een aantal vragen: wat is stand van zaken septembercirculaire, geef wat meer informatie in het raadsvoorstel zodat het minder een zoekplaatje wordt, (over hoeveel middelen gaat gemeente beschikken, ambities), van belang om zaken in de berap terug te zien, in kader van tekorten die er komen: ga gesprek aan welke kerntaken we willen blijven doen, houdt college zicht op evt maatschappelijke gevolgen, wordt er een opdracht gegeven aan gemeenschappelijke regelingen om binnen de 1% verhoging te blijven, is er een financieel kader gesteld voor nieuwe organisatie na fusie ODRU, personele capaciteit regionale samenwerking bijv. U10 staat niet in de begroting.

GroenLinks: heldere begroting, grote stappen gezet, maar toch ambitie loze begroting terwijl we voor grote opgaven staan. Ontevreden over wijze waarop afschaffen hondenbelasting financieel wordt verwerkt, er is geen dekking voor.

PvdA: vindt het ook een ambitie loze begroting, fractie is tegen afschaffen hondenbelasting, het is een beleidsarme begroting en bevat geen zaken waar de inwoners beter van worden.

Lokaal Liberaal: de ambities zijn in lijn met wat de gemeente verantwoord kan doen, organisatie is op orde gebracht dus er kan vooruit worden gekeken naar meer ambities.

VVD: belangrijkste is dat de begroting voor 2025 sluitend is, er is een verstandige en zorgvuldige afweging gemaakt, de inzet van spaargeld om financiële gaten te dichten mag niet structureel zijn.

ChristenUnie-SGP: begroting is in lijn met de kadernota, wijst erop dat partijen bij de kadernota ambities konden inbrengen, nu niet zeggen dat het ambitie loos is, mist soms mijlpalen en sommige mijlpalen zijn geen mijlpalen, mist streefwaarden, er zijn te weinig pogingen gedaan om te laten zien wat we met het geld doen en willen bereiken, niet SMART genoeg. Fractie overweegt hiervoor een amendement in te dienen. Is organisatie bezig met proces van verbeteren?

Het Vechtse Verbond: er zijn veel ambities maar die kunnen niet allemaal worden uitgevoerd, besteed de 3 ton hondenbelasting aan openbare toiletten, onderhoud wegen, bruggen en beschoeiingen is belangrijk.

D66: vindt het soms moeilijk om de beleidskaders te vinden, hoe komen we op een solide financiële positie, score is nu te laag, welke maatregelen gaan we nemen, verzoek om in Q1 informatieve commissie waarin college de raad meeneemt in de keuzes die gemaakt moeten worden in het kader van de kadernota 2026.

PVV: vindt de begroting ook vrij ambitie loos, vraagt of rechtszaak die loopt over knooppunt Breukelen invloed heeft op masterplan, is college tevreden met hoe het nu loopt binnen de ambtelijke organisatie, loonstijging van 6.6% terwijl dit landelijk lager ligt, niet over grenzen heen regeren met wat we willen bereiken t/m 2026.

D24: mist veel ambities, er zijn veel problemen die opgelost moeten worden, men zet er vraagtekens bij of dit een financieel gezond plaatje is, er is geen mogelijkheid voor de raad om te controleren of mijlpalen gerealiseerd zijn, men heeft moeite met deze begroting.

Samen Stichtse Vecht: wijst op de motie die in 2018 is aangenomen 'Sturen op effecten en prestaties programmabegroting', deze begroting voldoet daar niet aan, geen concrete doelen, het is moeilijk controleerbaar op maatschappelijke effecten voor de samenleving, er wordt nu geld gereserveerd terwijl er nog onderzocht moet worden en meer jaren onderhoudsplannen moeten komen hoeveel geld er nodig is, waar blijft budgetrecht raad? In kader van ravijnjaar moet raad de financiële afwegingen kunnen maken, gesprek dient gevoerd te worden welke keuzes te maken. Mist bij de ambities concretisering inzet op mens en middelen, dat moet in balans zijn.

SP: onduidelijk in deze begroting wat we gaan doen om de grote problemen die er zijn op te lossen, ook burgers moeten de begroting kunnen lezen, taal en tabellen zijn niet duidelijk. Er worden verkeerde keuzes gemaakt, veel meer geld moet naar volkshuisvesting.

Nieuw Links: hoe kijken we naar het grondbeleid als instrument voor de bouw van betaalbare woningen.

Wethouder Van den Akker zegt dat het college van mening is dat met deze begroting een solide financieel beleid wordt gevoerd, er zijn stappen gezet in het meetbaar maken van maatschappelijke effecten, zodat kaderstellende en controlerende rol raad verder kan worden ingevuld. Er wordt juist ingezet op minder planningsoptimisme door de financiële planning en uitvoeringsplanning meer op elkaar af te stemmen, dit met behulp van ICT voorzieningen, zodat het beter beheersbaar is. In het licht van het ravijnjaar wordt gehandeld zoals voorgeschreven in het BBV, 2025 en 2029 zijn sluitend, het tekort in tussenliggende jaren is beheersbaar en wordt gevuld uit de algemene reserve. De vraag is of het college al voldoende informatie heeft om de raad in Q1 te informeren over de keuzes die gemaakt moeten worden bij de kadernota 2026. Het college heeft vandaag de septembercirculaire besproken, de raad wordt daarover donderdag geïnformeerd. Wat betreft de vraag over de 1% verhoging bij gemeenschappelijke regelingen wordt verwezen naar beantwoording van de technische vragen nrs 17 en 18.

Wethouder Polman vindt de begroting behoorlijk vol met ambities. Hij benoemt een aantal ambities. Er zijn ook concrete mijlpalen opgenomen. De rechtszaak knooppunt Breukelen staat los van het masterplan. Het bij elkaar brengen van ambities-middelen-mensen was een opgave en blijft een opgave, de organisatie is continu in ontwikkeling. Het fundament is op orde, we groeien door naar een solide organisatie, er loopt nu een review voor evt. bijstelling. Inhuur verder uit faseren.

Actiepunt wethouder Polman: vraag PVV over loonstijging 6.6% schriftelijk beantwoorden.

3b1 Bestuur

ChristenUnie-SGP: mist op pag 20 bij implementeren en borgen een mijlpaal, wil de toezegging dat de evaluatie samen met de raad gebeurt, t.a.v. de participatieraad (pag 21) overweegt men een motie om adviesorganen zelf te laten aangeven in een vroeg stadium of zij een advies of zienswijze willen geven. Bij klanttevredenheidsonderzoek mist een streefwaarde, waar we staan in 2025 is onduidelijk. Is organisatie bezig met voortdurend verbeteren.

GroenLinks wijst, in het kader van transparant bestuur, op hoe het afschaffen hondenbelasting is gelopen, is zeer ontevreden hoe de wethouder reageert op informatie over de septembercirculaire, vraagt garantie dat de commissie van 12 november over TIM niets anders oplevert dan nu in de begroting staat.

Samen Stichtse Vecht: vraagt waarom de WOO niet in dit hoofdstuk is opgenomen, hoe wil college opgave gericht werken zonder bij verbonden partijen betrokken inwoners organisaties te betrekken, gesprek opzoeken met groeperingen, participatie aan de voorkant is van belang en ontbreekt hier.

PvdA: meten moet gaan over mensen, niet over efficiency, wat we doen doen we voor de inwoners, focus op interne organisatie, hoe lang gaat u dat volhouden, dienstverlening aan de inwoners echt op orde krijgen, is wethouder het ermee eens dat de dingen die zijn gedaan niet gewerkt hebben.

College zegt heldere keuzes, welke want het is een beleidsluwe begroting. Bent u niet te laat met opstellen participatieverordening?

Het Vechtse Verbond: De organisatie is nu stabiel en moet zich opnieuw ontwikkelen men staat daar positief in. Waardering voor gesprekken met de jeugd Democracy.

CDA: moeite met stemwijzer en av middelen, ziet het geld liever besteed aan concrete initiatieven voor de samenleving, wat zijn de resultaten van het inwonerspanel en wat gaat daarmee gebeuren.

D24: vindt 2 mijlpalen die niet SMART zijn weinig, jammer geen beeld hoe het staat met uitvoeringsprogramma, jammer dat college handvatten rekenkamer over regievoering niet wil overnemen, wijze van invullen opdrachtgeversrol. Begroting sociaal domein is te laag ingeschat, kosten IHP niet opgenomen, is begroting gericht op de toekomst? Participatie gericht op informatie overdracht ipv discussie, betrekken dorpsraden daar is veel te winnen.

VVD: belangrijk is dat nu de organisatie stabiel is dit ook effect heeft op de dienstverlening aan de inwoners, de contactmomenten met de gemeente moeten goed zijn.

SP: gezien ervaringen uit het verleden is de vraag in hoeverre deze begroting echt leidend is, of kan dit ook weer zo worden gewijzigd?

PVV: heeft vragen over de uitstroom en ziekte van personeel.

Wethouder Van den Akker zegt dat de evaluatie waar ChristenUnie-SGP over spreekt met de raad wordt uitgevoerd. De effecten van de septembercirculaire, die positief zijn voor 2025, zijn niet in deze begroting verwerkt, het is ingewikkeld als dit door elkaar heen gaat lopen. Het BBV schrijft voor hoe de paragraaf verbonden partijen eruit moet zien, daar is geen ruimte voor de partijen die Samen Stichtse Vecht noemt.

Wethouder Polman zegt dat de aangehaalde tekst over ziekteverzuim en uitstroom in het coalitie akkoord staat, dat is de leidraad. We hebben juist de omslag gemaakt van fundament op orde naar solide organisatie. We hebben een hoge instroom, de uitstroom is sterk verminderd. Ja de organisatie is bezig met verbeteringen, o.a. focus op verbeteren dienstverlening, niet altijd gaat alles goed we scoren rond een 8. Regionaal samenwerken maakt integraal onderdeel uit van het werk en is niet apart benoemd. De wet gaat op 1 januari 2026 in maar er is 2 jaar de tijd om een participatieverordening op te stellen. Men is nog in gesprek met TIM over hun financieel kader, ons kader is deze begroting.

3b2 Veiligheid

PvdA: aandacht voor kleine misdaad die leefomgeving onaangenaam kan maken zoals graffiti vandalisme en vervuiling, men hoort klachten over skatebaan Fazantenkamp, park de Eendenkooi en wijkpark Maarssenbroek, hoe zit het met project Maarssenbroek schoon, heel en veilig? Worden inwoners betrokken bij crisisoefening?

VVD: samen met inwoners naar de lokale veiligheidsaanpak kijken, zeker als er geen wijk-buurtcommissie is. Gebeurt dit ook actief? Wat gaan we doen met de resultaten van de Bibob ambtenaar en wordt dat breed uitgezet. Structurele aanpak jongeren overlast pag 30 1 mijlpaal graag meer toelichting, pleit voor brede structurele aanpak van jongerenoverlast die van toepassing is op alle kernen.

Samen Stichtse Vecht: in Maarssenbroek te veel en te vaak signalen van jongerenoverlast, zorgelijk. Te mager wat zijn de afspraken met de directe omgeving, wijkcommissies zijn afgehaakt. Breder dan alleen een pilot in Loenen a/d Vecht bijv. buurtvaders. Concreter maken.

PVV: meldingen en overlast richten zich met name op Maarssenbroek waarom dan een pilot in Loenen a/d Vecht?

ChristenUnie-SGP: pag 29 mijlpaal digitale kwetsbaarheden: resultaat aan vastknopen. Kan wethouder toezeggen dat hij direct actie neemt op gevonden kwetsbaarheden. Pag 31 wijkcommissies benaderen, welk resultaat verwacht u daarvan, erbij zeggen 'en zetten ons in voor een groei van het aantal signaleringsteams met 10%', welk concreet resultaat gaat u boeken. D24: vindt dat het handhavingsbeleid onvoldoende aan de orde is, wat is de visie voor het komende jaar.

Het Vechtse Verbond: vraagt wat er aan preventie wordt gedaan bijv. patrouille 's avonds laat.

Burgemeester Reinders wijst op het Integraal Veiligheidsplan, het Uitvoeringsplan waarin zaken SMART geformuleerd staan en de Veiligheidseffectrapportage die zijn vastgesteld. Deel zaken is going concern. Wij werken ook o.a. met een persoonsgerichte aanpak. We voeren nog steeds wijkschouws uit in de gemeente, om leefomgeving in te gaten te houden, op onderhoudsknelpunten wordt actie ondernomen. Crisisoefeningen zijn gericht op functioneren beleidsteams er worden geen inwoners betrokken. Er wordt meer geïnvesteerd op de weerbaarheid algemeen van de inwoners. Als er geen wijkcommissies in een wijk zijn wordt de input op een andere manier opgehaald bij de inwoners. Politie vangt ook signalen van inwoners op. Er komt een bibob onderzoeker, teams gaan de beleidsregel uitvoeren. Jongeren en overlast: pilot in Loenen aan de Vecht is omdat daar geen jongerenvoorziening is. Dorpshuis wordt opengesteld voor jongeren dat is de pilot. Jongeren overlast aanpak is onderdeel IVP. Handhaving is breed, boa's leveren belangrijke bijdrage aan doelstellingen IVP, bezetting is op orde.

PvdA vraagt morgen verder te gaan met het blok Fysiek. De commissie stemt hiermee in.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:52 uur tot morgenavond 19:30 uur voor behandeling van de programma's fysiek, sociaal en samenleving.

De voorzitter heropent op 23 oktober om 19:30 uur de vergadering.

3c Fysiek

Streekbelangen: zorgen over de kwaliteit van de openbare ruimte, we voldoen niet aan gewenste niveau, er zijn beheersplannen tabel pag 79 er staat Achterstand in uitvoering ten opzichte van de planning wat betekent dit? Technische vraag is beantwoord met er is achterstand maar dit levert geen gevaarlijke situaties op.

VVD wil de strategische woningbouwplanning door de raad laten vaststellen, verzoek gebiedsvisie Maarssenbroek als mijlpaal op te nemen, kwaliteit openbare ruimte moet minimaal onderhoudsniveau B zijn. Afvalstoffenheffing stijgt harder dan de inflatie wat is verklaring, betere dienstverlening en ruimere openingstijden nieuwe afvalscheidingsstation? Wonen, leefbaarheid en dienstverlening zijn zwaartepunt in programma.

PvdA vindt de woonvisie aan de magere kant, wachttijd loopt op, men wil via een amendement als mijlpaal opnemen de ambitie de wachttijden terug te brengen. Klimaat: weinig concreet beleid, hoe staat het met zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed, zonneweiden. Moties aangekondigd.

Verkenning klimaatadaptatie: er komt een plan terwijl het tijd is iets te doen, begroting met weinig ambitie. Analyse mist, fractie komt met een motie of amendement. Bereikbaarheid kleine kernen hoe is de aangenomen motie uitgevoerd.

PVV merkt op dat de getallen rond woningbouw wisselen van 4500 (pag 37), 3700? Wat is juiste aantal.

ChristenUnie-SGP vindt dat er duidelijkheid moet zijn wat het geld oplevert in 2025 ivm controleerbaarheid, strategische verkenning: komt er een nieuwe woonkern bij in Stichtse Vecht? In omgevingsprogramma landelijk gebied worden 2 bruggen genoemd zijn er niet meer bruggen waar we wat mee moeten? Meer geld beschikbaar stellen voor kunstwerken.

D66 vraagt hoe de behoefte aan 65+ woningen concreet wordt gemaakt, Circulair ambachtscentrum mijlpaal 3 aanvullen met ambitie inrichten en vaststellen doelstelling Circulair ambachtscentrum in 2025 afronden. Bij planning gebiedsvisies kleinere kernen niet vergeten. Zorgen over kwaliteit buitenruimte, hoe tabellen lezen?

Lokaal Liberaal: zorgen over onderhoud dorpscentra, wat gaan we wanneer doen, wil grip op de kosten afvalstoffen, belangrijk inzicht in kosten van afvalinzameling te hebben etc. welke afvalstromen, kosten en opbrengen, effectiviteit scheiden van afval. Beleid openbare laadpalen: kan er beleid worden gemaakt waardoor de kosten in lijn komen met thuisladen. Is leegstandverordening ook voor winkelpanden?

GroenLinks vindt de begroting beter en veel overzichtelijker, zorgen over staat van de openbare ruimte, onveiligheid op straat. Doet het college er alles aan om de woningbouw vlot te trekken,

kunnen er meer middelen worden ingezet, is college bereid te kijken naar creatieve mogelijkheden om de bestaande woningvoorraad geschikt te maken voor bewoning door meerdere personen. Energietransitie college doet niet genoeg om dit te stimuleren of vlot te trekken. Hoe ziet college deze rol bijv. actief investeren. Hoe denkt college de benodigde terawattuur in 2026 te realiseren. Het Vechtse Verbond is teleurgesteld over de parkeerplaatsen nabij vml. terrein gemeentehuis Loenen a/d Vecht en Oud Over Brugstraat (1 richtingsverkeer), men gaat opnieuw het wiel uitvinden. Wat is de stand van zaken.

Samen Stichtse Vecht ziet geen concrete stappen in de begroting er worden alleen plannen gemaakt. Ziet geen mijlpaal dat iets wordt gedaan aan geluidhinder bouwontwikkelingen Maarssenbroek, ziet geen integraal plan waar gebouwd gaat worden, mist als mijlpaal integrale visie en uitvoering, had budgetten verwacht. Mist actieplan omgevingslawaaï financieel in de begroting CDA ziet incidentele oplossingen voor structurele problemen, bijv Oostkanaaldijk. Landelijk gebied niet teveel geld uitgeven aan externe bureaus. Kunnen inwoners meer worden betrokken bij onderhoud openbare ruimte? Meer aandacht voor communicatie over aanpassingen openbare ruimte in de lokale media. Verwacht openingstijden gemeentewerf ruimer.

SP gaat in op het schrappen van de midden huur en de gevolgen voor de wachtlijsten, is dat het beoogde maatwerk, men wil 70% in betaalbare segment hoe gaat dat eruit zien? Hoeveel voornemens uit de begroting moeten zij geloven.

D24: gaat in op realistisch begroten, dit is niet een realistische begroting, er wordt niet goed gepland, hebben we hier realistisch begroot of wil de wethouder er nog een keer naar kijken. Afval en rioleringskosten: opbrengsten meer dan kosten er wordt winst gemaakt. Is niet het beleidsuitgangspunt. Wonen: wel goed inpassen, eerst een visie hoe je met het gebied omgaat in alle kernen en buitengebied, integrale visie per kern, geen sectorale plannen, zorgen om inpasbaarheid, weinig ambities voor duurzaamheid.

Nieuw Links: vraagt breder te kijken naar grondbeleid, wijst op de handreiking van het rijk, meer actiever sturen in plaats van faciliteren.

Wethouder Van den Akker beantwoordt de vragen. Er is geen sprake van achterstallig onderhoud, dat is iets anders dan achterstand in de uitvoering, dat kan door capaciteitsproblemen. Ruimere openingstijden, neemt wens mee. 12 november is er een informatieve commissie over afval en beschoeiing Zandpad. D66 over aanvulling mijlpaal 3, dat kan met een amendement. Vraag SSV beschoeiing Nieuwersluis reservering valt vrij schriftelijk beantwoorden voor de raad. Openbare laadpalen: is aanbesteed niet veel beleid op, mobiliteitsprogramma gaat over parkeren dit daarin meenemen. Voor raad meedelen of er beleid is op openbare laadpalen ikv tarieven of wat er in de pijplijn zit. Vragen HVV schriftelijk beantwoorden stand van zaken. Oostkanaaldijk neemt mee structurele aanpakken. Inwoners betrekken bij openbare ruimte kan waar dat mogelijk is. Neemt mee. Afval opbrengsten en kosten overhead staan op pag 71 kosten en opbrengsten zijn nagenoeg gelijk.

Wethouder Van Vliet: onderhoud dorpscentra wordt opgepakt in het dagelijks onderhoud.

Wethouder Polman zegt nog op de vraag van Streekbelangen over de ODRU dat er naar verwachting in de raad van januari stukken komen over de fusie ODRU en RUD waaronder een ontwerp gemeenschappelijke regeling en financiële kaders. Startnotitie Gebiedsvisie Maarssenbroek komt naar raad in december. Duurzaamheid rapportage in mei gekregen bij jaarrekening waar we staan, uitvoeringsplan wordt uitgevoerd, daarover wordt gerapporteerd. Voor de gebiedsvisies moet je wel de thema's onderzoeken, die worden voor heel Stichtse Vecht in beeld gebracht. Wethouder zal kijken of ook ten aanzien van winkels iets op het gebied van de leegstandsverordening kan worden gedaan. Er komt in december een peilnota naar de raad over de randvoorwaarden voor zonnevelden. Actieplan geluid: aantal db is niet verhoogd wij volgen de regio, nog even navragen.

Wethouder Van Liempdt zegt dat het goed gaat met de woningbouw, dat is een verdienste van ons allemaal. Effectieve wachttijd is van 5,8 gedaald naar 5,4 jaar, op het moment dat je gaat reageren op een woning. Inschrijftijd is iets anders. Vaststelling Strategische woningbouwvisie is uitvoering, wethouder zal nadenken over wens vaststelling door de raad. Regelmatige info via commissies is

werkbaarder. Aantallen woningen, cijfers staan niet goed in de begroting, dat wordt aangepast. Of er na 2030 een nieuwe woonkern bijkomt, dat gesprek moeten we aangaan, waar willen we naartoe met de gemeente. Onderzoek naar behoefte aan een knarren hof, levensloop bestendige woningen. De huisvestingsverordening biedt mogelijkheden voor woningsplitsing, verzoeken worden behandeld maar gemeente zal niet afdwingen. Midden huur is uitwisselbaar met betaalbare koop onder voorwaarden. De vraag van SP wordt op voorstel van de voorzitter schriftelijk afgehandeld. Verwezen wordt naar een informatieve commissie die over actieve grondpolitiek is geweest.

Actiepunten wethouder Van den Akker:

Vraag SSV beschoeiing Nieuwersluis reservering valt vrij schriftelijk beantwoorden voor de raad. Voor raad meedelen of er beleid is op openbare laadpalen ikv tarieven of wat er in de pijplijn zit. Vragen HVV over parkeerplaatsen nabij vml. terrein gemeentehuis Loenen a/d Vecht en Oud Over Brugstraat (1 richtingsverkeer) schriftelijk beantwoorden stand van zaken.

Actiepunten wethouder Polman:

Kijken of ook ten aanzien van winkels iets op het gebied van de leegstandsverordening kan worden gedaan. Actieplan geluid: is aantal db niet verhoogd, nakijken.

Actiepunten wethouder Van Liempdt:

Aantallen woningen, cijfers staan niet goed in de begroting, aanpassen.
Vraag SP over uitwisseling midden huur schriftelijk beantwoorden.

3d Sociaal

PvdA vindt dat in de commissie standpunten uitgewisseld moeten kunnen worden, feit dat college besluit PvdA e.a. partijen uit te maken voor leugenaar schiet in verkeerde keelgat dus of er wordt excuses aangeboden zo niet dan zal men de vergadering verlaten. SP en PVV sluiten zich hierbij aan.

Wethouder Van Liempdt zegt dat hij niemand voor leugenaar heeft uitgemaakt, gesteld wordt dat enkele feiten die worden ingebracht niet correct zijn, dat is een normale gang van zaken.

Daarop verlaten de PvdA, SP en PVV de vergadering.

Het verzoek van SSV om de blokken sociaal en samenleving bij elkaar te behandelen wordt niet ingewilligd omdat er bij het CDA 2 woordvoerders zijn.

GroenLinks zegt dat er verouderde informatiegidsen voor senioren en mantelzorgers op de website staan, is de indexatie voorveld voldoende? Is er financiële ruimte nodig voor jongeren? Kunnen gebiedsregisseurs hierbij een rol spelen.

Het Vechtse Verbond heeft een vraag over het fietspad Safariweg waarvoor de provincie geld beschikbaar heeft gesteld. Hoe zit het met financiën en de uitvoering.

CDA vraagt om een bredere aanpak van de verbetering toegankelijkheid in kader van inclusie, iom platform gehandicapten een plan opstellen voor verbetering toegankelijkheid.

Lokaal Liberaal wil de cijfers van de onderaannemers inzake TIM graag ontvangen om op te sturen. ChristenUnie-SGP mist streefwaarden, college moet meer inzetten op versterken samenleving, wil motie indienen voor een onderscheiding aan jongeren bij inzet. Vraag over kernfoto's. Meer initiatieven op mantelzorg.

D66 wil dat stappen worden gezet op gebied van dementie toegankelijkheid en overweegt een motie. Men overweegt een motie over tarieven gehandicaptenparkeerplaats en -kaart, samen met Streekbelangen.

Nieuw Links vraagt over arbeidsparticipatie zicht te geven over hoe ziet men de uitvoering bij het ontwikkelen van mensen.

Samen Stichtse Vecht wil zich niet vastleggen t/m 2027 in een contract met TIM, wil men niet in begroting vastleggen er moet een goede evaluatie komen of er toekomst is met TIM. Verbaasd dat financiële paragraaf huisvesting ontheemden onderdeel van het coalitieprogramma is geworden en nu in de begroting zit. Welke extra inzet en middelen zijn nodig?

Streekbelangen stelt vraag over gezaghebbende projectleider, er zou een verslag komen.

VVD vindt beleid op sport mager, verzoek sport en preventie structureel aan elkaar te verbinden.

D24 gaat in op realistisch plannen, op sociaal wordt minder geld uitgegeven, is niet reëel.

Wethouder Polman snapt de zorgen rond TIM, 12 november is er een informatieve commissie, daar zullen de effecten van versterking voorveld op TIM worden besproken. Vanaf 1-1-2027 gaan we regionaal de jeugdzorg inkopen. Dat heeft ook invloed op TIM. College is in gesprek met TIM over de ontwikkelingen na 2027. College zal op hoofdlijnen de cijfers geven over de onderaannemers van TIM, college stuurt niet de raad. Het verslag van de gezaghebbende procesbegeleider is er nog niet zodra dit er is komt het naar de raad.

Wethouder Van Vliet zegt dat met de inrichting van het informatie en adviespunt er nieuwe gidsen komen ook digitaal. Er komt begin januari een informatieve commissie. We hebben het label dementievriendelijke gemeente, er worden in 1^e kwartaal 2025 trainingen gegeven door Alzheimer NL. Fysiek zijn er dingen uitgevoerd richting dementie vriendelijke gemeente. Ook wordt Alzheimer café gesubsidieerd. Over de kernfoto's wordt de raad in de commissie van januari bijgepraat. Proces toegankelijker maken loopt. Als er meer subsidie nodig is voor een partij kan men het gesprek aangaan. Ikv arbeidsparticipatie werken we samen met 35 arbeidsregio's, ons leer-werkbedrijf speelt een rol. Kansis heeft fysieke locatie met een loket. Sport en preventie wordt verbonden bijv. door buurtportcoaches en jeu de boules baan in Maarssenbroek. Pag 52 topindicator gaat over sociale samenhang in buurt, hoe geeft gemeente daar aandacht aan: dat is stukje voorveld, in beweging brengen met o.a. inwoners dat zij mee gaan werken aan sociale cohesie.

Wethouder Van den Akker zal de vraag van HVV over het fietspad Safariweg schriftelijk beantwoorden (pag 81).

Actiepunt wethouder Van den Akker: vraag HVV over fietspad Safariweg schriftelijk beantwoorden.

3e Samenleving

Omdat de startnotitie cultuur er nog niet is komt CDA met een motie **Verzoek om extra subsidie Sinterklaasintochten** met het dictum:

verzoekt het college

1. vanaf 2025 een extra subsidie beschikbaar te stellen voor Sinterklaasintochten van € 15.000, ten laste van programma 5;
2. dit te doen op basis van de verdeling; Maarssen-Dorp € 5.000, Breukelen € 2.500, Loenen € 1.500, Kockengen € 1.500, Tienhoven € 1.500, Vreeland € 1.500 en Nigtevecht € 1.500;
3. dit in de begroting 2026 te verwerken;
4. voor 2025 deze extra subsidie in de Bestuursrapportage te verwerken.

Daarnaast vraagt men tav pag 61 sportaccommodaties het onderzoek, CDA heeft dit vorig jaar gevraagd en toen was er geen onderzoek nodig?

Lokaal Liberaal kan de motie steunen. Op pag 61 staat bij mijlpalen buitensportaccommodaties moet binnensportaccommodaties zijn.

ChristenUnie-SGP wil niet dat de verenigingen steeds afhankelijker worden van subsidies, er zijn subsidieregels, men neigt ernaar de motie niet te steunen.

Samen Stichtse Vecht is geschrokken, toerisme, recreëren, horecavisie, visie op Retail vallen hier ook onder, bij Scheendijk moet er iets gebeuren maar er zijn geen acties en budgetten opgenomen. Streekbelangen heeft moeite met de motie, in bepaalde kernen houdt men een inzamelingsactie, moet de rekening altijd bij de gemeente worden gelegd, breder bekijken.

Het Vechtse Verbond vindt dat de raadsleden zelf kunnen bijdragen.

VVD heeft nog geen standpunt, doe structureel iets aan het tekort aan winkelpanden en kijk naar samenleving zelf ipv dat gemeente financiert.

GroenLinks heeft ook nog geen standpunt over de motie, vraagt aandacht voor de huisvesting van verschillende cultuurorganisaties.

Nieuw Links vindt dat de motie breder bekeken moet worden, bijv. ook naar Suikerfeest kijken.

Wethouder Van den Akker zegt dat aan het cultuur erfgoedprogramma wordt gewerkt, dit komt naar de raad. College vindt de motie prematuur, wil graag met het CDA in gesprek.

Wethouder Van Vliet zal tekst op pag 61 bij mijlpalen buitensportaccommodaties wijzigen in binnensportaccommodaties.

CDA zal de motie nog aanpassen met andere kernen en in overleg gaan met de wethouder. Het is overigens een bijdrage geen complete financiering.

Actiepunt wethouder Van Vliet: Op pag 61 bij mijlpalen buitensportaccommodaties wijzigen in binnensportaccommodaties.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23:47 uur.

24-10-2024

JW