

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Sociaal en Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 26 november om 19:30 uur in de Maarssenzaal van Boom en Bosch in Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Lukas Burgering
Raadsadviseur	AnneMarie Hiemstra

De leden

Lokaal Liberaal	Sannah-Joy van Ittersen
D66	Lisanne Peelen-van de Pol (1-3), Steven Lameris (4-8)
VVD	Lucas van Hattum (1-3) Mishaël van Luipen (4-5), Bas van Schaik (6-8)
GroenLinks	Mariet Brandts (1-3), Marja van Gaalen (4-8)
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess
Streekbelangen	Jan van Sligtenhorst (1-3), Boudwijn Broekhuijse (4-8)
ChristenUnie-SGP	Emmanuel Wijland
Samen Stichtse Vecht	Riette Habes
PVV	Edwin Marinus
SP	Tineke de Vries
PvdA	Andre Kooij
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Afwezig: Nieuw Links, D24	

Burgemeester en Wethouders: Karin van Vliet, Frank van Liempdt, Hans van den Akker

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De onderstaande raadsvoorstellen kunnen door als hamerstuk naar de raad:

- ➔ Herbenoeming lid Raad van toezicht Wereldkidz;
- ➔ Zienswijze begroting 2025 GGDrU.

3. Motie GL Jongerenontmoetingsplekken

Mariet Brandts van GL licht toe dat de motie is niet gewijzigd t.o.v. de versie in de raad. Het gaat om een inventarisatie van wensen en behoeften van jongeren vanaf 12 jaar, over zowel bestaande als eventuele nieuwe plekken. Na een gesprek met de betrokken ambtenaar blijkt de inzet van het inwonerpanel niet nodig. Ze wil graag de input van de commissie horen.

Reacties vanuit de commissie op de motie:

- PVV: Hoe ziet GL het toezicht voor zich?
- SSV: Wil graag een evaluatie zien vanuit het college. Wat er is gedaan en wat is nodig? Jongeren hebben vooral behoefte aan plekken zonder toezicht. Wil graag sturen op goede proces en hoe kunnen we van goede ervaringen van andere gemeenten leren?
- VVD: Jongeren die niet in beeld zijn, zijn dat met een reden. Die gaan ook niet naar plekken die je gaat organiseren en controleren. De motie zal niet bijdrage aan verminderen van overlast en de doelgroep 12-18 is te breed qua wensen en eisen.
- D66: Mede-indiener van de motie. Stelt voor om een informatieve commissie aan te vragen voor bredere oriëntatie op het onderwerp.
- HVV: 26 april 2016 is er een soortgelijke motie ingediend. Benadrukt het besluit en belang voor een cirkel van minimaal 50 meter vanaf woningen voor jongerenontmoetingsplekken.
- LL: Sluit zich aan bij de VVD.

- SP: Tip om contact op te nemen met Jeugdpunt, die kent de jongerenplekken.
- PvdA: Mede-indiener van de motie.
- CDA: Kan zich in punt 1 en 2 vinden en minder in punt 3.
- CU-SGP: Sluit zich aan bij de vragen en suggesties die zijn gedaan. Probleem bekijken in breder perspectief. Zoek samenwerking met Jeugdpunt, verenigingen en kerken.
- SB: Jeugd woont langer thuis: ook 18+ meenemen? Breder bekijken met verenigingen, zo breed mogelijk gebruikmaken van bestaande gebouwen.

Reactie wethouder Karin van Vliet: het is moeilijk om jongeren te sturen. We moeten jongeren niet koppelen aan overlast: jongeren mogen ook een plek hebben in onze gemeente. Er is een breed overleg 'Jongeren in beeld'. De inlooplocatie in Loenen is daaruit ontstaan. Het college is bezig met een inventarisatie van de jongerenplekken en voelt wel iets voor een informatieve commissie.

GL: Wil de nadruk niet op de overlast leggen, maar ervoor zorgen dat er fijne plekken zijn voor jongeren om naar toe te gaan. Omwonenden zeker belangrijk en bredere inventarisatie ook. Zal in overleg gaan met andere partijen en wellicht is er meer tijd nodig dan voor de volgende raad.

4. Motie GL Toepassen 'friends-concept' bij bestaande en nieuwe sociale woningbouw

Marja van Gaalen van GL licht toe dat de motie beoogt om een bijdrage te leveren aan het oplossen van het grote tekort aan woningen.

Reacties vanuit de commissie op de motie:

- SB: Vindt de motie overbodig.
- CU-SGP: Hoeveel behoefte is hieraan in deze gemeente? En wat betekent 'het actief toepassen binnen de woonvisie' en kan het college het wel 'met klem benadrukken bij de projectontwikkelaars'?
- CDA: Kan zich in de motie vinden.
- PvdA: Kan zich in de motie vinden.
- SP: Gaat dit niet schuren met de wetgeving rondom de huisvesting van arbeidsmigranten?
- LL: Motie is overbodig.
- PVV: Laat het over aan de woningbouwverenigingen en minder asielzoekers in de woningen.
- SSV: Snap het concept en de behoefte. Ziet kansen bij nieuwbouw a la HAT-eenheden. Concept juridisch goed beleggen zodat er geen misbruik met arbeidsmigranten plaatsvindt.
- VVD: Motie is overbodig.
- HVV: Geen voorstander van de motie, wel van HAT-eenheden en minder regels.

Reactie wethouder Frank van Liempdt: 'friends-contracten' kunnen al. Begin 2025 komt het college met een peilnota naar de raad hierover.

GL: Jammer dat met name de coalitiepartijen de motie als overbodig zien omdat het in de woonvisie staat. Het gaat om een andere mindset bij projectontwikkelaars en corporaties, zodat jongeren toch in aanmerking komen voor een woning. Ze kijkt uit naar de peilnota en weet nog niet of ze de motie gaat indienen of niet.

5. Motie GL Verwerving bedrijfspanden- en gronden tbv woningbouw

Marja van Gaalen licht motie toe, die gewijzigd is t.o.v. de ingediende versie in de raad omdat het Brocacef-pand inmiddels door een andere partij is verworven.

Reactie vanuit de commissie op de motie:

- HVV: Niet voor de motie, de gemeente is geen projectontwikkelaar.
- D66: Hoe ziet GL deze plannen in het licht van de financiële positie van de gemeente?
- VVD: Staan negatief tegenover deze motie o.b.v. de financiële risico's die de gemeente loopt.
- SSV: Steunt de motie. Roept gemeente op Lidl-pand in Maarssenbroek aan te kopen.
- PVV: De gemeente is geen projectontwikkelaar.

- LL: Steunt de motie niet.
- SP: Juicht de motie toe en wil mede-indienen. Maar heeft er weinig verwachting van.
- PvdA: Goed idee.
- CDA: Terughoudend opstellen bij actief verwerven van panden. Steunt de motie niet.
- CU-SGP: Motie klinkt leuk, maar de prijs gaat dan direct omhoog. Is een regionaal grondbedrijf geen oplossing?
- SB: Geen voorstander van de motie.

Wethouder Hans van den Akker geeft aan dat het college de oorspronkelijke motie in de raad heeft ontraden en dat geldt voor de aangepaste versie ook.

GL: Heeft goed gehoord dat de wethouder en verschillende partijen geen rol zien voor de gemeente bij verwerving van gronden- en panden. Maar vindt dat de overheid de greep op de volkshuisvesting terug zou moeten pakken, want het woonprobleem is groot.

6. Zienswijze eerste begrotingswijziging recreatieschap de Stichtse Groenlanden

- *Actiepunt wethouder Hans vd Akker: schriftelijke terugkomen op vraag van de SP welke voorgenomen investeringen er niet gedaan zijn.*
- *Conclusie: kan als hamerstuk naar de raadsagenda.*

7. Nota Kostenverhaal

In de nota Kostenverhaal wordt de nieuwe gemeentelijke werkwijze vastgelegd rondom het kostenverhaal bij ruimtelijke initiatieven.

Samenvatting van de reacties vanuit de commissie en de antwoorden van de wethouders Hans van den Akker en Frank van Liempdt:

- Onderbouwing administratieve lasten bij afdwingbare financiële bijdrage: er is expertise nodig omdat dit aan strenge regels en eisen gebonden is. Het wordt gezien als subsidie en kan alleen uitgekeerd worden als er een aantoonbaar financieel tekort is.
 - Verschil De Ronde Venen: daar is ander beleid en geen 30% sociaal afgesproken.
 - Compenseren mogelijk op andere plekken? In de woonvisie liggen de afspraken vast over 30% sociaal boven de 16 woningen. Daar zou je het met elkaar over kunnen hebben om dat anders te gaan doen.
 - Anterieure overeenkomst is collegebevoegdheid. De voorovereenkomst is er alleen voor om de ambtelijke kosten in het voortraject te kunnen dekken. Alles gaat binnen de kaders die de raad stelt en de raad stelt het bestemmingsplan wel of niet vast. Los van of er een voorovereenkomst ligt of niet.
- *Actiepunt wethouder Frank van Liempdt: voor de raad de vragen PvdA beantwoorden over de onderbouwing van de administratieve lasten voor de afdwingbare financiële bijdrage sociale woningbouw (1 tot 1.5 FTE).*
 - *Conclusie: kan als hamerstuk naar de raad.*

8. Sluiting

De voorzitter dankt de belangstellenden, wethouder en de commissieleden en sluit de vergadering om 21:44 uur.

AMH, 27-11-2024