

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 26 november 2024 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	1 t/m 6
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	1 t/m 6
D66	Peter van Dam	1 t/m 6
GroenLinks	Stephan van den Berg	1 t/m 6
Streekbelangen	Marieke Versloot	1 t/m 6
CDA	Hetty Veneklaas	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 6
PvdA	Victor Koppelmans	1 t/m 6
SP	Truke Noordenbos	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 6
PVV	Daniel Bekkers	1 t/m 6
Burgemeester en Wethouders		
Dick Polman	D66	1 t/m 6
Afwezig		
Samen Stichtse Vecht		
Nieuw Links		
D24		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter stelt vast dat de raadsvoorstellen 'Tussenuitspraak bestemmingsplan "Garsten Noord" 1ste bestuurlijke lus', 'Reclamemast De Corridor 25' en 'Omzetten van de voorziening onderhoud wegen naar een bestemmingsreserve' op voorhand als hamerstukken worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 17 december 2024.

SP doet het verzoek om een bijdrage te leveren over het hamerstuk 'Tussenuitspraak bestemmingsplan "Garsten Noord, 1ste bestuurlijke lus'.

De voorzitter constateert dat dit niet mogelijk is en dat er minimaal 2 fracties en 5 zetels nodig zijn om het onderwerp als bespreekstuk naar de raad van 17 december door te geleiden en dat dit draagvlak er in deze vergadering niet is om het agendapunt als bespreekstuk door te geleiden.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken voor de raad:

- ➔ Tussenuitspraak bestemmingsplan "Garsten Noord, 1ste bestuurlijke lus"
- ➔ Reclamemast De Corridor 25
- ➔ Omzetten van de voorziening onderhoud wegen naar een bestemmingsreserve

3. Ruimte voor spreekrecht inwoners -onderwerpen die niet op de agenda staan.

Mevrouw Onwezen spreekt in over zorgen over de vervanging van de straatlantaarns, de functies die ze hebben en de uitbreidingsmogelijkheden, alsmede het gevaar van straling. Ze spreekt haar zorgen uit over slimme straatverlichting en de achterliggende technieken in relatie tot privacy en veiligheid van inwoners.

4. Ontwerp kadernota ODRU 2026.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

VVD, Streekbelangen, Lokaal Liberaal, PVV, Het Vechtse Verbond en ChristenUnie-SGP geven aan het beoogde uurtarief te hoog te vinden en overwegen een amendement in de raad in te dienen om de zienswijze hierop aan te scherpen. VVD doet daarbij de suggestie om uit te gaan van het gemiddelde uurtarief vergeleken tussen ODRU en RUD.

SP vraagt of vakbonden betrokken zijn geweest. De fractie is wel akkoord met de verhoging van het uurtarief. Wat betreft de verzwaring van het functiehuis vraagt de fractie of deze verzwaring de top van de lonen betreft of de CAO-groepen.

ChristenUnie-SGP vindt het uitstellen van de vacature t.b.v. vaste formatie een risico.

PvdA vraagt of de wethouder vertrouwen heeft over het vervolg v.w.b. de toekomstige organisatie.

Het Vechtse Verbond vraagt of de fusie het gevolg is van de nieuwe regelgeving vanuit het Rijk.

Wethouder Polman geeft aan dat een vergelijking tussen uurtarieven van ODRU en RUD niet passend is vanwege een andere financieringssysteem die bij de RUD plaatsvindt. De wethouder benadrukt dat in januari de stukken over het fusietraject naar de raad zullen gaan. De wethouder geeft aan zelf niet de behoefte te hebben om een strengere zienswijze te versturen. Hij benadrukt dat de raad niet individueel kan bijsturen, maar dat dit uiteindelijk een verantwoordelijkheid is van het AB. In reactie op de vraag van SP geeft de wethouder aan dat is gesproken met de Ondernemingsraad en dat de nieuwe organisatie de CAO-Gemeenten volgt. Als aanleiding voor de fusie geeft de wethouder aan dat beoogd wordt om tot een bredere basis te komen om in de toekomst te voldoen aan wat gevraagd wordt van de omgevingsdienst.

VVD vraagt om inzage in de dienstverleningsovereenkomst met de ODRU.

Actiepunt wethouder Polman: Uitzoeken of de dienstverleningsovereenkomst ODRU met de raad gedeeld kan worden.

De voorzitter stelt vast dat meerdere fracties de zienswijze met een amendement willen aanscherpen en concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

→ Gaat als bespreekstuk naar de raad van 17 december 2024.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.21 uur.

5. Startnotitie Gebiedsvisie Maarssenbroek.

Inspreker dhr. Van der Vliet doet de oproep om inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken om te voorkomen dat zaken over het hoofd worden gezien. Hij doet diverse suggesties en stelt dat goede communicatie essentieel is.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

D66 is positief over de startnotitie. De fractie wil dat niet enkel gesproken wordt met bestaande wijkcommissies, maar ook met inwoners die je normaal niet hoort.

Lokaal Liberaal vindt de startnotitie een uitstekend begin en is in content met het feit dat Maarssenbroek is uitgekozen om een gebiedsvisie op te zetten. De fractie doet de oproep om met alle inwoners in gesprek te gaan en vraagt de wethouder hoe hij tegenover het 'Pop-up Store' initiatief staat waar de inspreker over sprak. De fractie ziet dit als een laagdrempelige manier om inwoners input te laten geven.

CDA geeft aan het een prima startnotitie te vinden en verwacht in de volgende stukken meer uitwerking. De fractie roept op om jongeren in de participatie een prominente rol geven en pleit voor het verkrijgen van input van de GGD in relatie tot de gezonde veilige leefomgeving.

SP vraagt wie de andere relevante stakeholders zijn waarover gesproken wordt. Daarnaast wil de fractie weten hoe de woningzoekenden naar betaalbare woningen worden meegenomen in de participatie. Tevens wil de fractie weten of de resultaten van de gesprekken met stakeholders openbaar worden gemaakt.

ChristenUnie-SGP vraagt of de op pagina 8 en 9 genoemde 5 participatiemogelijkheden volgordekelijk zijn of willekeurig en doet de suggestie om van breed naar smal te participeren.

Streekbelangen constateert dat men nu nog niet aan de concrete invulling toe is en dat hier de uiteindelijke koersdocumenten voor zijn. Wat betreft de genoemde wijken wil de fractie meegeven dat iedere wijk een eigen identiteit, problematiek en kansen heeft. De fractie vraagt hoe daar specifiek aandacht aan wordt gegeven. De fractie spreekt zorgen uit over het gegeven dat er in bepaalde wijken geen wijkraden meer aanwezig zijn en vraagt het college om aandacht hiervoor.

GroenLinks is enthousiast over de voorliggende startnotitie. De fractie vraagt naar de stand van zaken van bestaand beleid en of het mogelijk is om een reflectie te geven hoe Maarssenbroek eruit zou zien als al het huidige beleid zou zijn uitgevoerd. Op die manier wil de fractie achterhalen wat er nog ontbreekt in het beleid. Daarnaast vraagt de fractie hoe op een integrale manier maatschappelijke organisaties worden betrokken bij participatie.

Het Vechtse Verbond is positief over de startnotitie.

PVV is positief over de startnotitie. De fractie vraagt of het klopt dat er 65.000 euro beschikbaar is, waarvan 40.000 euro uit de Kadernota en 25.000 euro voor de komende vier jaar.

VVD is positief over de startnotitie en stelt de integraliteit een goed aspect te vinden. De fractie vraagt daarbij wel om de optie open te houden om kleinere gebieden 'op te knippen' mocht dat mogelijk zijn.

PvdA geeft aan het een goed plan te vinden, maar vraagt wel aandacht voor wat er uiteindelijk moet worden gerealiseerd. De fractie wil dat expliciet benoemd wordt wat de doelstellingen zijn en wat er gedaan wordt als doelstellingen niet gerealiseerd worden.

Wethouder Polman stelt dat participatie een belangrijk onderdeel is. Hij geeft aan dat Maarssenbroek wel 1 kern is maar geen eenheidsworst. In reactie op de vraag over de volgordelijkheid van participatie op pagina 8 van de startnotitie, geeft de wethouder aan dat hier geen volgorde in is aangebracht. Het instrumentarium kan willekeurig worden ingezet, met als doel het bereik zo breed mogelijk te laten zijn. De suggestie van de ontwikkeling van een Pop-upstore wil de wethouder meenemen in de verdere uitwerking.

De wethouder geeft in reactie op de vraag over de andere relevante stakeholders aan dat het hier gaat om (sport)verenigingen en dat gepoogd wordt zoveel mogelijk partijen en organisaties te bereiken. In reactie op de vraag over de woningzoekenden geeft de wethouder aan dat het college niet actief op jacht gaat naar woningzoekenden in het participatieproces. In reactie op de vraag over de openbaarheid van de gespreksverslagen geeft de wethouder aan dat er een participatieverslag komt, maar dat niet van elk afzonderlijk gesprek een verslag zal worden gemaakt. In reactie op de vraag over de stand van zaken van het huidige beleid geeft de wethouder dat men aan de slag wil met een gebiedsvisie en dat het geen beleidsevaluatie moet zijn. Hij constateert dat de gebiedsvisie in de basis een ruimtelijk instrument is. Tevens bevestigt de wethouder dat koersdocumenten aan de raad worden voorgelegd. De wethouder in reactie op de vraag over participatie van jongeren aan dat deze doelgroep betrokken wordt via verschillende participatie-instrumenten met diverse stakeholders. Wat betreft middelen geeft de wethouder aan dat hij niet weet of 25.000 euro voor 4 jaar is of voor 1 jaar. Wel wil de wethouder meegeven dat hij bij eventuele tekorten in de budgetten inzake participatie zich sterk wil maken om middelen hiervoor vrij te maken. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag van PVV over middelen.

Actiepunt wethouder Polman: Schriftelijk terugkomen op de vraag van PVV over de achterliggende middelen.

In reactie op de vraag over het eventueel later opknippen van gebieden geeft de wethouder aan dat dit een vervolg kan zijn in het programma. Hij geeft aan samen met Maarssenbroek op te willen trekken en benadrukt dat er verschillende momenten zijn waarin teruggekomen wordt naar de raad. Hij geeft aan dat de raad de uiteindelijke gebiedsvisie vaststelt.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 17 december 2024.

Inspreker dhr. Van der Vliet maakt gebruik van het slotwoord.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.17 uur.

27-11-2024

BW