

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 3 december 2024 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter
Raadsadviseur

Rick Nederend
Jacqueline Willenborg

Agendapunten

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	1 t/m 3
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	4
Lokaal Liberaal	Sannah-Joy van Iterson	5
VVD	Bas van Schaik	1 t/m 4
VVD	Lucas van Hattum	5
D66	Bert Ypey	1 t/m 3
D66	Peter van Dam	4, 5
GroenLinks	Albert Gemke	1 t/m 3
GroenLinks	André Hofman	4, 5
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 5
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Immanuel Wijland	1 t/m 5
PvdA	Lukas Burgering	1 t/m 3
PvdA	Victor Koppelmans	4, 5
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes	1 t/m 5
SP	Tineke de Vries	1 t/m 5
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	1 t/m 3
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	4, 5
PVV	Wim Ubaghs	1 t/m 5
D24	Mark Tasche	1 t/m 5

Burgemeester en Wethouders

Ap Reinders en Hans van den Akker

Afwezig

Nieuw Links

Verder aanwezig

Wessel-Jan Fijnvandraat, Gijsbert Heij en Valesca van den Bergh.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De PvdA stelt voor agendapunt 3 Rekenkamerrapport Risicomanagement gemeente Stichtse Vecht nu niet te behandelen maar het rapport eerst te behandelen in een informatieve commissie waarbij de rekenkamer en het onderzoeksbureau een toelichting geven op het rapport en er technische vragen gesteld kunnen worden. Daarna agenderen in een reguliere commissie voor het politieke gesprek met het college. De wens wordt geuit om dit bij ieder rekenkameronderzoek zo te doen. Een meerderheid van de commissie kan dit voorstel steunen.

De voorzitter zegt dat Samen Stichtse Vecht een amendement heeft aangekondigd op het geagendeerde hamerstuk 'Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd'. Dat betekent dat dit voorstel als besprekstuk wordt geagendeerd voor de raad van 17 december.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Belastingverordeningen 2025

Samenvatting van gestelde vragen/gemaakte opmerkingen:

- Men is niet blij met de stijging van de afvalstoffenheffing, gaat de weegbrug bij het nieuwe afvalscheidingsstation hierin verandering brengen? De kosten zijn vooral toe te rekenen aan overhead, hoe zit dat?
- Lokaal Liberaal denkt erover na om voorstellen te doen voor anders inzamelen, betere scheiding van huisvuil met als doel lagere kosten voor de inwoners
- Lokaal Liberaal: teruggave te veel betaalde grafrechten KNIL-militairen, verzoek aan college om gebruik te maken van de coulanceregeling (schriftelijke vragen zijn ingediend), afhankelijk van beantwoording wordt evt. motie ingediend in de raad
- GroenLinks, PvdA en PVV spreken nogmaals hun ongenoegen uit over het proces dat is gelopen om de hondenbelasting af te schaffen, GroenLinks beraadt zich hoe men gaat stemmen, PvdA stemt met veel tegenzin in met de belastingverordeningen, PVV neigt ertoe om tegen de belastingverordeningen te stemmen.
- SP wijst op kortingen op bouwleges voor ontwikkelaars waarbij we miljoenen aan inkomsten mislopen
- Zorg wordt uitgesproken over de passage in het raadvoorstel dat door het kostendekkend maken van de lijkbezorgingsrechten het mogelijk is dat in 2025 het aantal begravingen of urn plaatsingen in Stichtse Vecht zal dalen, toegankelijkheid voor begrafenissen neemt af. Wat zijn de overwegingen geweest. Er wordt gesteld dat de kostendekkendheid in 2025 wel eens niet kan worden gehaald, is er een prognose en hoe wordt dit opgevangen.
- Er is een verschil in getallen in afvalstoffenheffing eenpersoonshuishouden in overige bijlagen 1 (288,57) euro en overige bijlagen 3 (306,01)
- Voor de kadegelden staat er op de kaart nog een afmeerkade in Loenen Zuid die er niet meer is.

Wethouder Van den Akker zal de schriftelijke vraag van Lokaal Liberaal beantwoorden en de mogelijkheid van toepassing coulanceregeling meenemen. De bedragen die de SP noemt zijn wat lastig om op te reageren, leges zijn retributies die kostendekkend moeten zijn, er ligt een rekensom aan ten grondslag, wijziging betekent inbreuk op de bedragen in de begroting waarvoor andere dekking nodig is.

PvdA vraagt of het mogelijk is meer inzicht te geven in de achterliggende rekensom bijvoorbeeld voor woningbouw genoemd door de SP, op basis waarvan leges tot stand komen. De voorzitter voegt toe een vergelijking in te betalen leges te maken voor een omgevingsvergunning die de ontwikkelaar in 2024 en in 2025 moet betalen voor de bouw van een woontoren.

De wethouder zal vragen of dit kan.

Wethouder Van den Akker zegt dat zal blijken of de afvalstoffenheffing naar beneden gaat met het nieuwe afvalscheidingsstation, er zal sprake zijn van hogere efficiency, als dat leidt tot minder kosten en lagere heffingen is dat welkom. De afvalstoffenheffing moest geleidelijk naar kostendekkendheid groeien, er wordt een inhaalslag gemaakt nu komen we tot 99% kostendekkendheid. Nagekeken wordt of de tarieven (bedrag in wijzigingstabel en verordening sluiten niet op elkaar aan) zijn aangepast wat betreft de afvalstoffenheffing. Als er minder inkomsten komen voor lijkbezorgingsrechten zal dit in de bestuursrapportage worden verwerkt. De vraag of door tariefverhoging lijkbezorgingsrechten toegankelijkheid voor begrafenissen afneemt wordt schriftelijk beantwoord.

Actiepunten wethouder Van den Akker:

- meer inzicht geven in rekensom op basis waarvan leges tot stand komen, vergelijking leges omgevingsvergunning ontwikkelaar 2024-2025 voor bouw woontoren.
- Nakijken tarieven (bedrag in wijzigingstabel en verordening sluiten niet op elkaar aan) afvalstoffenheffing.
- De vraag van CU-SGP of door tariefverhoging lijkbezorgingsrechten toegankelijkheid voor begrafenissen afneemt schriftelijk beantwoorden.

Kan als hamerstuk door naar de raad van 17 december. Mocht de beantwoording van de wethouder aanleiding geven voor fracties om het toch te bespreken dan wordt dit aan de griffie doorgegeven.

4. Peilnota Afwegingskader Boom & Bosch in relatie tot gemeentelijke huisvesting

De gemeentelijke buitenplaats Boom en Bosch is toe is aan grootschalige renovatie. Gelet op de staat van het gebouw (voortgaande achteruitgang) wordt de renovatie steeds dringender. Daarom moeten keuzes worden gemaakt over de toekomst van het gebouw. Deze is gerelateerd aan de huisvestingsopgave voor de gemeentelijke organisatie in breed perspectief.

Om een weloverwogen besluit te kunnen nemen over de toekomstige huisvesting is een afwegingskader opgesteld. Met dit afwegingskader kunnen de relevante scenario's voor de gemeentelijke huisvesting objectief en systematisch tegen elkaar worden afgewogen. Het afwegingskader wordt via voorliggende peilnota aan de raadscommissie voorgelegd.

Van de commissie wordt gevraagd (peilpunten):

Is de commissie akkoord met het voorgestelde proces?

Kan de commissie zich vinden in de voorgestelde af te wegen scenario's?

Kan de commissie zich vinden in de voorgestelde beoordelingscriteria?

Kan de commissie aangeven welke beoordelingscriteria zij belangrijk dan wel minder belangrijk vindt?

Mevrouw Van Brunschot spreekt in en is voor een culturele upgrade, zij heeft ideeën over hoe Boom en Bosch als een multifunctioneel gebouw kan worden gebruikt (haar plan wordt via de mail aan de raadsleden gezonden).

Het proces

De fracties stemmen in met het proces. Wel extra stap opnemen voor betrekken inwoners, er zijn wel verschillende ideeën over het moment; breed, zonder beperkingen voor geven van ideeën of later, met wat meer richting, waarbij o.a. een indicatie van de kosten per variant aan inwoners wordt voorgelegd, behoeftevraag aan inwoners voorleggen. Raad betrekken bij vraagstelling aan inwoners. Burger/inwonerspanel, right to challenge worden genoemd.

Wethouder Van den Akker vindt participatie inwoners goede suggestie. De raad gaat over het moment. College zal dat inpassen. Voorstel zou zijn niet te vroeg naar de inwoners te gaan maar op het moment dat de kosten duidelijk zijn.

De voorzitter concludeert dat het idee van Streekbelangen en PvdA om de inwoners te betrekken op het moment dat de kosten duidelijk zijn breed gedeeld wordt. Als D66 meer wil en dit wordt gesteund in de raad kan eventueel een ander instrument worden ingezet.

De planning kan met het betrekken van de inwoners wat uitlopen. De wethouder wil voorkomen dat teveel vertraging ontstaat i.v.m. de verkiezingen en vertraging kost geld. In het kader van verduurzaming is er een noodzaak om snel actie te nemen. De wethouder legt de inwonerspeiling voor aan de raad.

Scenario's en beoordelingscriteria

Ingestemd wordt met de scenario's, toegevoegd worden scenario 3b Centraal, new school (naast 3a centraal old school) waarbij rekening wordt gehouden met digitale dienstverlening dus compactere centrale huisvesting.

Tevens wordt toegevoegd scenario 1c versterken Boom en Bosch en Koetshuis. Bij 1b ook koetshuis afstoten meenemen, 2 aparte scenario's: een Boom en Bosch en een gezamenlijk met het Koetshuis.

Bij scenario 2 zijn GAK en Goudestein gekoppeld, GAK en Goudestein ook ontkoppelen kan ook een scenario zijn.

Als belangrijkste beoordelingscriteria worden aangegeven: 2. Bereikbaarheid (nog aanscherpen), 9 sociaal-maatschappelijke impact (binding met de gemeente is belangrijk), 6.

Flexibiliteit/Multifunctionaliteit (ruime beschikbaarheid/laagdrempeligheid), 13 cultuurhistorische waarde, 5. Duurzaamheid, 10 risicoanalyse, 14 exploitatiebegroting

Minder belangrijk 1. Doelen, 11 bestaand juridisch kader, 12 tijdlijn.

Gestelde vragen/opmerkingen zijn:

- Bestemmingsplan meenemen in beoordelingskader
- Wie bepaalt de weging van elk thema, dit heeft invloed op de scores
- Wordt op uitvoerbaarheid getoetst
- Realistisch begroten
- Bij uitwerking scenario's meenemen dat de evenementen in de parken en trouwlocaties behouden blijven
- Geen kapitaalvernietiging, toevoegen desinvestering aan beoordelingscriteria (punt 14)
- Onderbelicht zijn behoud hoofdhuis en deels verhuur, variant uitwerken
- Scenario nieuw gemeentehuis combineren met renovatie kikkerfort, bibliotheek gebruiken

De wethouder is blij met de input, de input wordt meegenomen, raad beslist over de wegingsfactoren, college kan aanzet geven voor invullen tabellen.

Inspreker mw. Van Brunshot maakt gebruik van het slotwoord.

5. Motie CU-SGP jeugdlintje

ChristenUnie-SGP licht de motie toe met als dictum:

roept het college op om:

1. een jeugdlintje in te stellen en jaarlijks uit te reiken aan jongeren die van bijzondere waarde zijn geweest voor de samenleving;
2. criteria vast te stellen in samenspraak met scholen, verenigingen, en maatschappelijke organisaties voor het nomineren van jongeren;
3. de kosten ten laste te laten komen voor het budget dat beschikbare is voor onderscheidingen en eventuele overschrijdingen te verantwoorden via de P&C-cyclus;

Een meerderheid van de commissie is positief.

Samenvatting van de opmerkingen die zijn gemaakt:

- binnen kader van de vrijwilligersprijs aparte categorie maken
- niet teveel uitreiken waardoor de waarde van het lintje devalueert
- dit kan een aanvulling zijn op de vrijwilligersprijs
- Lokaal Liberaal zegt dat er al verschillende onderscheidingen zijn, niet specifiek een lintje voor de jeugd, men is terughoudend, dit kan competitie in de hand werken, bestaande onderscheidingen versoepelen zodat jongeren hiervoor in aanmerking kunnen komen
- Bij uitwerking diverse instanties betrekken
- Uitreiking door burgemeester/kinderburgemeester op Internationale Dag van de Rechten van het Kind 20-11
- Organisatie low profile
- Koppel los van de vrijwilligersprijs
- GroenLinks bespreekt het nog in de fractie.

Burgemeester Reinders zegt dat het college positief staat tegenover de motie maar laat het oordeel aan de raad. Bij de bestaande gemeentelijke onderscheidingen zoals de erepenning en vrijwilligersprijs gaat het om langdurig meerjarige inzet. Bij het jeugdlintje kun je een jongere bijvoorbeeld bij een heldendaad extra in het zonnetje zetten, dit kan een toegevoegde waarde hebben. We kunnen ook kijken of aanpassing van het huidige decoratiestelsel mogelijk is. Wel aarzeling om het jaarlijks te doen, mede in het licht van devaluatie, het moet wel bijzonder blijven. Zo min mogelijk criteria stellen, in samenspraak met scholen, jongerenwerk kan een jury worden gevormd die aanvragen beoordeelt.

Gehoord de discussie zal ChristenUnie-SGP de motie in de raad van 17 december indienen.

6. Sluiting

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21:52 uur.

JW 4-12-2024