

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 15 april 2025 om 20.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 5
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	6, 7
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	1 t/m 5
VVD	Babet de Vries	6, 7
D66	Peter van Dam	1 t/m 7
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 7
Streekbelangen	Arjan Kroon	1 t/m 5
Streekbelangen	Boudewijn Broekhuijse	6, 7
CDA	Marlous Scherpenzeel	1 t/m 7
ChristenUnie-SGP	Johan Boele	1 t/m 7
PvdA	Tineke de Vries	1 t/m 7
PVV	Daniel Bekkers	1 t/m 7
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 7
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 7
D24	Mark Tasche	1 t/m 7
Burgemeester en Wethouders		
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	5
Dick Polman	D66	6
Afwezig		
Nieuw Links		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel 'Adviesrecht raad t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning aanlegplaats voor 3 passagiersschepen en opstapplaats Straatweg 60 Maarssen' op voorhand als hamerstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 13 mei 2025.

2. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter benoemt dat het aanvankelijk geagendeerde agendapunt 'Ruimte voor spreekrecht inwoners -onderwerpen die niet op de agenda staan' wegens het gebrek aan insprekers van de agenda is afgehaald.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstuk voor de raad:

- ➔ Adviesrecht raad t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning aanlegplaats voor 3 passagiersschepen en opstapplaats Straatweg 60 Maarssen.

3. Ruimte voor spreekrecht inwoners -onderwerpen die niet op de agenda staan.

Vervallen.

4. Terugkoppeling regionale ontwikkelingen

Raadsrapporteur mw. Scherpenzeel gaat in op ontwikkelingen binnen de VRU. Ze gaat onder andere in op de financiële stukken die binnenkort worden voorgelegd aan de raad. Daarnaast gaat ze in op

de zienswijzen die in het AB zijn besproken, waarbij ze terugkoppelt dat gemeenten het werk van de VRU waarderen, maar ook met klem oproepen tot financiële zorgvuldigheid.

5. Aanvullend krediet realisatie en opwaardering geluidsschermen Bloemstede Maarssenbroek.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Streekbelangen heeft geen probleem om met dit raadsvoorstel in te stemmen en geeft aan dat het hard nodig is. Wel wacht de fractie nog op de beantwoording van de technische vragen.

Samen Stichtse Vecht vraagt om een extra toelichting over de opbouw van het gevraagde krediet. De fractie geeft aan dat ingestemd kan worden met het krediet. De fractie geeft aan dat bewoners hierop zitten te wachten.

VVD is blij dat het voorstel er ligt om het woon en leefklimaat te verbeteren. Wel ziet de fractie het niet als een geheel losstaand plan. Wat betreft de vraag over prioritering wacht de fractie de technische beantwoording af.

GroenLinks geeft aan dat de nood hoog is en vindt het jammer dat het zolang heeft moeten duren. Het voorstel wordt onderschreven door de fractie. Wel vraagt de fractie om een toelichting wat betreft het krediet.

D66 vraagt wanneer een krediet gevraagd wordt voor Boomstede.

Het Vechtse Verbond vindt het financiële plaatje verwarrend en vraagt om een verheldering.

Lokaal Liberaal en ChristenUnie-SGP steunen het raadsvoorstel.

D24 staat achter het voorstel, maar vraagt wel of nu het overzicht is van alle inpassingsmaatregelen die op ons af komen of dat dit slechts het begin is.

Wethouder Van Liempdt geeft aan dat de realisatie van geluidsschermen voor het gedeelte van Bloemstede binnen de scope van Ruimtekwartier gaat beginnen voorafgaand aan de bouw Ruimtekwartier van Planetenbaan, waarbij wordt ingezet op starten in Q4. Hij geeft aan dat de beantwoording op de technische vragen volgt. De wethouder geeft aan dat het aanvullend krediet gaat om het gedeelte van Bloemstede dat niet binnen de scope van het Ruimtekwartier – Planetenbaan valt. Hij geeft aan dat het uiterlijk van de schermen zal aansluiten bij de huidige uitstraling. Zaken worden volgens de wethouder naar voren gehaald omdat dit beloofd is.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

➔ Kan als hamerstuk naar de raad van 13 mei 2025.

6. Motie VVD e.a. - Strategie zonnevelden.

Dhr. Nijman spreekt in namens United Battery en licht zijn eerder gestuurde insprektekst toe, waarin wordt aangegeven dat er volgens de inspreker wel degelijk initiatieven zijn binnen de aangewezen focusgebieden en gestelde criteria. Hij doet het verzoek om de motie in te trekken of tenminste aan te houden, dit om te voorkomen dat het kind met het badwater wordt weggegooid.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

VVD en Samen Stichtse Vecht stellen dat de motie nog steeds relevant is, zodat de wethouder uitgenodigd wordt om met initiatiefnemers om de tafel te gaan zitten en de plannen op zijn merites te beoordelen. VVD is daarnaast blij met de stappen die in de tussentijd al gezet zijn met initiatiefnemers.

Lokaal Liberaal wil eerst de initiatieven die binnen de huidige kaders lopen afwachten. Pas na dit proces wil de fractie kijken of men nog wat tekort komt. De motie loopt volgens de fractie voor de muziek uit. Mocht de motie in stemming gebracht worden in de raad dan zal de fractie deze niet steunen.

D24 sluit zich aan bij het standpunt van Lokaal Liberaal en wil niet tussentijds de spelregels aanpassen. Wat betreft de punten 2 en 3 uit het dictum geeft de fractie aan dat dit al is meegegeven aan de wethouder.

GroenLinks sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal en D24. De fractie vraagt zich af of de motie is ingegeven door de windmolendiscussie.

Het Vechtse Verbond staat als mede-indiener achter de motie. De fractie vraagt aan de wethouder om de raad mee te nemen in wat er qua proces gebeurt achter de schermen.

CDA en PvdA willen het huidige proces eerst een zorgvuldige kans geven en daarna indien nodig naar de motie kijken.

ChristenUnie-SGP vindt de motie positief en staat erachter.

PVV is kritisch over de aanleg van zonnenvelden. De fractie ziet meer in het bouwen van woningen en het voorzien van deze woningen van zonnepanelen. De fractie wil met gezond verstand investeren in een duurzame toekomst. PVV zal tegen de motie stemmen.

Streekbelangen is voorstander van energieopwekking uit zon, het liefst op dak maar eventueel op veld. Als 100 procent lokaal eigendom niet mogelijk is dan wil de fractie het liefst zoveel mogelijk lokaal eigendom. De fractie vraagt of in beeld is welke initiatieven er nu lopen en hoe serieus deze zijn.

Wethouder Polman geeft aan de raad altijd meegenomen te hebben in het proces. In reactie op de vraag over de huidige initiatieven geeft de wethouder aan dat er nu twee bekend zijn. Deze trajecten moeten getoetst worden aan de nadere criteria. Wat betreft opmerkingen over de ambtelijke capaciteit geeft de wethouder aan dat de initiatieven qua beoordeling kunnen worden opgepakt met de huidige capaciteit. Wat betreft de bouw van woningen i.c.m. zonnepanelen geeft de wethouder aan dat dit niet meetelt in de RES en dat dit dus geen realistische optie is.

De voorzitter concludeert dat er voldoende informatie m.b.t. dit onderwerp is uitgewisseld en rondt het agendapunt af.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur.

16-4-2025
BW