

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Sociaal en Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 3 juni 2025 om 19:30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen
VVD	Babet de Vries
D66	Steven Lameris (1-6), Birgitta Kramer (7)
GroenLinks	Albert Gemke (1-6), André Hofman (7)
Streekbelangen	Fred Richter (1-6), Marieke Versloot (7)
CDA	Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Wim van den Bosch
PvdA	Victor Koppelmans
PVV	Dion van Uum
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Samen Stichtse Vecht	Primla Jaipal
D24	Mark Tasche

Afwezig

Nieuw Links

Burgemeester en Wethouders

Dick Polman, Karin van Vliet

Verder aanwezig:

Joost Broeke, Matthijs Vermeulen, Romy van Dijk.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter stelt vast dat de volgende raadsvoorstellen op voorhand als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 1 juli 2025.

- a. Zienswijze GGDrU begroting 2026
- b. Zienswijze begroting en jaarplan Kansis (Beschut) en KansisGroen 2026

3. Ruimte spreekrecht inwoners over onderwerpen die niet op de agenda staan.

Hier zijn geen aanvragen voor binnengekomen.

4. Weigering omgevingsvergunning en weigering vvgb herbouw schapenstal

Inspreker dhr. S. van Barneveld vraagt om uitstel van behandeling van dit punt in de commissie (6 maanden) om de zaak beter te kunnen voorbereiden.

Veel fracties willen aan dit verzoek tegemoet komen, maar wat zijn de gevolgen, kan dit? Daarnaast wordt de vraag gesteld waarom dit besluit nu pas voorligt, zaak loopt al jaren. Is er geen andere oplossing mogelijk, wat kan er wel, hebben wij in de communicatie steken laten vallen, ga in gesprek met elkaar. Gaat het om bedrijfsactiviteiten of om de schuur zelf. Wat zijn de juridische gevolgen als wij van het provinciaal beleid afwijken.

De tikfout in het raadsbesluit Otterspoordijk moet Otterspoorbroek zijn wordt door de griffie hersteld.

Wethouder Polman zegt dat uitstel niet zijn voorstel zou zijn. Zijn voorstel is de procedure voort te zetten dan wordt het ontwerpbesluit om geen verklaring van bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning herbouw schapenstal tussen Otterspoordijk 5 en 6 te Breukelen voor 6 weken ter inzage gelegd en kan de aanvrager een zienswijze indienen, in die periode kan er ook een gesprek plaatsvinden, de zienswijze komt weer terug naar de commissie en raad. Hij verwacht overigens niet dat het college inhoudelijk tot een andere beoordeling komt. De procedure had sneller gekund, soms gebeurt het dat iemand weggaat en het dossier blijft liggen, dat is spijtig. De wethouder kijkt anders tegen gelopen proces en communicatie aan dan inspreker. Er is regelmatig aanvullende informatie gevraagd, het is een ingewikkelde zaak, er is sprake van strijd met alle regels, om de zaak zorgvuldig te behandelen zijn er veel bijlagen bijgevoegd. Het zou kunnen dat de provincie bezwaar aantekent als wij in strijd met hun beleid handelen.

→ Kan als besprekstuk naar de raad van 1 juli 2025.

5. Adviesrecht gemeenteraad tijdelijke woningbouw sportpark De Heul in Loenen ad Vecht.

De fracties stemmen in met het voorstel. Het is een technische aanpassing nu het onder de Omgevingswet valt. Inhoudelijk verandert er niets. Er worden nog wel wat vragen gesteld, verzoek om toch een klankbordgroep in te stellen, hoe gaat het na 15 jaar, is dat juridisch geregeld, aandacht voor participatie, mensen willen meedenken om het te verbeteren, blijft het bij deze doelgroep, waarom is gekozen voor tijdelijke woningen nu volgens de wetgeving voor definitieve woningen dezelfde procedure gevolgd kan worden, is er nog subsidie beschikbaar.

Wethouder van Vliet zegt dat de raad eerder een besluit heeft genomen en dit voorstel inhoudelijk hetzelfde is, alleen omdat nu de Omgevingswet in werking is getreden en het gaat om meer dan 6 woningen ligt het voor bij de raad. Gisteren was er een inloopavond, daar is animo gebleken voor deelname aan een klankbordgroep, wat eerder niet het geval was, dus de klankbordgroep zal zeker worden ingesteld. De vergunning wordt voor 15 jaar afgegeven en zal na 15 jaar vervallen, dat is de afspraak. De subsidie is verlengd en wordt verleend. De aangegeven doelgroepen liggen vast.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 1 juli 2025.

6. Peilnota startnotitie Landelijk Gebied.

De meeste fracties kunnen instemmen met de aangegeven richting in peilnota. Lokaal Liberaal heeft inhoudelijk geen opmerkingen. Wel vindt men de peilnota onduidelijk, de pijlpunten

a. Kunt u zich vinden in de drie hoofddoelen en de richtinggevende subdoelen van de Startnotitie (genoemd op pagina 5 t/m 8)?

b. Wilt u aanbevelingen meegeven aan het college voor het verdere opstellen van een Omgevingsprogramma?

staan in de toelichting in de agenda en niet in de peilnota zelf. D24 heeft veel moeite met de peilnota. Er wordt geen keuze gemaakt, geen oplossingsrichting, het is een opsomming van alle aspecten waar je aan kan denken.

Door de fracties worden nog aanbevelingen meegegeven/opmerkingen gemaakt:

- Wonen, mist aandacht kleinschaligheid, passende woonvormen, erfwoningen, coöperatieve woninginitiatieven, woningen voor jongeren en ouderen, in balans met landschap en draagvlak omgeving
- Inclusieve recreatie
- Jongerenparticipatie
- Ga gesprekken met de agrariërs over de nota vrijkomende agrarische bebouwing nu al aan
- Bij punt 3 moeten het reële, haalbare doelen zijn
- Hoe worden toezeggingen/afspraken boerentafel geborgd en hoe weet men dat deelnemers spreken namens de leden LTO en gebiedscorporatie.

- Doelstelling 8, actievere houding tav stikstofproblematiek, helpen pasmelders, verwezen wordt naar gemeente Montfoort, tekst aanpassen in 'duidelijkheid' zoeken naar 'oplossingen' zoeken
- Aandacht mobiliteit ikv recreatie hoe blijft het leefbaar voor de inwoners
- Ivm verkiezingen besluitvorming naar voren halen
- Oud Agrariërs hebben behoefte aan mogelijkheden tot bouw van woningen in hun eigen gebied met behoud van de oude boerderij, ombouwen naar senioren-zorgwoningen zodat de kinderen daar kunnen blijven wonen
- Moet gaan om extensieve recreatie, mist visie over wat voor soort recreatie je wilt, pleit ervoor bij de uitwerking meer aandacht besteden aan visie tav beheer landelijk gebied.
- Advies LTO NL volgen voor boerderij windmolen 30 meter toestaan
- Er is nog geen lange termijn visie, er zijn veel partijen betrokken, er zijn nog veel open eindjes
- Hoe worden de verschillende belangen tegen elkaar afgewogen.

Wethouder Van Vliet zegt dat al is gestart met vab (vrijkomende agrarische bebouwing) beleid, er vinden al gesprekken plaats. Met provincie wordt gesproken over mogelijkheden van splitsen van woningen in het landelijk gebied. Recreatie is geen hoofddoel maar wordt meegenomen. Jongerenparticipatie is belangrijk, jongeren moeten in kleine kernen kunnen blijven wonen. Agrarische windmolens vinden agrariërs belangrijk. Gesprekken met boerentafel maar ook met andere partijen, er zijn 12 groepen, plattelandsraad is ook gericht op recreatie. Over pasmelders wordt maandelijks in de regionale stuurgroep gesproken, wij kunnen leren van Montfoort. Mobiliteit heeft extra aandacht, als er een andere bestemming komt kan dat leiden tot minder maar ook tot meer bewegingen. We gaan geen jaar niets doen, de gesprekken lopen al, rond de jaarwisseling inkijk geven in programma. Ideeën van omwonenden: we gaan graag in gesprek met inwoners die ideeën hebben binnen vab beleid. Het gaat om een integraal plan dus duurzaamheid is erg belangrijk. Lange termijn visie vanaf volgend jaar meer duidelijkheid over, nu programma voor 3-6 jaar uitschrijven. Participatie heeft prioriteit. Afweging van belangen: we hebben nu 12 doelstellingen die moeten worden bijgesteld, met elkaar in gesprek blijven welke doelstelling is nu het belangrijkste, nu is wonen 1^e prioriteit er is veel vraag naar het vab beleid.

7. RES herijking (Regionale Energie Strategie regio Utrecht)

Een aantal fracties, Lokaal Liberaal, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond vindt dat Stichtse Vecht te zwaar wordt belast voor het oplossen van de problemen van de netcongestie, de provincie besluit windmolens te plaatsen, in strijd met wat in de RES staat, zij zijn er klaar mee en stemmen tegen het voorstel. Door meer opwekking raakt het net alleen maar voller dus dat is niet de juiste oplossing. Er moet worden gekeken naar andere oplossingen, capaciteit toevoegen die energie vasthoudt in plaats van opwekt. PVV is ook tegen het voorstel.

D66, GroenLinks, PvdA en D24 zijn voor het voorstel, we gebruiken steeds meer energie, opwekken dicht bij waar het wordt gebruikt. Er moet wel voldoende compensatie worden geboden.

Besluitvorming hierover kun je niet koppelen aan besluit over windmolens van de provincie.

CDA en ChristenUnie-SGP zijn het ook niet eens met de handelwijze van de provincie tav de windmolens maar wat gebeurt er als we tegen stemmen. VVD zegt dat het feitelijk een beschrijving is van de stand van zaken om het bod gestand te doen.

Wethouder Polman zegt dat het college haar verantwoordelijkheid wil nemen. We hebben regionaal afspraken gemaakt om een bepaalde hoeveelheid TWh op te voeren en voor 2030 te realiseren. Daar houden we ons aan. De herijking gaat niet over het transport van energie. Er zijn 121 projecten van TenneT waarvan 3 in Stichtse Vecht. Wij zijn zwaarder bedield dan veel andere gemeenten, daar is ook hij niet blij mee. We hebben de verantwoordelijkheid om die een goede plek te geven. Omdat dit het maatschappelijk belang dient, het dient ook onze inwoners en ondernemers. Alle zeilen moeten worden bijgezet, er moet veel meer gebeuren, ook naar batterijen kijken, warmtenetten etc. Heeft het zin om tegen deze herijking te stemmen, hij denkt het niet, het provinciale traject van de windmolens staat hier los van. We hebben als college en raad laten weten wat we daarvan vinden.

Als we alleen willen kijken naar opslaan van energie e.d. geeft dit bij de provincie en andere gemeenten meer het gevoel dat we het eigenlijk nooit hebben gewild. Dus laten we maar doorgaan met die windmolens dan gebeurt er tenminste iets. Het zou eerder averecht werken dan in ons voordeel. Hij doet de oproep aan de fracties die tegen willen stemmen dit heel goed in de overwegingen mee te nemen. Uit het gebiedsfonds van het Rijk krijgen wij compensatie. Dit brengt wel de lokale impact en het maatschappelijk belang enigszins in balans. De wethouder pleit voor steun voor de herijking het is niet veel meer dan de stand van zaken waar we nu staan. Hoe gaan we om met het vermogen als dat er staat, dat is aan een volgend college. Op de vraag van Samen Stichtse Vecht over de kansen van warmtenet in Maarsenbroek zegt de wethouder dat wordt gewerkt aan uitvoering van het uitvoeringsplan warmte maar dat gaat langzaam ivm marktomstandigheden en landelijke ontwikkelingen. Eventueel in een informatieve commissie in het najaar kan hierop worden teruggekomen. Wat betreft de zonnenvelden wordt gesproken met initiatiefnemers.

- ➔ Kan als besprekstuk naar de raad van 1 juli 2025, op verzoek van Lokaal Liberaal (geeft bespreekpunten later door), D24 (bespreekpunten: hetgeen de wethouder heeft gezegd over verantwoordelijkheid, loskoppelen van provinciaal traject windmolens en beroep op de fracties voor de herijking te stemmen) en PVV.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:19 uur.

4-6-2025
JW