

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Bestuur en Financiën, gehouden op dinsdag 24 juni 2025 om 19:30 uur en woensdag 25 juni om 19:30 uur in het Koetshuis, Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

De leden

Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen (3a, 3c), Onno Tijdgat (3a, 3c), Ron Druppers(3b), Frank Venus (3b), Sannah-Joy Iterson (3d), Kenneth de Boer (3d t/m 3f), Ronald van Liempdt (3e)
VVD	Bas van Schaik (3a, 3b, 3e, 3f), Martin Aikema (3a t/m 3c), Jeffrey van Vrouwerf (3c), Lucas van Hattum (3d), Rick Nederend (3d t/m 3f),
D66	Steven Lameris (3a,3b,3d), Bert IJpeij, Birgitta Kramer (3c), Rens Ulijn (3e,3f)
GroenLinks	Albert Gemke (3a t/m 3c), André Hofman (3a t/m 3c), Mariët Brandts (3d,3e), Ed Theunen (3d t/m 3f), Marja van Gaalen (3f)
Streekbelangen	Fred Richter (3a t/m 3c), Arjan Kroon (3a t/m 3c), Marieke Versloot (3d t/m 3f), Jan van Sligtenhorst (3d t/m 3f)
CDA	Marlous Scherpenzeel- van Schie, Hetty Veneklaas (3a t/m 3c), Sarah van Lindenberg-Hess (3d t/m 3f)
PvdA	André Kooij (3a, 3c, 3d t/m 3f), Tineke de Vries (3a, 3b, 3d t/m 3f), Victor Koppelmans (3b, 3c)
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman (3a, 3c, 3d t/m 3f), Johan Boele (3b, 3c), Immanuel
Wijland	(3a, 3b), Victor van Dijk (3dt/m 3f)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Daniel Bekkers, Edwin Marinus (25-6 tot 22:20 uur)
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui (3a, 3b)

Afwezig

D24

Burgemeester en Wethouders

Burgemeester Ap Reinders (24-6), Frank van Liempdt, Hans van de Akker, Dick Polman, Karin van Vliet.

Verder aanwezig

Gijsbert Heij	Beleidsadviseur financiën
Wessel-Jan Fijnvandraat	Directeur domein Ruimte

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De fractie D24 is afwezig.

Op verzoek vanuit de raad wordt de commissie voorgesteld om met twee leden per fractie aan de commissievergadering evt. wisselend per onderdeel deel te nemen. De afspraak is hierbij gemaakt dat er 1 woordvoerder is per onderdeel maar dat beide leden wel interrupties mogen stellen. Formeel neemt er 1 lid per fractie aan een commissie deel. Op grond van art. 22 van uw commissieverordening kan worden besloten om anderen aan de beraadslaging te laten deelnemen. De commissie stemt hiermee in.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Kadernota 2026

3a Blok 1 Bestuur

SSV is voornemens een motie in te dienen, **Onderwerp: Opdracht college tijdig rapporteren aan de raad**, met als dictum:

draagt het college op:

1. intern een inventarisatie te doen welke rapportages en jaarverslagen relevant zijn voor de informatievoorziening aan de raad;
2. om op basis van de inventarisatie in gesprek te gaan met een afvaardiging van de raad en griffie(r) over wensen en mogelijkheden voor het verbeteren van de informatiepositie en wat op welke wijze aan de raad beschikbaar wordt gesteld (RIB, Peperflow, Ingekomen stukken) en wat hier wenselijk in is;
3. de publicaties ervan en eventuele daaruit voortvloeiende verbeterplannen te koppelen aan de interne concernagenda en een proceseigenaar toe te wijzen;
4. de procesinrichting zo aan te passen, dat publicatie van de jaarverslagen, jaarrapportages, beleidsevaluaties e.d. ruim voor behandeling van de jaarlijkse kaderbrieven met de raad zijn gedeeld, opdat de raad deze tijdig kan betrekken bij zijn kaderstellende en controleren rol;

PVV: zorg over managementuitbreiding; hoe draagt het concreet en meetbaar bij aan de dienstverlening van inwoners, meer slagkracht, efficiency, betere uitvoering van de kerntaken.

D66: presentatie over ontwikkelingen gehad in informatieve commissie, teams zijn de groot, is positief over uitbreiding managers, mensen meer persoonlijke aandacht geven.

CDA is het budget (pag 10) voldoende ivm cyberdreiging?

CU-SGP bij Woo gaat het ook over ook implementatie en uitvoering, is dat zo dus niet alleen beleidsontwikkeling? Inwoners ervaren geen follow up, is de keuze voor AI en Mystery Guests gebaseerd op wensen van inwoners en hebben die gezegd dat het sneller en efficiënter moet. Wordt dienstverlening als meetbaar onderwerp opgenomen in de begroting zodat in de jaarstukken er wel duidelijkheid wordt gegeven in de prestaties op dienstverlening. De motie van SSV mag compacter, wil info op relevante momenten, fractie gaat erover meedenken.

HVV: veel is nog onzeker.

Beantwoording door burgemeester Reinders:

- vraag over de Woo: dit staat in de kadernota wat ongelukkig, het is niet uitsluitend voor beleidsontwikkeling maar ook voor implementatie en uitvoering.

Wethouder Van den Akker:

- college herkent zich niet in de motie van SSV, raad wordt geïnformeerd via RIB's e.d., college heeft actieve informatieplicht daar voldoen we aan, er vindt een inventarisatie plaats van beleidsdocumenten
- het budget ikv cyberveiligheid is passend bij wat we kunnen en moeten doen
- Dienstverlening in doelenboom begroting 2026 neemt de wethouder mee
- Bij de keuze voor AI en Mystery Guests zijn inwoners niet betrokken geweest, het is een intern pakket aan maatregelen om de dienstverlening te verbeteren, daar heeft de inwoner baat bij.

Wethouder Polman:

- Versterking sturing organisatie, koesteren en waarderen medewerkers, teams zijn te groot, span of control omlaag brengen.

3b Blok 2 Veiligheid

Lokaal Liberaal: vraag of overgang naar bestuurlijke boete financiële consequenties heeft en zo ja waarom dat niet in de kadernota is opgenomen

Streekbelangen: 6 mei was er een informatieve commissie, mist de inrichting van noodsteunpunten, ook implementatie van andere maatregelen in veiligheidsplan 2027-2030.

CU-SGP: overwegen motie of amendement om onderzoek te doen naar verharding criminaliteit.

Vraag aan college of er meer geld voor nodig is. Zijn de signaleringsteams nog actief?

PVV: zorgen over verharding criminaliteit, scherp sturen op effectiviteit; handhaven, harde resultaatgerichte lijn tegen ondermijning. Waar wordt het geld voor ingezet, wat levert het op.

HVV: vraag over kosten schadevergoeding bij nalatigheid.

CDA: eens met SB; mist budget om lokale weerbaarheid te vergroten, inwoners trainen etc. wat is taak VRU, wat is taak gemeente, overwegen een motie op dit onderwerp.

VVD: eens met SB en CDA, mist stuk over andere veiligheid naast bestrijding jeugdcriminaliteit, eerder vragen gesteld over financiering, gezegd dat dit binnen programma veiligheid wordt opgenomen, concreter opnemen binnen dit programma. Signaal afgeven als een passage wordt opgenomen en weerbaarheid vergroot kan worden, zal een amendement ondersteunen.

SSV: gemeente Nieuwegein heeft zelfde problematiek en specifieke aanpak 'preventie met gezag', bij mogelijkheid meeliften.

PvdA: inzetten op preventie in plaats van repressie. Motie noodpakketten staat geagendeerd voor de raad van 1 juli.

Beantwoording burgemeester Reinders:

- Met verwijzing naar commissie van 6 mei, gemeente loopt voorop, werken aan projectplannen. Voor extra middelen zijn nu nog teveel onzekerheden. Nog met Veiligheidsregio's en Rijk in gesprek. Roep om middelen is nog te voorbarig. Als er meer informatie is kan weer een informatieve commissie over weerbaarheid worden ingepland.
- Recent gestart met bestuurlijke boete, als dit uit de pas gaat lopen komt men terug naar de raad via P&C-cyclus
- € 100.000 is bedoeld voor specialistischere jongerenwerkers, dit hoort bij OOV, de bredere vraag over wat we doen voor jongeren en jeugdwerk hoort bij sociaal domein. Ander deel wordt besteed aan toename van de kosten voor uitvoering gegroeide aantal bestuurlijke maatregelen, woningsluitingen, cameratoezicht etc. Prognose is een tekort, waar nodig komt men terug naar de raad. Verwezen wordt naar de beantwoording van technische vragen, besteding is breder.
- In veiligheidseffectrapportage wordt raad geïnformeerd over behaalde resultaten, als raad meer nodig heeft laat het dan weten
- Schade in openbare ruimte zal gemeente betalen. In kader van aansprakelijkheid heeft gemeente een verzekering.
- Wij volgen het programma 'preventie met gezag' en wisselen ervaringen uit met Almere en Nieuwegein, je kunt je niet aanmelden maar je moet worden aangemerkt voor deelname.
- De buurtsignaleringsteams zijn belangrijk maar er is weinig animo voor.

3c Blok 3 Fysiek

CU-SGP: vraag over inzet voor o.a. netcongestie, steunt motie SSV, wel de vraag of hier niet eerder naar is gekeken, steunt niet de motie GroenLinks en Amendement PvdA inzake Lidl. Budget kerstbomeninzameling is ruim begroot.

PvdA: kernboodschap doe wat je belooft! Fractie heeft het voornemen een amendement en een motie in te dienen:

Amendement PvdA e.a. **Onderwerp: Aanschaf pand Lidl Reigerskamp Maarssenbroek** met als dictum:

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Het beslispunt 'De Kadernota 2026 vast te stellen' **als volgt te wijzigen:**

De kadernota 2026 gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

Sub e. Een bedrag van 2 miljoen euro te reserveren als bestemmingsreserve ten laste van de algemene reserve om de aanschaf door de gemeente Stichtse Vecht van het pand van de Lidl in Reigerskamp in Maarssenbroek mogelijk te maken.

Motie PvdA **Onderwerp: 'Herstellen brug Bergseweg Vreeland'** met als dictum:

Draagt het College op:

1. Wederom in gesprek te gaan en te blijven met de huidige brugeigenaar en op constructieve wijze samen te werken om tot een blijvend veilige, duurzame en onderhoudsarme oplossingsrichting te komen;
2. de raad voor aanvang van het zomerreces te informeren over de voortgang;
3. er op toe te zien dat er een aanvang wordt gemaakt met de aanpassing van de brug voor het einde van 2026.

CDA heeft voornemen een motie in te dienen met onderwerp: **'Maak parallel plannen de standaard voor de woningbouw'** met als dictum:

Verzoekt het college om:

- "parallel plannen" als werkwijze te omarmen en hiermee een pilot met twee woningbouwprojecten te starten om van te leren, waarbij de huidige financiële kaders worden gerespecteerd.
- Aan te haken bij de landelijke en provinciale verhoogde inzet om "parallel plannen" tot een succes te maken bij gemeenten.

Daarnaast vraagt het CDA waarom er na de implementatiefase omgevingswet nog structureel € 450.000 budget nodig is. Profiteren we pas na 2032 van omgevingswet? Voor centrum Breukelen is nu maar 1 ton gereserveerd terwijl er in het verleden met een motie 5 ton voor Hazeslinger is gevraagd dit is niet uitgevoerd, wat gaan we doen voor 1 ton, is die reservering er nog? Kerstbomenactie is voor € 50.000 te duur uitgevoerd en niet conform de opdracht. Hou in toekomst de kosten zo laag mogelijk, begin eerder en betrek de samenleving. Steunt amendement Lidl niet. Motie GroenLinks: Toezegging compensatiefonds is voldoende.

Streekbelangen: steunt niet amendement Lidl. Brug Vreeland: vraag wat is de status. Omgevingswet, maken we het lastiger? Parallel plannen, is complex, is de organisatie daarop ingericht?

GroenLinks is voornemens een motie in te dienen **Onderwerp: Verstrekken informatie over windmolens** met als dictum:

Verzoekt het college:

1. de regie te pakken in het communiceren over windmolens naar haar inwoners en evenwichtige informatie te verstrekken over nut, noodzaak, risico's en kansen waaronder lokaal eigendom over windmolens.
2. de website van de provincie Utrecht hierin als voorbeeld te nemen.
3. energie coöperatie Duurzame Vecht in te schakelen om vragen van bewoners binnen heel Stichtse Vecht te kunnen beantwoorden, bijvoorbeeld in buurthuizen, buurtcommissies etc.

Daarnaast vraagt GroenLinks of er een plan ligt om bij Kikkerfort energiekosten te besparen, zo niet energiecorporatie Duurzame Vecht inschakelen. Vraag over mogelijkheden aanschaf kavel Tuinbouwweg door gemeente of corporatie voor woningbouw en mogelijkheden van verplaatsen Greif in Vreeland.

SSV: is verbaasd over enorme kosten omgevingswet. Is dit voor fte's of digitalisering?

Is verbaasd over portefeuilleplan vastgoed, afspraak was bij vaststellen vastgoednota 2019 om raad jaarlijks bij te praten, krijgt er niet echt zicht op. Meerjarenonderhoudsplan; wil meer inhoud, waar staan we nu en waar is het geld voor bedoeld.

Fractie wil 2 moties indienen:

Motie **Onderwerp: Kadernota-programma investeringen mobiliteit: fiets-looptunnels bij Kwadrant en Haagstede** met als dictum:

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of bij de oversteek Haagstede Boomstede aan de Floraweg én het kruispunt Ruimtweg/Planetenbaan/Maarssenbroekseslag fiets/looptunnels ruimtelijk inpasbaar zijn;

2. wat er voor nodig is om fiets/looptunnels ruimtelijke inpasbaar te krijgen, qua bestemmingsplanwijziging en financiën;
3. met de provincie contact op te nemen of er binnen de subsidieregeling Bereikbaarheid voldoende middelen zitten om de aanleg van 2 fiets/looptunnels te financieren, dan wel gefaseerd in te dienen;
4. de raad ruim voor de begrotingsbehandeling van 2026 over de resultaten/scenario's te informeren, zodat de raad de mogelijke financiële ruimte in het meerjarenperspectief hiervoor kan vrijmaken.

Motie SSV Onderwerp: Mos inzetten ikv stikstof en fijnstof reductie t.b.v. de woningbouwmarkt en gezonder leefklimaat met als dictum:

draagt het college op:

1. de ODRU de opdracht te geven het volgende uit te laten zoeken a. Contact op te nemen met bovengenoemde partijen: Rijkswaterstaat, Rutte Groep, Respyre en TU Delft b. Hen te laten onderzoeken of mos op het geluidsscherm langs ons deel van de A2 ook aangebracht zou kunnen worden c. Het RIVM te laten berekenen welke gezondheidswinst dit zou kunnen opleveren d. Contact op te nemen met het programma schone lucht akkoord van Rijkswaterstaat om te onderzoeken of de gemeente in aanmerking kan komen voor de specifieke uitkering Schone Lucht door zich alsnog aan te sluiten bij dit akkoord;
2. financiële middelen voor dit onderzoek vrij te maken in de begroting 2026;
3. aan de raad ruim voor de begrotingsraad 2026 te informeren over de uitkomsten ervan, opdat de raad daar bij het meerjarenperspectief rekening mee kan houden;

SSV steunt de motie van GroenLinks, wel andere bewoordingen, steun voor het amendement inzake de Lidl en de motie parallel plannen.

VVD: kan investeringen omgevingswet volgen, gaan de transitiefase in, wel aan de forse kant.

Willen er kwaliteit voor terugzien. In de geest van de Omgevingswet implementeren. Er is in plancapaciteit geïnvesteerd, wat gaat de inwoner er concreet van terugzien. Openbare ruimte moet aan niveau B voldoen. Geen steun voor motie GroenLinks, steunt motie SVV, wel breder kijken dan alleen tunnels, verbreden naar verkeersveiligheid. Geen steun aan amendement inzake Lidl.

HVV: Omgevingswet is een bodemloze put; geen steun voor motie GroenLinks en amendement inzake Lidl; positief over motie tunnels, geen steun voor motie brug Vreeland, oplossing is plaatsen stoplicht.

D66: zorgen over netcongestie, hoe wordt subsidie geborgd? Raad op de hoogte houden over voortgang ontwikkelingen netcongestie, regelmatig informeren in informatieve commissie over realiseren mijlpalen en financiële risico's. Steunt niet de motie GroenLinks, wat is urgentie van motie tunnels, geen steun amendement inzake Lidl, rolzuiverheid, precedentwerking, waarom is motie parallel plannen urgent, rolzuiverheid, motie inzet mos, onderzoek bij A58 loopt nog wacht resultaten eerst af.

PVV: niet eens met hoe college omgaat met probleem netcongestie, is verantwoordelijkheid netbeheerder, wij moeten gaten die zij laten vallen niet opvullen, wereld op zijn kop, druk uitoefenen op Rijk en partijen, beperken tot kerntaken, geen marktpartijen subsidiëren.

Lokaal Liberaal: meer geld reserveren voor Hazeslinger en Kerkbrink, het zit ergens vast hoe zit dat, extra geld reserveren nu of komt later? Geen steun voor motie GroenLinks, is investering mobiliteit haalbaar. Geen steun voor amendement Lidl, motie CDA neemt men mee.

Reactie wethouder Van Liempt:

- motie brug Vreeland, er is overleg met initiatiefnemer maar we zijn er nog niet uit, de brug is niet van de gemeente, als er overeenstemming is met eigenaar komt het college met een voorstel naar de raad
- motie parallel plannen is nog niet in college besproken, op AI gezocht naar de risico's daarvan, die zijn er, hij neemt motie mee naar college en ambtenaren
- gemeente gaat niet over aankoopbeleid corporaties, kwetsbaar buitengebied niet ideaal voor hoogbouw. Gemeente gaat het niet kopen.

Wethouder Polman:

- complexe Omgevingswet, in najaar komen uitgangspunten naar de raad voor invulling omgevingsplan, het wordt niet eenvoudiger, is een leerproces.
- Toezegging: op 1 A4 alles op een rij wat is bedoeling etc omgevingswet in aansluiting op technische vragen
- Meedenken en inzet discussie dan heb je invloed, toezegging: bijpraten 1x per jaar via informatieve commissie over stand van zaken netcongestie
- Geld voor Hazeslinger/Kerkbrink is niet bedoeld als investeringsgeld maar om verder te verkennen wat er moet gebeuren, voorbereidingskrediet
- In het algemeen wordt gekeken naar bedrijven op bepaalde locaties, is lastig ingewikkeld proces omdat je te maken hebt met diverse belangen, ook in relatie tot regionaal bedrijventerrein
- Motie GroenLinks: verantwoording ligt bij provincie, wij hebben doelstelling zonne-energie dan hoeft windenergie niet te bespreken.

Wethouder Van den Akker:

- Ten aanzien van het amendement Lidl kan college een aantal bullits niet steunen, we voeren geen actieve grondpolitiek, we doen geen aankopen zonder specifiek doel, er zijn gesprekken geweest over het pand ikv voedselbank toen kon er geen sluitende business case worden gecreëerd, amendement is niet handig.
- Motie fiets-looptunnels: er zijn problemen ikv verkeersveiligheid maar of dit de ideale oplossing is? We gaan het uitzoeken, hij komt er later op terug.
- Kerstbomenactie: afgelopen jaar is duurder geweest ivm mogelijkheid van thuis ophalen alle adressen langs gaan is kostbaar, anders gaan doen meer verzamelplaatsen wellicht, zelf doen is niet mogelijk, door evenementenbureau is het een succes geworden bij herhaling ook bureau inzetten.
- Portefeuilleplan vastgoed: wat is nog in portefeuille eind dit jaar komt meerjarig onderhoudsplan vastgoed, daar zit portefeuilleplan bij en komt naar de raad. Hij komt terug op hetgeen eerder is toegezegd wat door SSV wordt gesteld.

Wethouder Van Vliet:

- Er liggen zonnepanelen op het Kikkerfort meer investeren levert niet meer het gewenste resultaat op, wat mogelijk is aan duurzaamheidsmaatregelen is gedaan.

De voorzitter zeg dat er morgen dieper kan worden ingegaan op het Kikkerfort.

Wethouder Polman:

- Over de motie toepassing mos op geluidscherm daar hebben we nog geen beeld bij.

Toezeggingen:

Wethouder Polman:

- op 1 A4 alles op een rij wat is bedoeling etc Omgevingswet in aansluiting op technische vragen
- bijpraten 1x per jaar via informatieve commissie over stand van zaken netcongestie

Actiepunt wethouder Van den Akker:

- terugkomen op toezeggingen over informatievoorziening naar raad over portefeuilleplan bij vaststelling nota vastgoed in 2019.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 22:55 uur tot morgenavond 19:30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering.

3d Blok 4 Sociaal

Lokaal Liberaal: veel uitdagingen, onduidelijkheden rond financiering, nu pas op de plaats maken voor extra zaken, voorzichtig zijn met geld uitgeven, richten op nieuwe inrichting wijkteams, voorveld, samenwerking met Utrecht West

GroenLinks wil 2 moties indienen, de moties worden toegelicht. Daarnaast is de vraag worden de juiste woorden gebruikt: gaat het om verschuiving formele naar informele zorg? Gaat het niet ook om inzet op collectieve vormen van hulp, normaliseren, beweging van zorg naar gezondheid en welzijn. Is het verschuiving of versterking? Hoe doe je het goed samen met informele zorg, betekenis informele zorg, juiste randvoorwaarden. Wellicht amendement om deze formulering aan te passen. Tekst moties kan nog worden aangepast.

Motie GroenLinks **Onderwerp: Jongeren Ontmoeting**

Draagt het College op:

1. De Jongeren Ontmoetingsplaatsen (die al gebruikt worden) in de gemeente te moderniseren.
2. Duidelijke afspraken te maken met partijen over beheer, eigenaarschap en begeleiding en daarbij ook te kijken naar wat jongeren zelf willen en kunnen doen.
3. Plekken te creëren voor beweging en spelen én plekken waar zij kunnen samenkomen (bijvoorbeeld met een overkapping en WIFI).
4. In de begroting van 2026 te komen met een vervangingsbudget van de Jongeren Ontmoetingsplaatsen en dit waar nodig te dekken vanuit de algemene reserve.
5. In het beleid het perspectief van jongeren en omwonenden mee te nemen.

Motie GroenLinks **Onderwerp: Mantelzorg**

Draagt het college op:

1. In 2026 in te zetten op extra middelen om de in de RIB #23 (en daaraan gekoppelde onderzoeksopzet) acties mogelijk te maken.
2. In te zetten op bewustwording van mantelzorgers zelf en degenen die met hen te maken hebben, via bijvoorbeeld een bewustwordingscampagne.
3. Het Steunpunt Mantelzorg (MOmenz) te vragen om de formele zorg (huisarts, wijkteams, thuiszorg, wijkverpleging) te trainen in het samenwerken met mantelzorgers en hen op de hoogte te laten zijn van het ondersteuningsaanbod.
4. Afspraken te maken met MOmenz over een collectief ondersteuningsaanbod voor verschillende groepen mantelzorgers en daar op te monitoren.
5. Actief te (blijven) monitoren op de behoefte aan respijtzorg en of dit past bij het aanbod.
6. In te zetten op vormen van respijtzorg die nu niet beschikbaar zijn, mocht blijken dat daar behoefte aan is.
7. Bovenstaande op te nemen in de kadernota zodat vanaf de begroting 2026 de benodigde middelen gereserveerd kunnen worden.

PvdA: wil een motie indienen **Onderwerp: Terugdringen niet gebruik van aanvullende voorzieningen / uitbreiden Actiemiddagen Geldzaken**. De motie is niet bedoeld als kritiek maar als aanmoediging.

Draagt het college op om

1. Te inventariseren op welke wijze de huidige criteria en drempels binnen het gemeentelijk armoedebeleid kunnen worden aangepast, zodat inwoners die (dreigen) in de financiële problemen te raken nog sneller en effectiever geholpen kunnen worden;
2. De Actiemiddagen Geldzaken, georganiseerd door Leef, een structureel karakter te geven en de frequentie ervan te verhogen;
3. Het benodigde budget hiervoor beschikbaar te stellen;
4. De gemeenteraad vóór het einde van 2026 te informeren over de uitkomsten en voorgestelde maatregelen.

PvdA steunt de motie babyspullen en dient de motie Jongeren Ontmoeting mede in.

Streekbelangen: 1 vraag over de bestuursopdracht de ontwikkeling richting voorveld, er is 2 jaar geld gereserveerd, weggevallen rijksbijdrage aangevuld, zijn er resultaten daarvan, is 2 jaar niet te kort?

Wordt verwacht vervanging komt voor IZA gelden. Vraag over motie CDA: is er al wat ingeregeld?

Motie ontmoetingsplekken: voelen niet de noodzaak de motie in te dienen, er gebeurt al een en ander mee. Dit geldt ook voor de motie mantelzorg. Motie PvdA is te vaag, gebeurt al veel mee, alleen beslispunt 2 dictum kan men steunen.

CDA wil een motie indienen **Onderwerp: babyspullen** met als dictum:

Verzoekt het college om:

1. de gemeente Stichtse Vecht aan te melden bij de Stichting Babyspullen
2. 80 euro per aangevraagd pakket mee te financieren, waardoor zij kan helpen een baby die wordt verwacht in een gezin dat op of onder 130% van het sociaal minimum leeft een goede start te geven,
3. Ook 80 euro mee te financieren per aangevraagd vervolgpakket voor baby's vanaf 3 maanden,
4. Samen met de Stichting babyspullen en een derde partij (bv. een verloskundige praktijk) te zoeken naar een locatie voor één of meer inleverpunt(en) voor babyspullen.
5. De geschatte kosten van 480 euro (6 aanvragen per jaar) op te nemen in de begroting van 2026.

Verder heeft CDA zorgen over hoge kosten overgang TIM SV, hoe gaan we dat betalen, meer zicht op waar rekening mee kan worden gehouden, hoe kosten dekken, vraag of overgang ervoor zorgt dat er wezenlijk iets verandert, kwaliteit zorg gelijk blijft of verbetert.

D66: Motie CDA, mooie motie, er wordt wel wat gedaan, is dit aanvullend of verbeterend? Motie PvdA is dit het goede moment, armoedebelaid met 1 jaar verlengd, nu alweer sturen terwijl we nog keuzes moeten maken, er wordt onderzoek gedaan. Motie Mantelzorg, belangrijke rol in samenleving, in hoeverre bemoeien met hoe de zorg omgaat met mantelzorgers.

HVV: hoe ver is men met de voorbereidingen van de overgang van Tim naar vervangende partij, overgang moet goed gaan met goede aansluiting. Klopt de totale som van jaarlijks 5 miljoen? Motie babyspullen: hoe gaat inzamelen in de praktijk. Wat voegt motie Jongeren ontmoeting toe aan proces waar wethouder mee bezig is, er zijn plannen. Wat is de intentie van de motie Mantelzorg. Nadere uitleg over de motie van de PvdA.

PVV: wil een toezegging dat er transparantie komt over de te verwachten implementatie en frictiekosten, op tijd inzicht in financiële risico's van de overgang.

SSV: geschrokken van BUIG budget, blij met intern onderzoek, benieuwd naar transformatie naar voorveld toe, veel geld weinig inwoners geholpen, zorgkosten blijven hoog, zal apart schriftelijke vragen stellen. Aandacht voor dat hulpdiensten die veel hulpvragen krijgen zoals 'graag gedaan' en 'hiphelp' weinig subsidie krijgen. Verschuiven van gelden naar voorveld vraagt evaluatie. SSV heeft motie mantelzorg mede ingediend. Intentie komt voort uit het onderzoek, aantal vragen aan college over de kosteninschatting uit het onderzoek. Moties Jongeren Ontmoeting, babyspullen en PvdA worden gesteund. De vraag is of de kwijtschelding belastingen automatisch gaat.

VVD: motie mantelzorg: herkennen in intentie, terughoudend over bewustwordingscampagne, wat is de impact, vaag en breed. Motie PvdA: ervoor waken dat drempels worden verlaagd om geld uit te geven, kijken wie kan het het best gebruiken. Motie babyspullen: jammer grens 130% ipv kijken naar individuele situaties, vraag aan college om samenwerking aan te gaan met stichting urgente noden om doelgroep wekende armen te helpen. Bereid om mee te denken in opstellen sterkere motie.

CU-SGP: zorgen over overgang Tim, motie babyspullen: moet dat via een motie? Beantwoordt de motie mantelzorg aan de vraag? Motie Jongeren ontmoetingsplekken: verwarring in dictum. Motie PvdA: beantwoordt dit aan de behoefte, nog beter formuleren.

Reactie wethouder Van den Akker: kwijtschelding wordt grotendeels automatisch toegewezen.

Reactie wethouder Polman:

- Er is net een woordvoerdersoverleg geweest, voor de zomer wordt besluit verwacht van het college over overgang Tim, we werken er hard aan, regionaal voor gemeenschappelijke

regeling en regionale inkoop en lokaal de wijkteams. Rijk is meer sturend, er is een convenant over kernkwaliteiten wijkteams.

- proberen zo transparant mogelijk te zijn, 23-9 is een informatieve commissie over hoe gaan we naar de wijkteams toe, regionale bijeenkomsten, proberen verrassingen te voorkomen maar sluit niets uit, het is een ingewikkeld traject.

Reactie wethouder Van Vliet:

- motie PvdA: we doen dit ook, volgende week in college nieuw beleid bijzondere bijstand, 6 mei sessie over armoedebelief geweest, wordt in integraal beleidskader sociaal domein meegenomen dat komt in Q1 2026, bij bijzondere bijstand breder kijken wat heeft iemand nodig, voor babypakket kan op grond van bijzondere bijstand financiële bijdrage worden verstrekt. College staat positief tegenover de motie babyspullen, kijken hoe we dit kunnen inpassen. Motie mantelzorg: voor jonge mantelzorgers wordt al veel gedaan, ondersteuning vanuit Jeugdpunt. Kijken naar 'graag gedaan' en 'hiphelpt' hoe beter mee omgaan. Komen later terug op stichting urgente noden. Motie Jongeren ontmoetingsplekken, in de meeste kernen zijn jongeren ontmoetingsplekken, we zijn ermee bezig. Fazantenkamp is nu urgent. Motie is erg breed, kunnen we hem verfijnen evt extra budget nodig?

3e Blok 5 Samenleven

CU-SGP wil een motie indienen **Onderzoek naar gratis bibliotheek lidmaatschap jongeren tot 27 jaar** met als dictum:

Draagt het college op:

1. Het voortouw te nemen in een regionale verkenning, samen met Bibliotheek Utrechtse Venen en de andere gemeenten, naar de mogelijkheden om te komen tot gratis bibliotheeklidmaatschap voor jongeren tot 27 jaar;
2. Daarbij expliciet de financiële en organisatorische consequenties in beeld te brengen;
3. De raad hierover uiterlijk binnen zes maanden te informeren, en eerder indien het opstellen van het bibliotheekbeleid of convenant dat vereist;

VVD: investeringen voor Kikkerfort lopen erg uit de hand, hoe maken we dit toekomstbestendig en houden we dit betaalbaar, oproep vacature voor onderwijshuisvesting nu uit te zetten, staat stil bij extra budget stichting leergeld, is belangrijk. Wil meedenken over versterken maatschappelijke functie bibliotheken; ziet minder in de motie.

Lokaal Liberaal: bij Kikkerfort komt steeds meer geld bij, bodemloze put, vraag aan college budget gaan reserveren voor een nieuw Kikkerfort?

CDA: initiatieven mogelijk maken om de samenleving te versterken en die voorop te zetten.

Streekbelangen: Kikkerfort moet blijven. Dragen motie een warm hart toe, maar willen de insteek nog bezien. Zouden meer aandacht willen aan het stimuleren van lezen.

D66: Motie sympathiek, kaart een belangrijk probleem aan. Zouden liever een breder onderzoek zien om meer mensen naar de bibliotheek te krijgen. Dekking ontbreekt, stelt voor ten laste van inclusiebudget.

PVV: jeugdfonds sport en cultuur: budget stijgt waar is structurele verhoging op gebaseerd, wordt er gemonitord op resultaten? Kikkerfort, hogere kosten, zijn er alternatieve oplossingen onderzocht om kosten te besparen, is het niet verstandiger om te investeren in vervanging? Positief over o.a.

Sinterklaasoptochten, wel met gezonde financiële keuzes, duidelijke doelen en zichtbare effecten.

GroenLinks: jeugdfonds sport en cultuur: signalen dat bijdrage niet dekkend is voor contributie sportclub? Staat college open om flexibel te zijn. Evt amendement overwegen. Motie sympathiek, vragen die al gesteld zijn, ouders belangrijke rol kinderen aan het lezen te houden. Wat is meest geschikte manier om bij te dragen aan het beoogde doel. Waarom tot 27 jaar?

HVV: Kikkerfort moet blijven, jammer dat het zo ver is gekomen te commercieel, steunt de motie.

SSV: vraagt nog om stuk ikv technische vraag Kikkerfort, vraag over kosten onderwijshuisvesting, IHP is ambitieus is uitbreiding budget niet te laag? Motie VVD is aangenomen raad in maart 2025 te informeren over uitvoeringsplan motie staat nog open, verzoek te reageren.

Reactie wethouder Van Vliet:

- Sympathieke motie; sinds 1 januari samengegaan met bibliotheek Utrechtse Venen en werken samenwerken met bibliotheken Woerden, Ronde Venen, Montfoort en Oudewater, er wordt een samenwerkingsconvenant opgesteld, afstemming nodig, wil onderwerp ter bespreking aan de samenwerking aanbieden, onderzoek met 5 gemeenten bespreken, voor onderzoek is instemming andere gemeenten nodig.
- We weten nu wat er op ons afkomt vandaar nu uitbreiding fte IHP. Toezegging: schriftelijke reactie op motie uitvoeringsplan IHP voor het reces.
- De bedragen die uitgekeerd worden voor sport en cultuur zijn verhoogd vandaar toename bedrag. Er wordt gemonitord.
- Zeer binnenkort komt er een RIB over Kikkerfort.

Toezegging wethouder Van Vliet: schriftelijke reactie op motie VVD uitvoeringsplan IHP voor het reces.

3f Blok 6 Algemeen (Financieel beeld en Uitgangspunten)

VVD: moeite mee om 7 miljoen uit algemene reserve te halen, zorgvuldig kijken of structureel wensen kunnen blijven financieren. Wil met motie komen Stichting urgente noden in samenwerking met eerder initiatief PvdA.

CU-SGP: compliment gepoogd geen bezuinigingen en alles continueren door greep uit algemene reserve, financieel beeld voor goede manier naar toekomst.

PVV: geen financieel uitstelbeleid, wat als de verwachte extra uitkering meicirculaire uitvalt, waarom niet eerder in periode 2026-2028 sturen op realistische bezuinigingen of taakstellingen ipv structureel weerstandvermogen in 2029 volledig te verbruiken. Dekkingsopties: hoe realistisch zijn deze? Financieel beleid moet wendbaar en eerlijk zijn.

SSV: vraag over indexatie 2,8%, wordt dit nu bij vaststellen kadernota vastgesteld? Consequenties aannemen amendement. Vraag over afschrijvingstermijn investeringen die afwijken van nota waardering en afschrijving.

PvdA wil 2 amendementen indienen, daarnaast verzoek effect mei-circulaire voor de vergadering en oproep aan Rekenkamer om onderzoek te doen naar niet uitvoeren investeringsprogramma.

Amendement PvdA **Financieel plafond Investerings**

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Het beslispunt 'De Kadernota 2026 vast te stellen' **als volgt te wijzigen:**

De kadernota 2026 gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

Sub a. In de tabel op pagina 5 de bedragen voor 2026, 2027 en 2028 bij F6 Dekkingsmogelijkheden als volgt te wijzigen:

1. F6. Financieel plafond Investerings 1.000 1.000 1.000
2. Te wijzigen in:
3. F6. Financieel plafond Investerings 1.900 1.900 1.900 (1,9 miljoen euro)

Sub b. In de tabel op pagina 25 de bedragen voor 2026, 2027 en 2028 bij F6 Dekkingsmogelijkheden als volgt te wijzigen:

4. F6. Financieel plafond Investerings 1.000 1.000 1.000
5. Te wijzigen in:
6. F6. Financieel plafond Investerings 1.900 1.900 1.900 (1,9 miljoen euro)

Sub c. In de toelichting op F6. Financieel plafond investeringen, pagina 27 tussen ...'in de jaren 2026 t/m 2028' en 'De doorrekening van 2029 is minder betrouwbaar....' de volgende tekst toe te voegen: "door de vrijval van 1 miljoen aan afschrijvingen (gebaseerd op een lager investeringsvolume van 30

miljoen euro met een afschrijvingstermijn van 30 jaar) behoeft de gemeente ook minder te lenen. Dit levert een rentebesparing op van 900 duizend euro per jaar.”

Amendement PvdA e.a. Onderwerp: Indexatie

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Het beslispunt ‘De Kadernota 2026 vast te stellen’ **als volgt te wijzigen:**

De kadernota 2026 gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

Sub d. De geplande “Besparingsopgave Verbonden partijen (geen prijsindexatie 2,8%)” te schrappen uit de kadernota en niet in te brengen in de begroting voor 2026.

D66: kadernota houdt de gemeente op koers in uitdagende tijden, balans zoeken in financiële degelijkheid en ambities, waardering voor financieel beleid. Bezorgd over niet indexeren, brengt risico’s mee, strak monitoren niet ten koste van dienstverlening naar de gemeente toe. Pleiten voor prudente wijze van financieren, voorzichtig zijn met uitgaven, herkennen de mogelijkheden in meicirculaire bij te springen waar dat essentieel is.

GroenLinks: is bang dat niet indexeren een mantra wordt dat college ook gaat opleggen aan andere subsidiepartijen, men is fel tegen niet of beperkt indexeren bij subsidiepartijen, zij komen in de klem, begroting partners is leidend, is die zorg terecht?

Reactie wethouder Van den Akker:

- vraag over indexatie 2,8%, wordt nu bij vaststellen kadernota vastgesteld
- Volgende week komt er een RIB over de effecten meicirculaire, in kadernota is al 3,5 miljoen aan prijsindexatie meegenomen
- Verschil 28 en 45 miljoen: doorschuiven is soms nodig, is niet altijd slecht, streven realistisch plannen en financieren
- Amendement Financieel plafond Investerings: voor 2025 1,75% rente hanteren, nu nog onbekend wat het gaat worden in 2026, berekening 9 ton klopt niet, ramen geen rente over investeringen, we lenen als we wat nodig hebben. Prudent beleid jezelf niet al te snel rijk rekenen. Amendement wordt ontraden.
- Amendement indexatie: besparingsopgave voor verbonden partijen, korting van 2,8%, verbonden partijen naar evenredigheid mee bezuinigen, toen besloten scherp aan de wind te zeilen, nu schrappen is raar. Geen dekking. Amendement wordt ontraden.
- Op de vragen van SSV over de afschrijvingstermijnen komt men schriftelijk terug
- De zorg van GroenLinks is niet terecht, indexering is niet van toepassing op subsidies
- De wethouder geeft afsluitend een algemene visie mee.

Actiepunt wethouder Van den Akker:

- Op de vragen van SSV over de afschrijvingstermijnen komt men schriftelijk terug

De voorzitter sluit de vergadering om 22:50 uur.

→ Kan als besprekingsstuk naar de raad van 8 juli 2025

26-6-2025

JW
