

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 16 september 2025 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Brent Wijshijer	
De leden		
Lokaal Liberaal	Frank Venus	1 t/m 6
VVD	Mishaël van Luipen	1 t/m 6
D66	Rens Ulijn	1 t/m 6
GroenLinks	André Hofman	1 t/m 6
Streekbelangen	Arjan Kroon	1 t/m 6
CDA	Pim van Rossum-Rengelink	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Victor van Dijk	1 t/m 6
PvdA	Tineke de Vries	1 t/m 6
PVV	Daniel Bekkers	1 t/m 6
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 6
Burgemeester en Wethouders		
Dick Polman	D66	3, 4
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	5
Afwezig		
Het Vechtse Verbond		
Nieuw Links		
D24		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter stelt vast dat de raadsvoorstellen 'Ontslag en benoeming leden Gemeentelijke Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit' en 'Vaststellen bestemmingsplan Breukelerwaard Fase 3, Kavel 1' op voorhand als hamerstukken wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 september 2025.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken voor de raad:

- ➔ Ontslag en benoeming leden Gemeentelijke Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit.
- ➔ Vaststellen bestemmingsplan Breukelerwaard Fase 3, Kavel 1.

3. Fusie ODRU/RUD.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

PVV is voorstander van de fusie en stelt dat dit al eerder had moeten plaatsvinden. De fractie stelt dat deze fout nu eindelijk is hersteld.

Samen Stichtse Vecht is voorstander van de samenvoeging en wat betreft de fractie is dit een hamerstuk.

Streekbelangen spreekt van een uitstekend plan en spreekt waardering uit over de online presentatie. Wat betreft de fractie is het een hamerstuk.

GroenLinks geeft aan de fusie een goede zaak te vinden, waardoor meer slagkracht ontstaat en de continuïteit volgens de fractie is gewaarborgd.

D66 is positief over het voorgestelde besluit en stelt behandeling als hamerstuk voor.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Gaat als hamerstuk naar de raad van 30 september 2025.

4. Aanvraag omgevingsvergunning realiseren zorgfunctie in nog niet gebouwde agrarische bedrijfsbebouwing Bethuneweg.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

PVV is tegen het voorstel van het college en stelt dat het initiatief is gesmoord om bureaucratische regeltjes en spreekt over het lage vertrouwen in de overheid. De fractie vraagt waarom er geen handreiking mogelijk is richting de initiatiefnemer.

Samen Stichtse Vecht wil erkenning voor de inwoner, die volgens de fractie geprobeerd heeft het perceel een functie te geven. De fractie vraagt of de inwoner wel goed is begeleid in het proces. De fractie roept het college op om met de inwoner in gesprek te gaan, maar spreekt steun uit voor het raadsvoorstel.

GroenLinks stelt dat de beoogde zorgfunctie belangrijk is. De fractie geeft aan er nog niet uit te zijn wat voorrang moet krijgen: natuur of zorgfunctie. De fractie vraagt om met inwoner in gesprek te gaan.

D66 heeft begrip voor de kaders die het college stelt. De fractie vraagt waarom de zorgactiviteit niet als aanvullende activiteit wordt gezien. De fractie vraagt de wethouder om ook open te staan voor alternatieven.

CDA trekt dezelfde conclusie als het college. De fractie vraagt of er meer agrariërs zijn waar dit speelt.

Streekbelangen deelt de vraag van CDA m.b.t. agrariërs. De fractie vraagt wat de specifieke meerwaarde van zorg op die locatie zou kunnen zijn.

ChristenUnie-SGP denkt dat het een logische reden is om geen verklaring af te geven. Wel stelt de fractie dat de beleving van de inwoner en de beleving van de gemeente haaks op elkaar staan.

Volgens de fractie valt daar wat in te winnen.

PvdA sluit zich aan bij de inbreng van CDA en ChristenUnie-SGP.

VVD sluit zich aan bij de woorden van PvdA.

Dhr. Deenik spreekt in over de aanvraag omgevingsvergunning en geeft aan het gevoel te hebben te worden tegengewerkt. Hij roept de commissie op om niet in te stemmen met het voorstel.

Wethouder Polman stelt dat inwoner zich heeft laten vertegenwoordigen door een advocaat en gemachtigde, waardoor er slechts beperkte directe contacten zijn geweest met de initiatiefnemer.

De wethouder geeft aan dat het college geen duidelijkheid heeft gekregen van de initiatiefnemer over de achtergronden van de beoogde zorgfunctie. De wethouder geeft daarnaast aan dat de Bethunepolder een kwetsbaar gebied is, waar niet alle activiteiten zomaar mogelijk zijn.

Dhr. Deenik maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Gaat als hamerstuk naar de raad van 30 september 2025.

5. Adviesrecht raad Project Staatsliedenbuurt.

Dhr. Spits spreekt namens Portaal in over Project Staatsliedenbuurt. Hij spreekt over breed draagvlak, dankt de stakeholders en hoopt op een positief besluit.

Vanuit de commissie worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

Streekbelangen spreekt steun uit voor het plan en is blij dat er nu iets gaat gebeuren. Wat betreft de fractie kan dit voorstel als hamerstuk naar de raad.

Lokaal Liberaal spreekt steun uit voor het voorstel.

PvdA spreekt steun uit voor het voorstel en hoopt dat de middenhuur binnen datzelfde segment behouden blijft.

Samen Stichtse Vecht spreekt van een goed participatieproces. De fractie vraagt wat het toevoegen van een extra bouwlaag zou betekenen voor de planning. De fractie spreekt de wens uit om snel aan de slag te gaan.

GroenLinks spreekt van een mooi plan en vraagt of houtbouw is overwogen. De fractie stelt verder dat er een duidelijke norm voor kinderspeelplaatsen zou moeten komen. Ook spreekt de fractie de wens uit om naar 30% middenhuur te gaan om de diversiteit in de buurt behouden kan worden. CDA, D66, PVV, ChristenUnie-SGP en VVD spreken steun uit voor het voorliggende plan.

Wethouder Van Liempdt geeft aan dat processen veel langer zullen duren als er meer woonlagen bovenop moeten. Er zouden dan nieuwe besluiten nodig zijn en veel processen moeten dan opnieuw worden uitgevoerd. De wethouder reageert dat in het project werk is gemaakt van duurzame bouw. De wethouder heeft vertrouwen in Portaal dat de middenhuur gehandhaafd blijft.

Dhr. Spits maakt gebruik van het slotwoord.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

→ Gaat als hamerstuk naar de raad van 30 september 2025.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.14 uur.

17-9-2025
BW