

Verslag van de openbare vergadering van Informatieve Commissie I, gehouden op dinsdag 23 september 2025 om 19.30 uur in het Koetshuis te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter
Raadsadviseur

Bas van Schaik
Brent Wijshijer

Agendapunten

De leden

Lokaal Liberaal	Frank Venus	1 t/m 6
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 3
VVD	Babet de Vries	1 t/m 4
VVD	Jeffrey van Vrouwerf	4 t/m 6
D66	Rens Ulijn	1 t/m 6
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 4
GroenLinks	Albert Gemke	1 t/m 3
GroenLinks	André Hofman	3 t/m 6
Streekbelangen	Marieke Versloot	1 t/m 6
Streekbelangen	Fred Richter	1 t/m 5
CDA	Marlous Scherpenzeel	1 t/m 6
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 6
Samen Stichtse Vecht	Sander Jonker	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 6
PVV	Daniel Bekkers	1 t/m 6

Afwezig

PvdA
Nieuw Links
D24

Burgemeester en Wethouders

Hans van den Akker
Dick Polman

VVD
D66

Tevens aanwezig

Lau Bosse	Strategisch adviseur
Charlotte Nefs	Beleidsadviseur
Tom Verkammen	Strategisch adviseur
Joost Broeke	Planoloog
Safak Morssink	Manager Omgeving en vergunningen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Uitvoering mobiliteitsprogramma.

De heer Bosse geeft een presentatie. Hij gaat in op het proces dat vooraf ging wat betreft het vastgestelde mobiliteitsprogramma. Ingegaan wordt verder op de aanpassingen van de nota's: Nota OV, Nota Fiets, Nota Duurzame Mobiliteit, Nota Parkeren, Nota Verkeersveiligheid en de Nota Infrastructurele maatregelen. Bij de nota's wordt de relatie gelegd met de subdoelen uit het mobiliteitsprogramma en onder andere het aspect participatie.

Samenvattend zijn vanuit de commissie de volgende vragen gesteld:

Nota OV:

- Is de toegankelijkheid van het perron ook meegenomen?
Reactie: Station Breukelen krijgt een kwaliteitsimpuls. Ook in Maarssenbroek wordt gekeken naar mogelijke verbeteringen.
- Wat is de verhouding tussen mobiliteitsprogramma – nota's en omgevingswet?
Reactie: De organisatie heeft ervoor gekozen om tussen het omgevingsprogramma en het omgevingsplan een tussenstap te maken in de vorm van nota's.
- Wordt de verbetering van veiligheid m.b.t. overstekende passanten ook meegenomen?
Reactie: Er wordt geprobeerd om hier bij de wandelroutes rondom bushaltes rekening mee te houden.

Nota Fiets:

- Doen nog niet alle scholen mee aan fietsexamens?
Reactie: Het doel is dat dit een percentage van 100% gaat worden wat betreft deelname.
- Is de fietsersbond tevreden met de uitwerking tot dusver?
Reactie: In de basis is men enthousiast, maar het gesprek wordt doorlopend gevoerd.
- Worden de schoolfietsroutes verder uitgebreid?
Reactie: Schoolfietsroutes maken gebruik van fietsroutenetwerk.

Nota duurzame mobiliteit:

- Hoe wordt gekeken naar de hoge kosten van commerciële laadpalen in kleine kernen?
Reactie wethouder Van den Akker: Het is een marktprobleem, want de markt bepaalt de prijs en de gemeente stelt de tarieven niet vast.
- Worden kabelmatten gelegaliseerd en gaat dienen deze ook voor het ontladen, naast het opladen?
Reactie: De kabelmatten zullen waarschijnlijk worden toegestaan, de optie van opladen of ontladen zal waarschijnlijk mogelijk zijn.
- Wordt gedacht aan lokale opwek en opslag?
Reactie: Men is hiermee bezig. Dit vraagt om losse circuits. Onder andere op bedrijventerreinen wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden.

Nota parkeren:

- Hoe wordt omgegaan met grote voertuigen in de wijk en hoe wordt hierop gehandhaafd en welke alternatieven zijn er?
Reactie: De toename is zichtbaar, waarbij wordt aangegeven dat per huishouden steeds meer auto's aanwezig zijn. Wat betreft grote voertuigen wordt aangegeven dat deze niet zomaar uit de woonwijken zijn te halen.
 - Welke andere mogelijkheden anders dan betaald parkeren zijn er beschikbaar?
Reactie: Hierbij kan gedacht worden aan het uitbreiden van blauwe zones.
- Nota verkeersveiligheid:
- Wat wordt opgenomen in het mobiliteitsplan om sluipverkeer te ontmoedigen?
Reactie: Enerzijds wordt gezocht naar mogelijkheden om het tegen te gaan, maar anderzijds moet ook de doorstroming van het eigen interne verkeer mogelijk blijven. Wel wordt er gekeken naar maatregelen.
 - Hoe worden de 10 knelpunten aangepakt?
Reactie: De top 10 moet uiteindelijk onderaan de lijst komen, waarbij aangegeven wordt dat prioritair zaken worden aangepakt van boven naar beneden.
 - Is er een SLA waarin zaken moeten worden opgelost qua fiximeldingen?
Reactie: Er zijn dienstverleningsafspraken over de afhandeltijd van meldingen. De wegbeheerder bepaalt of specifieke gevallen in de vorm van weg reparaties worden aangepakt.

- Wanneer kunnen we in Stichtse Vecht iets verwachten wat betreft bewustwordingscampagnes?
Reactie: Deze campagnes worden landelijk georganiseerd en we kunnen hier snel een begin mee maken.

Nota infrastructurele maatregelen:

- Wat is de manier van het college om verkeersbewegingen te beperken met het mobiliteitsplan?
Reactie wethouder Van den Akker: Doorstroming moet worden bevorderd, maar als het te druk wordt ontstaan problemen. Het zijn lastige afwegingen om doorstroming te bevorderen zonder dat het drukker wordt. Wel gaat men met deze vragen aan de slag.
- Wordt in dit programma de lijst met fietspaden heroverwogen?
Reactie: Heroverweging is onderdeel van het programma. Gekeken wordt naar de kwaliteitseisen van fietsroutes, op basis van de categorisering.
- Klopt de planning nog?
Reactie: Ja, men is bezig met de afronding van diverse nota's.
- Wordt de toegankelijkheid m.b.t. wandelen in de nota's gewaarborgd?
Reactie: In 2026 volgt een Nota Wandelen.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

4. Ambitie en Actieagenda Centrum van Breukelen

Wethouder Polman spreekt enkele woorden ter inleiding.

Mevrouw Nefs geeft een presentatie, waarbij wordt ingegaan op de aanleiding en het verloop van het proces. Aangegeven wordt dat vanuit diverse stakeholders wordt gewerkt aan het bouwen aan een toekomstbestendig centrum Breukelen. De ambitie en actieagenda moet worden gezien als een gedeeld toekomstbeeld naar 2035, aan de hand van 4 thema's: Samenwerken en Organisatie, Compleet en veelzijdig, Bereikbaar en Toegankelijk en Aantrekkelijk en Levendig. Tevens worden impressiebeelden getoond. Ingegaan wordt op de verdere planning.

Samenvattend zijn vanuit de commissie de volgende vragen gesteld:

- Hoe zit het met het onderwerp terrassenbeleid?
Reactie: Dit aspect zit niet in dit plan en is breder voor de gehele gemeente.
- Hoe wordt gekeken naar het herbestemmen van bedrijfsruimte naar woningbouw?
Reactie: Dit is niet concreet in de agenda opgenomen. Omdat de wens is om centra te behouden, wordt bedrijfsruimte niet zomaar omgezet naar woningen.
- Er wordt een oproep gedaan om de gegeven presentatie en meer specifiek de impressies te delen met inwoners, zodat zij kunnen zien welke stappen de gemeente zet.
- Wat is er uit de quickscan gekomen?
Reactie: De uitwerking voor de gemeente Stichtse Vecht volgt nog. Dit moet vervolgens ter vaststelling naar het college.
- Waren we niet al onderweg met plannen en beginnen we nu niet opnieuw?
Reactie wethouder Polman: De processen worden nu verder opgepakt, vanuit een concrete agenda.
- Worden kerkbesturen ook betrokken m.b.t. de Brink?
Reactie: Ook de kerken horen bij de centrumfunctie. Iedereen is welkom om mee te doen.
- Kunnen pandeigenaren ondersteund worden m.b.t. de verhuur van hun panden?
Reactie wethouder: We moeten nog met dit traject aan de slag.
- Is men op de hoogte van de enquête die vanuit de provincie is gestuurd?
Reactie: Het onderzoek is niet bekend, maar wel interessant om mee te nemen.
- Wat kan gezegd worden over de leegstand in het centrum?
Reactie: Er zijn diverse factoren, zoals gebrek aan opvolging, maar ook wisselende ondernemers die het hoofd niet boven water kunnen houden. Ook te hoge huurprijzen kan een oorzaak zijn. Er is dus sprake van wisselende oorzaken. Hierover moet met pandeigenaren het verdere gesprek over worden gevoerd.
- Hoe wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het centrum voor auto's?
Het is een dilemma. Gekeken moet worden hoe ruimte efficiënter kan worden ingedeeld, met ruimte voor fiets en auto. Hier wordt door een professioneel bureau naar gekeken.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

5. Transitieplan Omgevingsplan

De heer Verkammen geeft een presentatie, waarbij wordt ingegaan op de kerninstrumenten m.b.t. de Omgevingswet: Omgevingsvisie, Omgevingsprogramma en het Omgevingsplan. Daarbij wordt gekeken naar hoe de huidige bestemmingsplannen zich hiertoe verhouden. Tevens wordt stilgestaan bij de 'Regels op de kaart'.

De heer Broeke gaat verder in op het transitieplan, dat gezien moet worden als een plan van aanpak van hoe het tijdelijk omgevingsplan uiteindelijk overgaat in het definitieve Omgevingsplan. Het transitieplan wordt door het college vastgesteld. Verder wordt ingegaan op de drie uitgangspunten m.b.t. het Omgevingsplan en de drie sporen van waaruit gewerkt wordt om te komen tot één Omgevingsplan. Verder wordt benadrukt dat in de volgende commissiecyclus een raadsvoorstel wordt voorgelegd, waarin wordt gevraagd de Nota Uitgangspunten Omgevingsplan vast te stellen.

Samenvattend zijn vanuit de commissie de volgende vragen gesteld:

- Hoe verhoudt het transitieplan zich tot de uitgangspunten voor het omgevingsplan?
Reactie: Het transitieplan is het plan van aanpak om van A tot Z te komen.
- Is er wat betreft de activiteitengerichte, gebiedsgerichte en themagerichte aanpak flexibiliteit in het tussentijds aanpassen van deze aanpakken?
Reactie: Die ruimte is er wel, waarbij genoemd wordt dat de gebiedsgerichte en activiteitengerichte aanpak daar meer geschikt voor zijn dan de combinatie met de themagerichte aanpak.
- Hoe kan 'Regels op de kaart' toegankelijker worden?
Reactie: De vragen zijn door het Rijk zo neergezet, maar de gemeente kan werken aan een verbeterslag in toegankelijkheid. Hier wordt de komende jaren aan gewerkt.
- Hoe rigide is het Omgevingsplan?
Reactie: In tegenstelling tot de bestemmingsplannen is hier sprake van een continu proces waarin geschaafd moet worden. Ook moeten soms zaken worden bijgesteld. Evaluatie gaat doorlopend plaatsvinden.
- Hoe wordt omgegaan met reeds vastgesteld oud beleid uit bestemmingsplannen?
Reactie: Afspraken die door de raad zijn vastgelegd m.b.t. bestemmingsplannen worden overgeheveld. Andere afspraken die nog gemaakt kunnen worden zijn nieuwe initiatieven die nieuwe afwegingen vragen.
- Hoe wordt gekeken naar de categorisering op bedrijventerreinen en is hier aandacht voor?
Reactie: De raad kan sturen op deze categorisering. Door te kiezen voor een gebiedsgerichte benadering is onderscheid mogelijk tussen de diverse bedrijventerreinen qua categorisering. Bij een activiteitengerichte benadering stelt de gemeente juist één duidelijke regel m.b.t. bedrijventerreinen.

De presentatie is bij aanvang van dit agendapunt [in het RIS geplaatst](#).

Hierna rondt de voorzitter dit agendapunt af en sluit de vergadering om 22.35 uur.
