

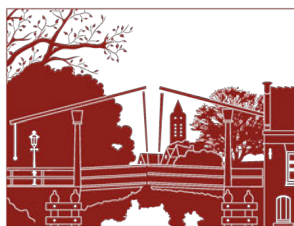
3 augustus 2025

Geachte griffie,

Wilt u bijgaande brief verspreiden onder de leden van de Gemeenteraad om te kunnen betrekken bij de beraadslagingen over de kredietaarvraag inzake het Zandpad?

vriendelijke groet,

Namens de VPC
Jaap van 't Hek



VECHTPLASSENCOMMISSIE

Maarssen, 3 augustus 2025

Geachte leden van de Gemeenteraad Stichtse Vecht,

Op 15 juli 2025 heeft B&W een besluit genomen over een kredietaanvraag voor het Zandpad. We hebben daarover enkele vragen en opmerkingen en verzoeken u deze in uw beraadslagingen over die kredietaanvraag te betrekken.

Allereerst zijn we verheugd dat er nu eindelijk snelheid wordt gemaakt met beide dossiers (oever en wegprofiel). We zijn ook blij met de koppeling tussen beide onderwerpen en -voorzover nu bekend- de wijze waarop de oever wordt aangepakt.

Maar er zijn ook zorgen. En die spitsen zich toe op het voornemen om af te zien van een voorziening voor voetgangers op het drukste deel van het Zandpad: tussen Maarssen en de Weersloot. In het collegevoorstel wordt gesproken over een 'jaagpad'. Hoewel we de benaming een sympathieke verwijzing vinden naar de cultuurhistorie, gaat die voorbij aan de functionaliteit die we elders kennen als stoep, trottoir, of voetpad: een plek waar de voetganger in een woonstraatveilig kan lopen. De zwakste en minste overlast veroorzakende weggebruiker¹ wordt nu verdreven naar de rijbaan waar hij moet concurreren met fietsers (van gewone fietsen tot fatbikes en pelotons wielrenners), auto's, motoren, vrachtwagencombinaties en landbouwvoertuigen. Waar de voetganger in de huidige situatie soms nog in de berm een goed heenkomen kon zoeken bij voertuigen die tijdig niet uitwijken, wordt dat straks onmogelijk gemaakt door de te plaatsen heg. In de avonduren

¹ De voetgangersbeweging zegt daarover terecht:

Lopen is sociaal: een voetganger heeft contact met de omgeving en is gemakkelijk aan te spreken.

Lopen is gezond: beweging zorgt voor oefening van spieren en gewrichten.

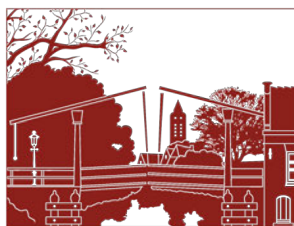
Lopen is inclusief: van 4 tot 104, alleen, onder begeleiding of met een hulpmiddel, bijna iedereen kan lopen.

Lopen is milieuvriendelijk: geen lawaai of vervuiling, er zijn weinig grondstoffen voor nodig.

Lopen spaart ruimte: geen enkele verplaatsingswijze vraagt zo weinig ruimte.

Maar plezierig lopen vraagt wel om een stoep die breed genoeg is.

Lopen werkt positief voor de lokale economie: voetgangers zien alles en daar profiteert de winkelier van. Iedere loper is een koper!



VECHTPLASSENCOMMISSIE

neemt de onveiligheid nog extra toe omdat de verlichting (terecht) wordt aangepast op de watervleermuis.

Waar de Raad in de motie Fietsstraat de volgorde aanbracht: Veiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid, doorstroming, is in het huidige voorstel op het drukste deel van het Zandpad, die volgorde feitelijk omgedraaid. Veiligheid en leefbaarheid voor voetgangers zijn minder dan een sluitpost; zij worden genegeerd.

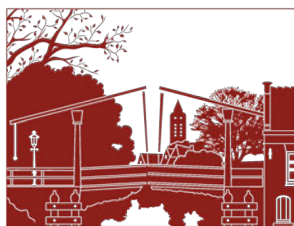
De argumentatie voor scenario 2 lijkt gelegen te zijn in de veronderstelling dat grondeigenaren in onvoldoende mate bereid zouden zijn om mee te werken. Zonder argumentatie wordt afgezien van de onteigeningsmogelijkheid als stok achter de deur.

Uit de (cultuur)technische toelichting wordt echter duidelijk dat ambtelijk werd voorgesorteerd op keukentafelgesprekken waarin met de eigenaren zou worden nagegaan of en hoe er medewerkingsbereidheid zou zijn. Bovendien zou er de mogelijkheid zijn om waar dat niet het geval zou zijn, het wegdek plaatselijk te versmallen om een voetpad mogelijk te maken. Dat zou overigens snelheidsbeperkend en dus veiligheidsbevorderend kunnen zijn en spoort met de prioriteitsvolgorde die u als Raad aanbracht. Daarbij zal het zo zijn dat hoe meer eigenaren meewerken, hoe groter de kans dat de volgende ook meedoet. Dat vraagt dus enig ambtelijk vakmanschap.

Wij verzoeken daarom de Raad om het College toch scenario 1 te laten onderzoeken en om te kijken of er maatwerk kan worden gemaakt door overeenstemming met eigenaren of door plaatselijke verbreding van de dijk met compensatie elders.² Tevens zou de Raad het College kunnen opdragen onteigening niet uit te sluiten als (bijvoorbeeld) een laatste eigenaar in de weg zou liggen. Het kan toch niet zo zijn dat het eigenaarsbelang voorgaat op dat van de veiligheid van zijn burens of andere kwetsbare weggebruikers zoals wandelaars of joggers?

Nu doet zich een unieke mogelijkheid voor het Zandpad niet alleen de cultuurhistorische uitstraling terug te geven, maar bovendien de verkeersveiligheid en leefbaarheid te bevorderen. Lopen en wandelen zijn goed voor de volksgezondheid en voor de gemeentelijke

² De VPC heeft in goed overleg met de ambtelijke projectgroep verschillende plaatsen (zgn. 'oeverlandjes') aangegeven waar watercompensatie mogelijk moet zijn.



VECHTPLASSENCOMMISSIE

keuze voor kwaliteitstoerisme. Wij roepen de Raad op om deze mogelijkheid niet te laten lopen voor een 'middle of the road'-aanpak die in strijd is met de eigen uitgangspunten omtrent veiligheid en leefbaarheid op -zoals bekend- nu al een van de meest verkeersonveilige wegen in de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vechtplassencommissie,

Jaap van 't Hek