

Geacht projectteam Harmonieplein,

In vervolg op de klankbordgroep bijeenkomst van 26 augustus 2024 met betrekking tot de bouw van het Harmonieplein Zuidblok en de gewijzigde inrichting van het Harmonieplein, vraag ik jullie aandacht voor het volgende.

I. De nieuwe ontwerptekening van de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein (Zie aangehecht Bijlage 1) en de bouw van het Zuidblok

Het vorige ontwerp van de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein waar bewoners veel werk en tijd in hebben gestoken is door de gemeente jammer genoeg in de prullenbak gegooid en vervangen door Bijlage 1, omdat er onvoldoende vooruit was gedacht en de gemeente zich niet voldoende had gerealiseerd dat er veel logistieke ruimte nodig is voor de bouw van het Zuidblok en het voldoen aan de wettelijke regels. Uit de mondelinge informatie en het ontwerp begrijpen wij dat:

a) **ALLE BOMEN (behalve de monumentale kastanjeboom)** op of rondom het Harmonieplein (inclusief parkeerplaats) worden gekapt, omdat de bouwer van het Zuidblok een heel groot deel van het Harmonieplein nodig blijkt te hebben om te kunnen slopen /bouwen en ten behoeve van 9 nieuwe parkeerplaatsen.

b) In de vorige tijdelijke inrichting van het Harmonieplein waren 7 tijdelijke parkeerplekken voorzien en werd met omwonenden overeengekomen om een mooie grote gezonde boom aan de rand van het plein te behouden (zie boom 1 in Bijlage 1). Nu wil de gemeente ten gunste van twee extra (tijdelijke) parkeerplaatsen deze laatste gezonde grote boom die niet voor de bouw hoeft te worden gesloopt, alsnog kappen (zie Bijlage 1). Uit feitelijke waarneming blijkt iedere dag dat er voldoende parkeerplekken in deze buurt zijn (zeker binnen een straal van 200-300 meter rondom deze buurt) en de parkeerdrukmeting die de gemeente onlangs heeft uitgevoerd bevestigt dit. Dagelijks zijn wij omringd door lege parkeerplekken die weinig duurzaam zijn (tegels, tegels en nog meer tegels) en niet bijdragen aan de algemene ambitie om tegels te vervangen voor groen. Om nu de laatste boom (naast de monumentale boom) op dit plein te kappen voor 2 betegelde tijdelijke parkeerplekken die elders al beschikbaar zijn, vinden wij onbegrijpelijk. (NB: de parkeerplekken die door de bouw vervallen aan de Harmonieweg mogen niet meer dan 2 uur worden gebruikt en zijn daarmee geen volwaardige parkeerplaatsen die verdwijnen).

c) Bovendien lijkt de gemeente voornemens om een deel van de nieuwe en/of tijdelijke parkeerplekken en de looproute naar het kindcentrum ook deels onder de monumentale kastanjeboom te willen realiseren. Dit is in strijd met de noodzakelijke zorg die de gemeente moet bieden aan de kastanjeboom en is ook niet toegestaan volgens de Boom Effect Analyse zoals opgenomen in het vastgestelde Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok waaronder hieronder meer.

1. Vragen:

i. **Wanneer zijn de gesprekken met de bouwer omtrent de benodigde bouwruimte precies begonnen?**

ii. **Waarom zijn twee additionele parkeerplekken hier nodig op basis van de parkeerdrukmeting? Is er een gedegen afweging van belangen gemaakt? Zo ja, waar blijkt dit uit?**

iii. **Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat gedurende dit gehele project dat ruim 2,5 jaar gaat duren (enkel voor het Zuidblok) de leefbaarheid, veiligheid en het woongenot voor omwonenden wordt gewaarborgd?**

iv. Hoe gaat de gemeente zorgen voor een goede looproute die niet onder de boom wordt gerealiseerd?

d) Op geen enkele tekening van de gemeente lijkt de monumentale kastanjeboom met de juiste maat te worden weergegeven. In geen enkel bestemmingsplan en ook niet in Bijlage 1. Daar is de boom zelfs als een heel vaag wit vierkantje weergegeven met wat groen eromheen. Stelselmatig lijkt de kruin kleiner afgebeeld. En dat is uitermate kwalijk want het heeft er alle schijn van dat de gemeente de monumentale boom langzamerhand probeert weg te werken. Dit ter voorbereiding op het Noordblok zodat de gemeente het plein kan volstouwen met parkeerplaatsen ten behoeve van een projectontwikkelaar, in plaats van een duurzaam beleid en mobiliteitsplan te ontwikkelen voor het centrum van Maarssen-dorp. Op de plannen van de gemeente (zowel Bijlage 1 als de ontwerpschets van de openbare ruimte die op pagina 76-77 van het bestemmingsplan Zuidblok wordt weergegeven) lijkt de gemeente in feite grote delen onder de boom te willen bestraten terwijl dit volgens de BEA van de gemeente helemaal niet mag. De ontwerpen wekken een verkeerde indruk naar besluitvormers (gemeenteraad) en burgers, waardoor niemand de juiste vragen kan stellen en goede besluiten kan nemen. De maten van de kruin van de kastanjeboom staan op geen enkele tekening vermeld en zijn dus niet verifieerbaar. De BEA is gemaakt door de firma Boomtotaalzorg en is aan het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok als bijlage toegevoegd. De conclusie van deze analyse is helder:

1. De boom is in goede staat en er is geen enkele reden om aan te nemen dat de kastanjeboom het binnen 15 jaar gaat begeven.
2. Er mogen op geen enkele wijze werkzaamheden onder de kruin van de boom plaatsvinden. Geen parkeerplaatsen, bestrating of ander graafwerkzaamheden.
3. De gemeente heeft bevestigd zich aan dit advies te houden e.e.a. zoals benoemd in de thans vastgestelde bestemmingsplannen.

Het rapport van Boomtotaalzorg voegen wij hierbij toe als **Bijlage 2**. Wij hebben als omwonenden een nieuwe analyse laten maken om de actuele situatie van de kastanjeboom te laten vastleggen door de firma Copijn (zie **Bijlage 3 en reeds gedeeld met het projectteam op 1 juli 2024**).

De conclusie is nog steeds vergelijkbaar: Door de huidige toestand van de boom is de verwachting dat deze boom nog heel lang kan blijven leven, mits er niets onder de kruin van die boom gebeurt. Geadviseerd wordt verbeteringen aan te brengen in de huidige groeiplaats door middel van het toedienen van voeding om de boom een extra duwtje in de rug te geven. De exacte maten van de kruin van de boom staan weergegeven in het nieuwe rapport (digitaal met satelliet ingemeten) (Bijlage 3).

De gemeente wekt volgens ons de indruk onder haar eigen toezeggingen uit te willen komen door de monumentale kastanjeboom kleiner in te tekenen en zo plannen die niet lijken te stroken met de BEA alsnog te kunnen realiseren. Van het voeden van de boom is ook geenszins gebleken. Als wij hieromtrent vragen stellen worden deze stelselmatig ontweken.

2. Vragen:

Wij verzoeken de gemeente om (i) ons een adequaat ontwerp van de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein te sturen met een juiste afmeting van de monumentale boom erop en (ii) aan te geven hoe ze voornemens is deze boom verder te beschermen.

e) Naast het Zuidblok, is de vraag hoe de gemeente de logistiek rond de bouw van het Noordblok en de sloop en bouw aan de Breedstraat (huidige plek van Mastenbroek/Tante Lien) precies gaat managen en begeleiden? Iedere keer als wij er naar vragen wordt aangegeven dat dit later wordt uitgewerkt, maar de vraag moet serieus en voorafgaand gesteld worden. Voor het Zuidblok heeft de gemeente zich toch flink vergist ('voortschrijdend inzicht' volgens de gemeente): Nu moet men de parkeerplaats en een groot gedeelte van de tijdelijke groenstrook op het Harmonieplein gebruiken omdat er meer ruimte nodig is voor de bouw van het Zuidblok, met alle gevolgen van dien voor de buurt en het Kindcentrum. Bij het Noordblok en de Breedstraat is deze ruimte er niet, waarbij ook de ruimte om deze plekken te bereiken verder zijn beperkt door de realisatie van het Zuidblok. Over de logistiek in het

gebied moet zo snel mogelijk een plan van aanpak worden voorbereid en moeten omwonenden en belanghebbenden hier ook eerder bij betrokken worden (dan kunnen we op tijd plannen en inspraak hebben).

3. Vragen:

- i. **Kan de gemeente aangeven hoe de gemeente voornemens is de diverse sloop- en bouwactiviteiten van de Breedstraat en het Noordblok in dit centrumgebied te realiseren (na de bouw van het Zuidblok)? Zeker nu de bouw veel ruimte in beslag neemt en de huidige bouwer van het Zuidblok expliciet aangaf dat een aanvoerroute via de Bolensteinsestraat en Bolensteinseweg niet mogelijk is wegens de smalle straten en het risico op schade aan de oude dorpshuizen en de monumentale boom (wegens zwaar bouwverkeer).**
- ii. **Hoe blijft dit gebied tevens leefbaar en veilig voor bewoners, bezoekers en schoolkinderen gedurende al die jaren?**

f) In een wijkbrief aan omwonenden schrijft de gemeente dat voor elke gekapte boom, een nieuwe boom zal worden gepland.

4. Vragen:

- i. **Om hoeveel bomen gaat het volgens de gemeente?**
- ii. **Waar en wanneer worden deze dan gepland en welke soort boom?**
- iii. **Wat voor maatvoering geldt voor de nieuw te plaatsen bomen?**

g) Ten slotte **hebben wij op maandag 26 augustus een klankbordgroep bijeenkomst bijgewoond**. Jammer genoeg wachten we nog op een reactie op veel gestelde vragen. Ook de stukken die tijdens deze vergadering zijn gepresenteerd en de concept notulen hebben we nog niet ontvangen. Een snelle terugkoppeling is echter noodzakelijk, omdat de eerste werkzaamheden volgens de gemeente in september zullen beginnen.

5. Vragen:

Wij verzoeken de gemeente om ons de notulen van de bijeenkomst van 26 augustus 2024 te sturen (inclusief de relevante stukken), ons antwoord te geven op de openstaande vragen die zijn ingediend ons duidelijke tijdslijnen te sturen rondom de tijdelijke inrichting van het plein en de bouwwerkzaamheden. Overigens kan niet worden gestart met de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein als er geen duidelijkheid komt over hoe de bestrating en parkeerplaatsen er precies uitkomen te zien en of deze onder de monumentale kastanjeboom komen te liggen. Dat mag niet en zou het einde van deze monumentale boom betekenen.

II. Conclusie

Wij, en ik denk anderen met ons, zijn teleurgesteld over de wijze waarop het Project Harmonieplein wordt gemanaged, o.a.:

- Wij worden stelselmatig te laat (of slecht) geïnformeerd of geraadpleegd
- We krijgen amper reactie op onze vragen
- Er wordt niet gekeken naar alternatieven en als wij vragen om tijdige inspraak krijgen wij ontwijkende reacties
- De overlast voor en veiligheid van de buurt en omwonenden lijken niet serieus te worden genomen
- Rapporten van deskundigen worden niet opgevolgd of enkel gebruikt als het de gemeente goed uitkomt

- Externe rapporten worden niet aan burgers uitgelegd zodat we op kosten worden gejaagd en externe consultants moeten inhuren, terwijl de gemeenteraad onlangs nog aan het projectteam vroeg om burgers voldoende mee te nemen in belangrijke uitkomsten van dit soort rapporten

- Verder wordt er niet voldoende naar de lange termijn effecten van deze (en overige) bouwprojecten en overige projecten in deze omgeving gekeken.

Wij verwachten van de gemeente dat de gemeente ons tijdig informeert (en niet telkens voor of na de vakantie kort voordat iets gaat gebeuren en/of enkel als wij hierom vragen), transparant omgaat met omwonenden, een transparante afweging van belangen maakt en samen met omwonenden, daar waar nodig, met alternatieve oplossingen komt om een inbreuk op de leefbaarheid en het woongenot van omwonenden te beperken. Wij verwijzen ten slotte naar onze brief van 1 juli 2024 (zie **Bijlage 4-geanonimiseerd**) waar we nog steeds geen duidelijke reactie op hebben ontvangen (de email die wij ruim 1,5 maand na onze brief ontvingen kan amper worden beschouwd als een gedegen reactie).

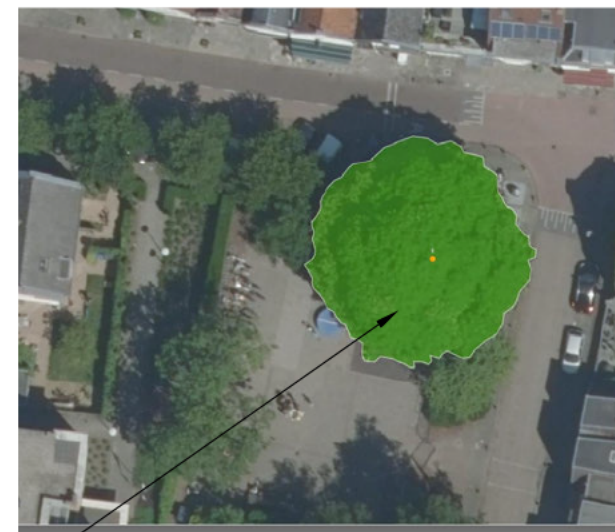
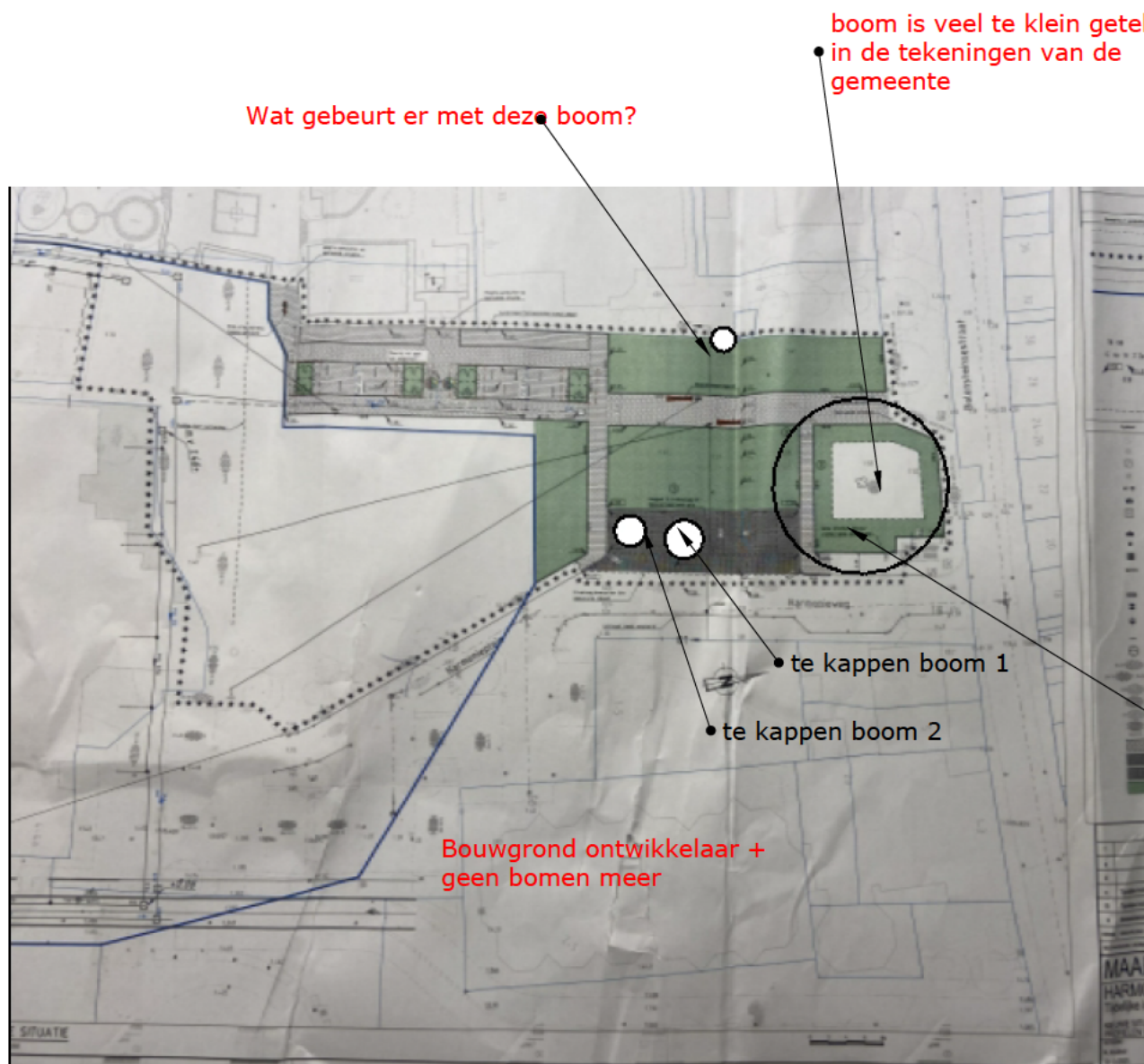
Wij ontvangen uw reactie, gaarne uiterlijk op 13 september 2024, zodat deze antwoorden beschikbaar zijn ruim vóór de buurtbijeenkomst van 17 september en deze ook kunnen worden bestudeerd vóór en ten behoeve van deze bijeenkomst.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

Elske Henny

Bijlage 1 - Tijdelijke Inrichting Harmonieplein zoals voorgesteld door de gemeente met aanvullende opmerkingen in rood



werkelijke afmeting kruin boom (rapport Copijn d.d 27-06-2024)

Circle laat werkelijke afmeting kruin van de boom zien



BOOMTOTAALZORG

G e m e e n t e S t i c h t s e V e c h t

P o s t b u s 1 2 1 2 , M A A R S S E N

B E A P a a r d e n k a s t a n j e
H a r m o n i e p l e i n , 1 7 4 9 0

Projectnummer	17490
Onderwerp	BEA Paardenkastanje Harmonieplein
Locatie	Postbus 1212, MAARSEN
Opdrachtgever	Gemeente Stichtse Vecht Postbus 1212 3600 BE MAARSEN
Contactpersoon	De heer H. van der Meulen 0346254806 harmen.van.der.Meulen@stichtsevecht.nl



BOOMTOTAALZORG

Uitvoerende

Gegevens uitvoerende	Overeind 42a 3998 JB Schalkwijk 030-6011880 info@boomtotaalzorg.nl www.boomtotaalzorg.nl KvK 30098295 BTW 818691992
----------------------	--

Opgesteld door	Bert van Eck en Edwin Koot
----------------	----------------------------

Projectleider	H.A. van Scherpenzeel
---------------	-----------------------

Datum	31 augustus 2017
-------	------------------

Handtekening	
--------------	--

Inhoud

1	Inleiding	4
	Probleemstelling	4
	Doelstelling	5
2	Wijze van onderzoek	6
3	Bevindingen	9
	Intrinsieke boomwaarde	9
	Beleidsstatus	9
	Kwaliteit boom	10
	Groeiplaatsbeoordeling	11
4	Conclusie en Advies	13
	Beoordeling specifieke ingreep	13
	Beoordeling alternatieven	14
	Eindadvies	14
	Bijlage I	17
	Bijlage II	19
	Bijlage III	23



1 Inleiding

De heer H. van der Meulen van Gemeente Stichtse Vecht heeft BOOMTOTAALZORG verzocht een Bomen Effect Analyse uit te voeren bij de paardenkastanje op het schoolplein tegenover Bolensteinsestraat 22 te Maarssen. In het licht van de ontwikkeling van dit plangebied Harmonieplein is het voornemen om parkeerplaatsen onder de kroonprojectie van deze boom aan te leggen. Deze paardenkastanje is opgenomen als monumentale boom op onze Groene Kaart van de gemeente, en wel onder met nummer 92. Voor bomen die staan vermeld op de vastgestelde Groene Kaart geldt een vergunningplicht op grond van de Bomenverordening uit 2015.

Probleemstelling

Er is ten behoeve van de ontwikkeling van het gebied een procedure voor een bestemmingsplanwijziging gestart. Vooruitlopend hierop zijn er reeds vragen ten aanzien van de mogelijke gevolgen voor deze bijzondere boom. In de huidige situatie staat de boom op een schoolplein. Er ligt tegelverharding onder bijna de gehele kroonprojectie van de boom. De kroon bindt zich bijna geheel binnen de hekken van het Kompas. Voor de realisatie van de parkeerplaatsen is een fundering van ongeveer 50 cm onder maaiveld nodig. Volgens opgave van de gemeente komen de parkeerplaatsen ongeveer een meter uit de stamvoet van de boom te liggen.



Foto 1: Huidige locatie paardenkastanje





Figuur 1: Plantekening nieuwe situatie met de paardenkastanje in plangebied 3 (donkergroen)

Doelstelling

Het BEA advies dient inzichtelijk te maken wat de mogelijke effecten van de aanleg van de parkeerplaatsen op het duurzaam voortbestaan van de boom zijn, op welke wijze deze effecten zijn te minimaliseren en welke redelijke alternatieven er mogelijk zijn.

2 Wijze van onderzoek

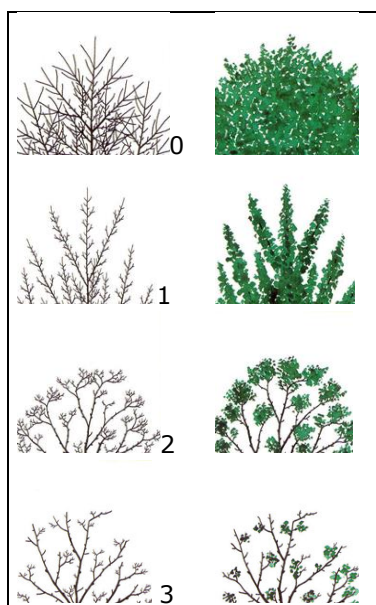
De geïnventariseerde bomen zijn visueel opgenomen en beoordeeld. Hierbij zijn de volgende kenmerken onderzocht:

- Boomsoort
- Stamdiameter (gemeten in cm, op 1,30 m boven maaiveld)
- Kroondiameter (geschat in m)
- Huidige conditie (conform conditiebepaling van Dr. Roloff)
- Toekomstverwachting
- Kwaliteit, op basis van conditie, structurele opbouw en toekomstverwachting
- Steekproefsgewijs maken van profielkuilen/-boringen

Door visuele waarnemingen is de conditie en toekomstverwachting van de bomen beoordeeld. Waarbij gekeken is naar de stamvoet, stam en kroon, de diktegroei, knopzetting, eventuele aantastingen, verdikkingen en verzwakkingsymptomen.

Conditie

De conditie is beoordeeld volgens de kronenstructuur van Dr. A. Roloff, hierbij is gelet op de scheutlengte ontwikkeling en vorming van dood hout. De conditie is in de volgende klassen ingedeeld:



0 Normaal / Goed

De conditie is goed. Op middellange termijn (10 tot 15 jaar) worden geen problemen verwacht.

1 Verminderd / Redelijk

De conditie is verminderd, maar op korte termijn (< 5 jaar) worden ten aanzien van de fysiologische toestand van de boom geen problemen verwacht.

2 Sterk verminderd / Matig

De conditie is duidelijk verminderd. De fysiologische toestand van de boom is slecht, maar herstel van de boom is eventueel mogelijk.

3 Zeer slecht / Slecht

De conditie en toekomstverwachting van de boom is minimaal. De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is dusdanig slecht dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.



Toekomstverwachting

De toekomstverwachting is gebaseerd op de boomsoort, leeftijd, omgevingsfactoren en mogelijke afwijkingen, aantastingen en/of verzwakkingen van de boom.

De toekomstverwachting is als volgt ingedeeld:

Goed	ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom, worden binnen een termijn van >15 jaar geen problemen verwacht.
Redelijk	ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom wordt binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen verwacht.
Matig	de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is duidelijk verminderd, verwacht mag worden dat herstel van de boom eventueel mogelijk is.
Slecht	de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is minimaal of nihil, verwacht wordt dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.

Kwaliteit

De kwaliteit van de boom is een indicatie voor de huidige en toekomstige functionaliteit van de betreffende boom. De kwaliteit is gebaseerd op de huidige conditie, mechanische opbouw en stabiliteit van de bomen. De toekomstverwachting is gebaseerd op de boomsoort, leeftijd, omgevingsfactoren en mogelijke afwijkingen, aantastingen en/of verzwakkingen van de boom op basis van uitwendige symptomen.

De kwaliteit is ingedeeld in de categorieën:

Goed	Goede duurzame boom vanwege de conditionele, mechanische en fysiologische toestand die aangeven dat binnen een termijn van >15 jaar geen teruggang in functionaliteit is te verwachten.
Redelijk	Redelijk duurzame boom vanwege de conditionele, mechanische en fysiologische toestand die aangeven dat binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen te verwachten zijn.
Matig	Matig duurzame boom vanwege de conditionele mechanische en fysiologische toestand van de boom die duidelijk verminderd is; kans op herstel is kleiner dan kans op verslechtering.
Slecht	Slechte duurzame boom vanwege de conditionele, mechanische en fysiologische toestand die minimaal is; kans op herstel is niet aannemelijk.

Bodembeoordeling

Tijdens het bodemonderzoek hebben wij de huidige profielopbouw, ontwikkeling en verspreiding van de beworteling beoordeeld. Gegevens zijn verkregen door middel van het graven van profielsleuven en het maken van grondboringen.

Beoordeling specifieke ingreep



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

De effecten van de verschillende werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de parkeerplaatsen op de kwaliteit en het duurzaam boombehoud, is bepaald aan de hand door opdrachtgever verstrekte gegevens verkregen via bovengronds onderzoek. De verwachte gevolgen zijn ingedeeld in:

Neutraal	De maatregel zal niet of nauwelijks gevolgen hebben voor de kwaliteit en toekomstverwachting van de boom.
Licht negatief	De maatregel heeft negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de boom. Conditie afname wordt de eerste jaren verwacht. Voor de toekomstverwachting van de boom zal de ingreep geen tot mogelijk geringe gevolgen hebben.
Negatief	De maatregel heeft negatieve tot ernstige negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de boom. De conditie en hiermee ook de toekomstverwachting van de boom zal (sterk) verminderen. Er is een reëel risico dat de boom vervroegd zal afsterven.
Zeer negatief	De maatregel heeft zeer negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de boom. De verwachting is dat de boom vervroegd (op korte termijn) zal afsterven.

3 Bevindingen

Intrinsieke boomwaarde

Deze paardenkastanje is één van de oudste bomen in het oude centrum van Maarssen. De boom met een stamdoorsnede van 111 cm op 1.30 m. hoogte, staat op een markant punt en heeft mede daardoor een sterke beeldbepalende waarde voor deze locatie en voor de gemeente als geheel. Daarnaast is deze boom naar alle waarschijnlijkheid van grote cultuurhistorische waarde. De boom bepaalt immers al vele jaren mede het aanzicht van Maarssen. De boom is een levende getuige geweest van alle veranderingen in zijn omgeving. Volgens de overlevering is de boom rond 1900 geplant. Op onderstaande foto van ongeveer 60 jaar oud is de boom vermoedelijk reeds te zien als volwassen boom.



Foto 2: luchtfoto van Maarssen uit de jaren vijftig, met vermoedelijk de paardenkastanje in kwestie

De beeldbepalende- en cultuurhistorische waarde van deze paardenkastanje maken de aanwijzing als monumentale boom op de Groene Kaart legitiem.

Beleidsstatus

Het is op grond van de Bomenverordening 2015 verboden Beschermd houtopstanden die op de Groene Kaart staan te vellen of te doen vellen.

Voor het vellen van een Beschermd houtopstand is een omgevingsvergunning nodig. Een ontheffing voor het vellen van Monumentale bomen wordt, nadat alternatieven zijn onderzocht, slechts bij uitzondering verleend, indien:



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

- a. *sprake is van een zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de Beschermden houtopstand; of*
- b. *naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.*

Onder het begrip vellen van houtopstand valt overigens niet alleen het rooien, kappen en verplanten van de monumentale boom, maar ook:

- *het snoeien van meer dan 20 procent van de kroon of het wortelgestel, met inbegrip van de eerste keer knotten of kandelaberen;*
- *het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de boom ten gevolge kunnen hebben.*

De beleidsstatus van de betreffende paardenkastanje als monumentale boom is hoog. Er wordt slechts bij hoge uitzondering vergunning verleend voor het treffen van handelingen die het duurzaam voortbestaan van de boom in gevaar brengt of kan brengen.

K w a l i t e i t b o o m

De conditie van de paardenkastanje is matig tot redelijk. De boom staat weliswaar goed in het blad, maar in de kruin zijn verschillende terugstervende takken te zien. Er zit niet zoveel groei meer in de kroon, getuige de geringe scheutlengte die de takken de laatste jaren laten zien. Volgens de de Roloff methodiek is de conditie van de boom om deze reden verminderd tot sterk verminderd. De toekomstverwachting is echter gezien de leeftijd van de boom goed. Er zijn althans geen aanwijzingen dat de duiden op een levensverwachting van minder dan 15 jaar. Er is geen kastanjabloedingsziekte



Foto 3: Situatie stamvoet met bankje, boomspiegel en schoolplein

geconstateerd en de aantasting door kastanjemineermot en/of bladvlekkenziekte is vergeleken met andere exemplaren van dezelfde soort



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

niet bijzonder groot. Ook mechanisch gezien zijn er visueel geen verzwakkingen waarneembaar (gezien vanaf grondniveau). De algehele kwaliteit van de boom is om deze redenen redelijk tot goed te noemen.



Foto 4: Typerende habitus van paardenkastanje Foto 5: Kroon heeft goede structurele opbouw

G r o e i p l a a t s b e o o r d e l i n g

Rondom de stamvoet van de boom ligt onder de gehele kroon een tegelverharding. De kroon kent een doorsnede van 18 meter. Aan de noord- en westzijde van de boom valt de kroonprojectie min of meer samen met het vaste hekwerk rond de speelplaats. De boom staat op een klein heuveltje. Dat wil zeggen dat de tegelvloer vanaf de stamvoet naar alle zijden iets afloopt.

Er zijn op vier plaatsen grondboringen verricht:

- Westzijde aan de rand van de boomspiegel (0,5 meter uit stamvoet)
- Noordoostzijde van de boom vlakbij het hekwerk, dus aan het uiteinde van de kroonprojectie, ongeveer 9 meter uit stamvoet
- Noordzijde ongeveer 3 meter uit de stamvoet
- Zuidzijde aan de rand van de rubber tegels van het klimtoestel (ongeveer 4 meter uit stamvoet)

De grondboringen zijn uitgevoerd tot een maximale diepte van ongeveer 40 cm als gevolg van de gortdroge ondergrond. Het bodemprofiel ziet er op de verschillende plekken vergelijkbaar uit. Dat wil zeggen een laag van ongeveer



Foto 6: Westzijde



Foto 7: Noordzijde



Foto 8: dikkere wortel in zwarte grond



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

20 cm geel zand, met daaronder een laag zwarte grond. In de laag geel zand is veelal fijne beworteling aangetroffen. Daar direct onder, dus in de zwarte grond bevindt zich de dikkere beworteling. Zie foto 8 ter illustratie: een dikkere wortel is te zien op het grensvlak tussen de laag geel zand en zwarte grond (aangetroffen aan de noordzijde van de boom). Het grondprofiel aan de zuidzijde is onder de laag van 20 cm geel zand een dunne kleilaag (ongeveer 5-10 cm) aangetroffen, waaronder weer het een zeer droge laag zwart zand ligt.

De opgedrukte tegels, met name ter hoogte van de druiplijn van de kroon (aan de buitenzijde van de kroon), verraden een oppervlakkige beworteling, ten behoeve van de wateropname van de boom.

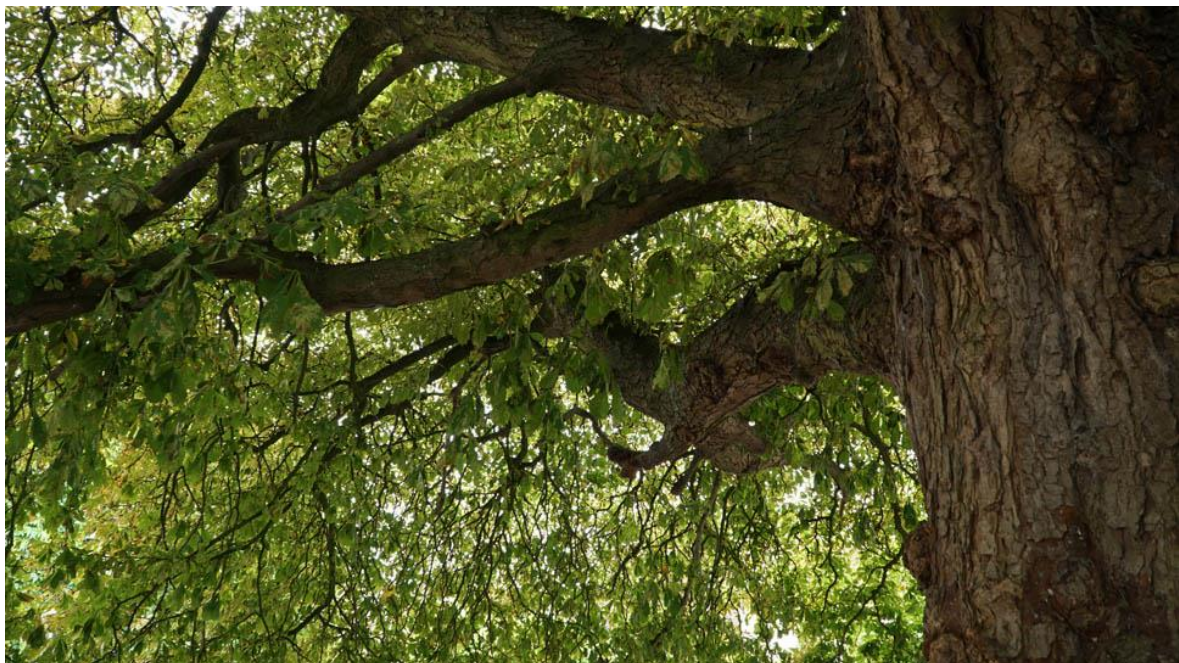


Foto 9: Gesteltakken aan de oostelijke zijde van de paardenkastanje



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

4 Conclusie en Advies

De paardenkastanje tegenover Bolensteinsestraat 22 te Maarssen heeft een A status. Duurzame instandhouding van deze boom is derhalve de hoofdregel. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan hiervan worden afgeweken. De boomtechnische kwaliteit van de boom is redelijk tot goed en staat dus een duurzaam voortbestaan van deze boom niet in de weg. De conditie vermindering die zichtbaar is, wordt mede veroorzaakt door de beperkte (ondergrondse) groeiruimte van de boom. Daarnaast speelt de aantasting door mineermot en bladvlekken ziekte een rol.

Beoordeling specifieke ingreep

Naar verluidt is het voornemen om 6 parkeerplaatsen te realiseren onder de kroonprojectie aan de zuidelijk kant van de boom. De parkeerplaatsen reiken tot ongeveer een meter uit de stamvoet. Onduidelijk is of er daarnaast nog een verharde uitstapzone gerealiseerd moet worden.

De ouderdom van de boom alsmede de kwetsbare conditie waarin de boom verkeert tot uiterste voorzichtigheid wat betreft bouw en aanleg rond of onder deze boom. Temeer daar de huidige groeiplaats van de boom verre van optimaal is. In ieder geval is de groeiplaats redelijk uitgeput, gezien de geringe groei van de boom van de afgelopen jaren. Er is bovendien sprake van een oppervlakkige beworteling. Een substantieel deel van het wortelpakket zit in de bovenste deel van de bodem.

Het huidige voornemen is om parkeerplaatsen aan te leggen door onder de kroon 50 cm af te graven. Indien de parkeerplaatsen bovendien waterpas worden aangelegd betekent het zelfs dat er richting stamvoet meer afgegraven moet worden. Daarbij komt dat de boom relatief laag vertakt is. De takken reiken tot ongeveer 2 – 2,5 meter boven het maaiveld. Zonder snoei van takken zijn de parkeerplaatsen dus niet geschikt voor vrachtwagens en bijvoorbeeld auto's met een beladen imperial. Om ze daarvoor wel geschikt te maken zal de kroon substantieel (op)gesnoeid moeten worden. Hetgeen niet wenselijk is.

De te verwachten gevolgen van deze specifieke ingreep (realisatie parkeerplaatsen onder de kroon) zijn derhalve 'zeer negatief' voor de boom. Uitvoering op deze wijze is desastreus voor het duurzaam voortbestaan van de paardenkastanje.



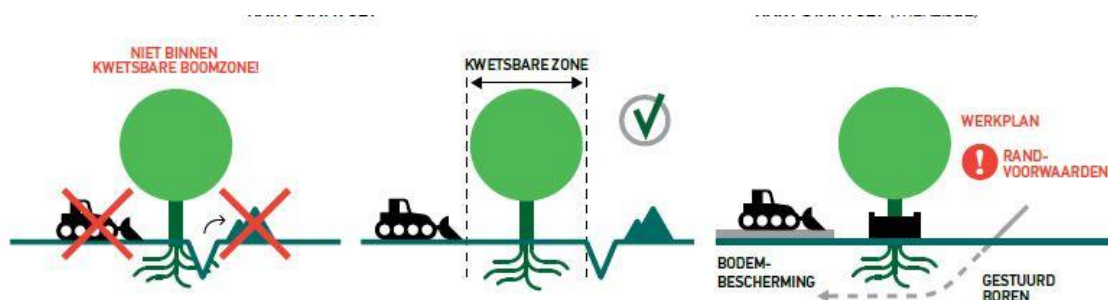
Beoordeling alternatieven

Aangenomen moet worden dat de parkeerdruk op deze locatie groot is en dat er behoefte is aan extra parkeerplaatsen. Het bevreemdt echter dat de parkeerplaatsen uitgerekend onder deze monumentale kastanje moeten komen. Het moet mogelijk zijn om deze zes parkeerplaatsen allemaal of een deel ervan elders te realiseren. Of te opteren voor minder parkeerplaatsen op deze locatie. Iedere parkeerplaats minder onder de kroon is namelijk winst voor de boom. Alle zes parkeerplaatsen herlocaliseren is in het licht van de gewenste ontwikkeling het meest boomvriendelijke alternatief. Dit in combinatie met het verbeteren van de groeiplaats van de boom (zie bijlage 1 voor nadere informatie over optimale groeiplaats).

De op één na beste boomvriendelijke alternatief is het afzien van de afgraving tot een diepte van 50 cm diepte en voor een andere uitvoering te kiezen. Dat wil zeggen gebruik te maken van een sandwich constructie zoals permavoidu psc 85 of 150 (zie bijlage 2 voor detailinformatie over het product). Dat wil zeggen dat de tegels en de witte zandlaag handmatig worden verwijderd op dat deel waar de parkeerplaatsen moeten komen. Vervolgens de verwijderde laag te vervangen door de een mat van kratten. Voordeel van deze kratten is dat er enerzijds voldoende belastbaarheid is voor de verharding en anderzijds de druk wordt verdeeld, waardoor de boomwortels eronder kunnen blijven ademen. De ondergrond blijft luchtig door een 2^e maaiveld constructie. Bovendien zal als gevolg van de luchtlaag geen hinder worden ondervonden van oppervlakkig groeiende wortels en opdrukking van bestrating. De krat kan optioneel gevuld worden met een strooisel laag. Op de constructie komt een zandlaag van maximaal van maximaal 5 cm waarop de verharding wordt gelegd.

Eindadvies

Vanwege de status en goede intrinsieke kwaliteit van deze boom dient alle inspanning gericht te zijn op duurzaam behoud van deze boom. Dat betekent de kwetsbare zone van de boom zoveel mogelijk respecteren (zie figuur 2).



Figuur 2: kwetsbare boomzone



Duurzame instandhouding van de boom is mogelijk indien aan de volgende randvoorwaarden wordt voldaan:

1. Geen (of minder) parkeerplaatsen onder de boom
 - a. Geen parkeerplaatsen onder de kroon van de boom verdient met afstand de voorkeur.
 - b. Beste alternatief is realisatie van maximaal vier parkeerplaatsen onder de kroon met gebruikmaking van sandwich constructie als beschreven. De afstand tussen de stamvoet en parkeerplaats moet namelijk groter zijn, vanwege voorzienbare schade aan wortelaanzet. Bij de aanleg van de parkeerplaatsen zal eveneens met 'klein' materieel gewerkt moeten worden om stoot schade aan de stam en de kroon van de boom te voorkomen. De parkeerplaatsen moeten voorts slechts geschikt zijn voor personenauto's. Opkronen van de boom is niet gewenst vanwege het risico op achteruitgang van conditie en vanwege het verlies van de markante habitus van de boom.
2. Verbetering van de groeiplaats
 - a. De meest verstrekkende keuze voor duurzaam behoud van de boom houdt in het wegnemen van de verharding binnen de gehele kroonprojectie en deze te vervangen door een mulchlaag van schimmel dominante humuscompost. En vervolgens maatregelen treffen om betreding van de zone zoveel mogelijk te beletten.
 - b. Beste alternatief is een deel van de verharding onder de boom te verwijderen en om te vormen tot beplantingsvak en eventueel aanbrengen van een mulchlaag van schimmel dominante humuscompost. Deze compost activeert en stimuleert het bodemleven. Pneumatisch injecteren met voedingselementen en/of ploffen kan een alternatief hiervoor zijn. Het vervangen van de tegelverharding door een beplantingsvak is sowieso sterk aan te bevelen. Indien gekozen wordt voor de realisatie van parkeerplaatsen onder de kroon van de boom zelfs strikt noodzakelijk om het voorzienbare conditieverlies te compenseren.
3. Bescherming van de groeiplaats van de boom tijdens bouw en aanleg
 - a. De kwetsbare boomzone ofwel de gehele ruimte onder de kroon van de boom (en het liefst nog 1,5 meter daarbuiten) dient gedurende de gehele periode van bouw en aanleg gevrijwaard te blijven van alle activiteiten. (zie voor algemene boombeschermende maatregelen de bomenposter in bijlage III) Tenzij het activiteiten zijn die gericht zijn op verbetering van de groeiplaats. Dit wil onder meer zeggen:
 - i. Er mag geen bouwverkeer of -machinerie onder de kroon van de boom komen.
 - ii. Er mag geen bouw materiaal (tijdelijk) opgeslagen worden onder de kroon.
 - iii. Er mag niet gegraven of opgehoogd worden onder de kroon van de boom.
 - iv. Het huidige maaiveldniveau onder de kroon dient gehandhaafd te blijven.



- v. Voldoen aan de algemene richtlijnen ter bescherming van de bouw tijdens bouw of aanleg (zie bijlage 3).
- b. Het huidige hekwerk rond het schoolplein dient aan de noord- en westkant gedurende de gehele periode van bouw en aanleg gehandhaafd te blijven. Hierop aansluitend dient voorafgaand aan de werkzaamheden een vast hekwerk aan de zuidelijke en westelijke zijde van de boom buiten de kroon geplaatst te worden. Dit hekwerk mag tijdens de gehele bouw- en aanlegperiode niet verplaatst worden.

LET WEL: Er zijn mogelijk aanvullende beschermende maatregelen tijdens de bouw of aanleg nodig. Het onderhavige BEA onderzoek heeft zich beperkt tot de effecten van de aanleg van de parkeerplaatsen op het duurzaam voortbestaan van de boom. Er zijn wellicht nog andere activiteiten die mogelijk een negatief effect (kunnen) hebben op de boom. Denk hierbij bijvoorbeeld aan draaicirkels van bouwkransen of bronbemaling (indien de boom afhankelijk is van het hangwater). Het is daarom sterk aan te velen om een maatwerk Boom Beschermingsplan op te (laten) stellen op het moment dat duidelijk is op welke wijze de bouw en aanleg in de directe omgeving van de boom plaats gaat vinden.

Bijlage I

Optimale groeiplaats

Een optimale groeiplaats voor de bomen voldoet in voldoende mate aan de volgende basisvoorwaarden:

- Ruimte
- Zuurstof
- Vocht
- Voeding

Een deficiëntie van één van de bovenstaande onderdelen is van invloed op de overige basisvoorwaarden en heeft onherroepelijk gevolgen voor de kans op duurzame instandhouding van de bomen. Voldoen de groeiplaatsen daarentegen aan de bovenstaande (bodem)eisen, dan zal het 'bodemvoedselweb' (biologisch actief bodemleven) optimaal functioneren, wat ten goede komt aan een goede groei en een duurzaam behoud van de bomen.

R u i m t e

Er moet voor een boom ondergronds voldoende doorwortelbare ruimte beschikbaar zijn. Dat wil zeggen dat er voldoende bodemvolume moet zijn voor het wortelpakket om vrij uit te kunnen groeien en de bodem moet voldoende 'luchtig' zijn om plaats te bieden voor wortelgroei. Een te hoge indringingsweerstand (ofwel bodem is te sterk verdicht), een te hoge grondwaterstand of ondergrondse obstakels (leidingen of bijvoorbeeld oude funderingen) beperken de wortelgroei.

Z u u r s t o f

In de bodem dient voldoende zuurstof aanwezig te zijn en te blijven. Verharding (bestrating door klinkers) beperkt de natuurlijke luchtuitwisseling tussen de bodemlucht en atmosferische lucht. Permanente beluchting van de ondergrond is daarom een belangrijk aandachtspunt bij de herinrichting. Voor een optimale bomengroei is minimaal 16% zuurstof in de bodemluchtsamenstelling nodig.

V o c h t

In de grond moet voldoende vocht aanwezig zijn wat voor de bomen opneembaar is. Dit houdt in dat er in de grond voldoende water opgeslagen kan worden en dat dit water ook weer door boomwortels opgenomen kan worden. Dit heet het vochtbergend- en vochtleverend vermogen van de grond.

V o e d i n g



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

In de ondergrond dient het nodige voedselaanbod aanwezig te zijn te gunste van de groei van bomen. Dit in de vorm van organische stof, of wel humus. Minimaal dient het organische stof gehalte 5% te zijn. Bij een lager gehalte ligt groeistagnatie op de loer, terwijl bij een 'te hoog' organisch stof gehalte, door omzetting hiervan, zuurstof gebrek kan ontstaan.

Bijlage II

Permavoid Sandwich



TGS BV Tel.: +31(0)20-4117175
Haparandadam 7 – B7 Internet: www.tgs.nl
1013 AK Amsterdam E-mail: info@tgs.nl

Permavoid® Sandwich constructie 85 mm



De lagere 85 mm Constructie is ontwikkeld om te worden toegepast bij situaties met bestaande bomen die onderhevig zijn aan een intensieve verkeersbelasting en waar weinig ruimte zit tussen maaiveldhoogte en het wortelpakket. De 85 mm variant heeft ondanks haar hoogte, de grote druksterkte van 715 kN/m² behouden. Hierdoor is de constructie in zeer veel situaties goed toepasbaar.



De grond rondom de bestaande wortels kan eventueel worden weggezogen, waarna het wortelpakket met nieuw bomenzand kan worden aangevuld. Hierna kunnen de Permavoid® units worden geplaatst. Bij bestaande bomen is het afvullen van de units met voedingsrijke grond niet noodzakelijk. De luchtlaag die in de Permavoid® units ontstaat, dient als barrière voor de wortels en voorkomt schade aan de verharding. De units zelf zorgen voor een optimale drukverdeling die voorkomt dat de onderliggende bomenzand of bomengranulaat verdicht.

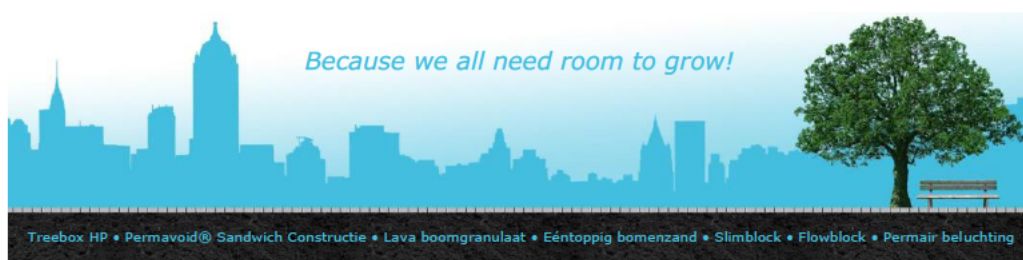


De Permavoid® Sandwich constructie kan door zijn unieke conische verbinding in vrijwel alle vormen prefab worden aangeleverd.

Het Permavoid® Sandwich systeem is volledig getest op druksterkte en watervoerende eigenschappen. De testgegevens zijn uiteraard op aanvraag beschikbaar.

Technische specificaties Permavoid® Sandwich Constructie

Merk:	Permavoid® unit
Materiaal:	Polypropyleen
Afmeting	708 x 354 x 85 mm
Gewicht per unit	ca. 2,25 kg.
Open ruimte	ca. 95%
Perforatie oppervlak	> 52%
Druksterkte	715 kN/m ²
Onderlinge verbinding	d.m.v. conische verbindingspennen



17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje
Harmonieplein

Werkwijze

- Cunet op hoogte afgraven.
- In het cunet Bomenzand of TGS Lava-Boomgranulaat verwerken, verdichten en egaliseren.
- Op het verdichte bomenzand of granulaat het wapeningstextiel SW/TRC30 verwerken.
- Op het SW/TRC30 textiel, de Permavoid® units verwerken. Zowel de onder- als bovenzijde koppelen d.m.v. de conische verbindingspennen.
- Indien gewenst, de Permavoid® units afvullen met voedingrijke grond.
- Het SW/TRC30 textiel aan alle zijden omvouwen tot 20 cm over de bovenzijde van de Permavoid® units.
- Op de Permavoid® units het geotextiel Permatex 300 verwerken.
- Op het Permatex 300 textiel een vleilaag van maximaal **50 mm**. Aanbrengen.
- Totale werkhoogte

Permavoid® unit	85 mm
Vleilaag	50 mm
<u>Bestrating</u>	<u>80 mm</u>
Totaal	215 mm

Bestekomschrijving

Permavoid® Polypropyleen unit
Afmeting 708 x 354 x 85 mm
Druksterkte 715 kN/m²
Onderlinge verbinding d.m.v. conische verbindingspennen
Leverancier Tree Ground Solutions BV te Amsterdam

Permavoid® Sandwich constructie 150 mm



Deze constructie is ontwikkeld om te worden toegepast op plaatsen met intensieve verkeersbelasting waar Boomgranulaat alleen niet voldoende is. De Permavoid® Sandwich Constructie wordt op een cunet van Bomenzand of Boomgranulaat aangebracht en ingevuld met een bomenvoedingsmedium, wat de boom langdurig van de nodige voedingsstoffen voorziet.



Wanneer dit medium is ingeklonken, ontstaat er een luchtlaag c.q. een tweede maaiveld direct onder de verharding. Deze luchtlaag dient als barrière voor de wortels en voorkomt schade aan de verharding. De units zelf zorgen voor een optimale drukverdeling, wat voorkomt dat de onderliggende bomenzand of boomgranulaat verder verdicht en er dus een optimale groeiplaats voor de bomen ontstaat.



De Permavoid® Sandwich constructie kan door zijn unieke conische verbinding in vrijwel alle vormen prefab worden aangeleverd.

Het Permavoid® Sandwich systeem is volledig getest op druksterkte en watervoerende eigenschappen. De testgegevens zijn uiteraard op aanvraag beschikbaar.

Technische specificaties Permavoid® Sandwich Constructie

Merk:	Permavoid® unit
Materiaal:	Polypropyleen
Afmeting	708 x 354 x 150 mm
Gewicht per unit	ca. 3 kg.
Open ruimte	ca. 92%
Perforatie oppervlak	> 59%
Druksterkte	715 kN/m ²
Onderlinge verbinding	d.m.v. conische verbindingspennen



Werkwijze

- Cunet op hoogte afgraven.
- In het cunet Bomenzand of TGS Lava-Boomgranulaat verwerken, verdichten en egaliseren.
- Op het verdichte bomenzand of granulaat het wapeningstextiel SW/TRC30 verwerken.
- Op het SW/TRC30 textiel, de Permavoid® units verwerken. Zowel de onder- als bovenzijde koppelen d.m.v. de conische verbindingsspennen.
- Indien gewenst, de Permavoid® units afvullen met voedingrijke grond.
- Het SW/TRC30 textiel aan alle zijden omvouwten tot 20 cm over de bovenzijde van de Permavoid® units.
- Op de Permavoid® units het geotextiel Permatex 300 verwerken.
- Op het Permatex 300 textiel een vleilaag van maximaal **50 mm**. Aanbrengen.
- Totale werkhoopte

Permavoid® unit	150 mm
Vleilaag	50 mm
Bestrating	80 mm
Totaal	280 mm

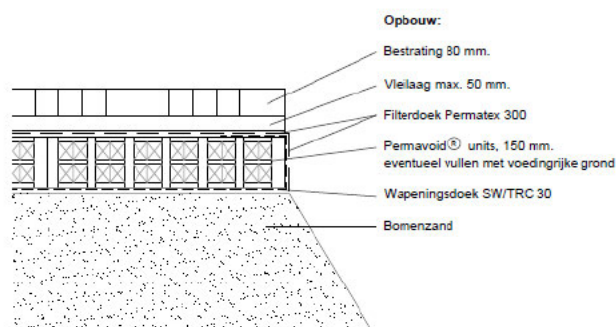
Bestekomschrijving

Permavoid® Polypropyleen unit
Afmeting 708 x 354 x 150 mm
Druksterkte 715 kN/m²
Onderlinge verbinding d.m.v. conische verbindingsspennen
Leverancier Tree Ground Solutions BV te Amsterdam

Doorsnede Permavoid® Sandwich Constructie



Doorsnede opbouw 1 : 40



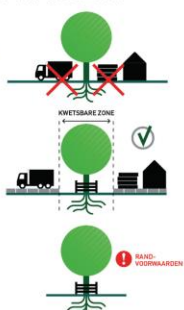
Detail opbouw 1 : 10

Bijlage III

BOMENPOSTER

WERKEN ROND BOMEN

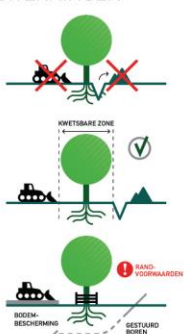
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN

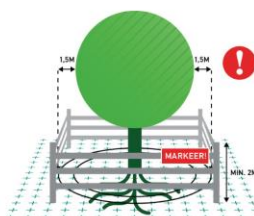


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graafafstanden en wortelbescherming.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBAAR BOOMZONE



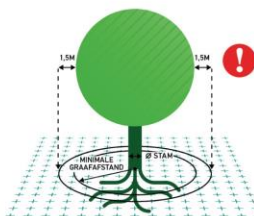
1 Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBAAR BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

- 1 Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
- 2 Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
- 3 Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
- 4 Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
- 5 Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
- 6 Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

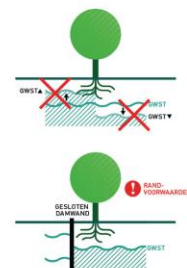
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



1 Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op: www.bomenposter.nl

BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

VLOEISTOFFEN EN GASSEN



Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEI-WERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.

Deze uitgave van Stadswerk is tot stand gekomen dankzij:



Kijk voor meer info op www.bomenposter.nl



BOOMTOTAALZORG

17490 Gemeente Stichtse Vecht BEA Paardenkastanje Harmonieplein

MEMO



Onderwerp: beoordeling monumentale kastanje
vs. Werkzaamheden Maarssen
Project: B14480/2024
Datum: 27-06-2024

Opgesteld door: B. Eckstein
Aan: mw. E. Henny

Op 17-06-2024 heeft een boomtechnisch adviseur van Copijn Boomspecialisten een inspectie uitgevoerd bij de monumentale paardenkastanje aan de Bolensteinestraat in Maarssen. Reden hiervoor zijn de zorgen van omwonenden omtrent ontwikkelingen die mogelijk rond de boom zouden gaan plaats vinden. Copijn is eerder (2017) bij de boom geweest ten tijde dat er nog een schoolplein aanwezig was, ook in opdracht van betrokken omwonenden. De huidige plannen zijn in een Bomen Effect Analyse (BEA) door Boomtotaalzorg tegen het licht gehouden. De BEA biedt een belangrijke basis om afwegingen te maken omtrent behoud van de boom en eventuele planvorming. De plannen rondom de inrichting van het openbare gebied van het Noordblok zouden op basis daarvan gewijzigd zijn (zie uitsnede hieronder van de nieuwe tijdelijke inrichting zoals opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok blz. 76-77). Het is op moment van schrijven onbekend of er ook een aangepaste BEA is opgemaakt ten behoeve van deze nieuwe inrichting. Deze notitie betreft een korte weergave van de beoordeling van de voorgenomen plannen maar is geen complete BEA.



Links het ontwerp voor tijdelijke (5 jaar) inrichting, rechts ontwerp voor de definitieve inrichting van het terrein.

De boom is een zeer beeldbepalende, monumentale paardenkastanje met een grote omvang. De boom stond voorheen op een schoolplein. De school is gesloopt waardoor het terrein ook is opgeheven. De toen aanwezige bestrating onder de boomkroon is verwijderd, waardoor een open grondsituatie is ontstaan.



Huidige situatie van de groeiplaats

zoals uit ingevoegde ontwerptekeningen is af te leiden is de gemeente voornemens op het voormalige schoolplein parkeerplaatsen te realiseren, naar verluid ten behoeve van het Noordblok en om enkele piekmomenten in parkeertekorten in het centrum te kunnen opvangen. In 2017 is reeds een BEA (Bomen Effect Analyse) uitgevoerd op het gebied, om de effecten van dergelijke werkzaamheden op de boom te toetsen. De conclusie van deze BEA is, dat elke activiteit binnen de groeiplaats van de boom ongewenst is, en negatieve effecten teweeg kan brengen op het duurzaam voortbestaan. Derhalve zijn de plannen aangepast en is een



Gewijzigd stedenbouwkundig plan op ondergrond BEA, aangeleverd door omwonenden

nieuw ontwerp ontstaan, waarbij meer parkeerplaatsen zijn ingetekend dan in het voorgaande ontwerp, maar op een andere manier gesitueerd.

Ervan uitgaande dat bovenstaande afbeeldingen het gewijzigde ontwerp vertegenwoordigen, betekent het dat er nog steeds parkeerplaatsen binnen de groeiplaats van de boom te liggen. Daarnaast is een nieuwe inrit voor het terrein ingetekend, die ook deels binnen de kroonprojectie en groeiplaats valt. In het veld is uitgemeten welke ruimte nodig is voor de parkeerplaatsen aan de westkant van het terrein, en de nieuwe inrit.

Voor het haaksparkeren van auto's in de nieuw aan te leggen parkeervakken aan de westzijde van de boom, is een minimale ruimte nodig om te kunnen manoeuvreren. Deze ruimte wordt gerealiseerd door de rijbaan voldoende breed te maken. Hiervoor is een substantieel deel van de groeiplaats onder de kroon van de boom benodigd en zal derhalve bij de aanleg wortelverlies optreden. Op de locatie van de nieuwe inrit zijn zeer lage, zware takken van de boom aanwezig. Er is bovengronds geen ruimte om te rijden met hogere auto's als bestelbussen en vrachtwagens.

De gele lijn geeft bij benadering de grens weer van de nieuwe inrit, ver onder de kroon van de boom



Snoei van dergelijke dikke takken om ruimte te verkrijgen is ongewenst, omdat snoeiwonden met een doorsnede van 10 cm of meer, niet of nauwelijks meer dichtgroeien. Hierbij ontstaat de kans dat de wonden geïnfecteerd raken door (parasitaire) schimmels of bacteriën wat de conditie van de boom verzwakt. Daarnaast zal door rigoureuze snoei aan deze zijde de vorm van de kroon drastisch veranderen, waardoor de gehele aanblik verstoord wordt. Belangrijker is echter dat de groeiplaats in voormalige situatie enkel door kinderen werd betreden. Bij piekmomenten is dit relatief intensief maar nog niet te vergelijken met manoeuvrerende auto's. De afname van groeiplaatskwaliteit is een reëel risico temeer omdat de boom met zijn wortelpakket tot buiten de kroonprojectie is gekomen.

De parkeervakken aan de zuidzijde van de groeiplaats zijn tevens deels ingetekend binnen de kroonprojectie. Uit de BEA van 2017¹ blijkt dat er onder de boomkroon in verschillende lagen beworteling aanwezig is. Oppervlakkig werden fijnere opnamewortels aangetroffen, in diepere, rijkere lagen meer dikke wortels ten behoeve van de stabiliteit. Aan de rand van de kroonprojectie, ter hoogte van de druiplijn van de kroon is tevens oppervlakkige beworteling aanwezig ten behoeve van de wateropname van de boom.

Bij het aanleggen van parkeerplaatsen binnen de kroonprojectie gaat een groot deel van de aanwezige wortels verloren.

In bijgevoegde (oude) luchtfoto is de kroon van de boom nauwkeurig ingetekend. De kroon heeft van West naar oost een breedte van 20,5 m, van noord naar zuid 19 m.



¹ <https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/Vergaderingen/Commissie-Fysiek-Domein/2024/09-januari/19:30/Vaststellen-bestemminsplan-Harmonieplein-Zuidblok/toelichting-bijlage-17-BEA-paardenkastanie-Harmonieplein.pdf>

De conditie van de boom is als redelijk te omschrijven. De groeischeutlengtes zijn beperkt, wat past bij de verminderde groeisnelheid door de hoge leeftijd van de boom. Bovenin de kroon is het blad wat kleiner, wat erop duidt dat voedingsstoffen in beperkte mate naar de buitenste kroondelen vervoerd kunnen worden. Het blad wordt in zekere mate aangetast door de kastanjemineermot, en op de stam aan de noordzijde zijn kleine vruchtlichamen van de dikrandtonderzwam (*Ganoderma australe*) aangetroffen. Rondom deze vruchtlichamen is een holle klank waar te nemen in de stam bij het kloppen met de onderzoekshamer.

Er is nog geen reden voor een stabiliteitsonderzoek, het betreft maar een klein deel van de stam dat is aangetast door de schimmel. Zolang de conditie van de boom stabiel blijft, kan er genoeg hout worden aangemaakt om stabiliteit te kunnen waarborgen. Er zijn geen sporen van kastanjabloedingsziekte (*Pseudomonas syringae*) waargenomen.

Door de huidige toestand van de boom is een hoge toekomstverwachting toegekend. Geadviseerd wordt verbeteringen aan te brengen in de huidige groeiplaats door middel van het toedienen van voeding om de boom een extra duwtje in de rug te geven. Omdat het een monumentale boom betreft is duurzame instandhouding van belang. Het aanbrengen van parkeervakken en een rijbaan binnen de groeiplaats en kroonprojectie leidt onvermijdelijk tot wortelverlies, wat de conditie van de boom hoogstwaarschijnlijk zal verminderen. Uitvoering van de voorliggende plannen is niet wenselijk, alternatieven uitdenken voor de terreininrichting is aan de orde. Daarbij realiseren we ons dat we de planvorming en de zorgvuldige omgang met de boom door de gemeente niet kennen. Daarom sluiten we ook niet uit dat er door de gemeente reeds acties zijn ondernomen om de situatie zo optimaal mogelijk te maken, al dan niet met een extern boomonderzoeksbureau. Deze notitie moet daarom met de nodige voorzichtigheid worden ingebracht en gelezen omdat de onafhankelijk adviseur van Copijn het proces en de planvorming niet kent en in opdracht van omwonenden werkt. In de media² is ook reeds genoemd dat de boom ziek is maar dat er uitgebreid technisch onderzoek plaatsvindt. Dit laat temeer zien dat elke ingreep in de groeiplaats het aftakelingsproces kan versnellen, de conclusie in deze notitie is dat de boom nog jaren mee kan waardoor elke inspanning om zo zorgvuldig mogelijk met de groeiplaats om te gaan meer dan de moeite waard is. Bij voorkeur wordt de kroonprojectie geheel ingericht met een dunne mulchlaag en fysiek afgezet. Het verdient aanbeveling om juist in gezamenlijkheid op een constructieve wijze de planvorming verder vorm te geven teneinde de wens tot parkeren en duurzame inpassing van de groeiplaats samen te laten gaan.

² <https://rtvstichtsevecht.nl/nieuws/artikel/151574159-monumentale-kastanjeboom-maarssen-dorp-ziek>
<https://www.varnws.nl/stichtsevecht/nieuws/22844/monumentale-kastanjeboom-harmonieplein-loopt-gevaar-door-ziekte>

MEMO



Onderwerp: beoordeling monumentale kastanje
vs. Werkzaamheden Maarssen
Project: B14480/2024
Datum: 27-06-2024

Opgesteld door: B. Eckstein
Aan: mw. E. Henny

Op 17-06-2024 heeft een boomtechnisch adviseur van Copijn Boomspecialisten een inspectie uitgevoerd bij de monumentale paardenkastanje aan de Bolensteinsestraat in Maarssen. Reden hiervoor zijn de zorgen van omwonenden omtrent ontwikkelingen die mogelijk rond de boom zouden gaan plaats vinden. Copijn is eerder (2017) bij de boom geweest ten tijde dat er nog een schoolplein aanwezig was, ook in opdracht van betrokken omwonenden. De huidige plannen zijn in een Bomen Effect Analyse (BEA) door Boomtotaalzorg tegen het licht gehouden. De BEA biedt een belangrijke basis om afwegingen te maken omtrent behoud van de boom en eventuele planvorming. De plannen zouden op basis daarvan gewijzigd zijn, het is op moment van schrijven onbekend of er ook een aangepaste BEA is opgemaakt. Deze notitie betreft een korte weergave van de beoordeling van de voorgenomen plannen maar is geen complete BEA.

De boom is een zeer beeldbepalende, monumentale paardenkastanje met een grote omvang. De boom stond voorheen op een schoolplein. De school is gesloopt waardoor het terrein ook is opgeheven. De toen aanwezige bestrating onder de boomkroon is verwijderd, waardoor een open grondsituatie is ontstaan.



Men is voornemens op het voormalige schoolplein parkeerplaatsen te realiseren, naar verluid om enkele piekmomenten in parkeertekorten in het centrum te kunnen opvangen. In 2017 is reeds een BEA (Bomen Effect Analyse) uitgevoerd op het gebied, om de effecten van dergelijke werkzaamheden op de boom te toetsen. De conclusie van deze BEA is, dat elke activiteit binnen de groeiplaats van de boom ongewenst is, en negatieve effecten teweeg kan brengen op het duurzaam voortbestaan. Derhalve zijn de plannen aangepast en is een nieuw ontwerp ontstaan, waarbij minder parkeerplaatsen zijn ingetekend.

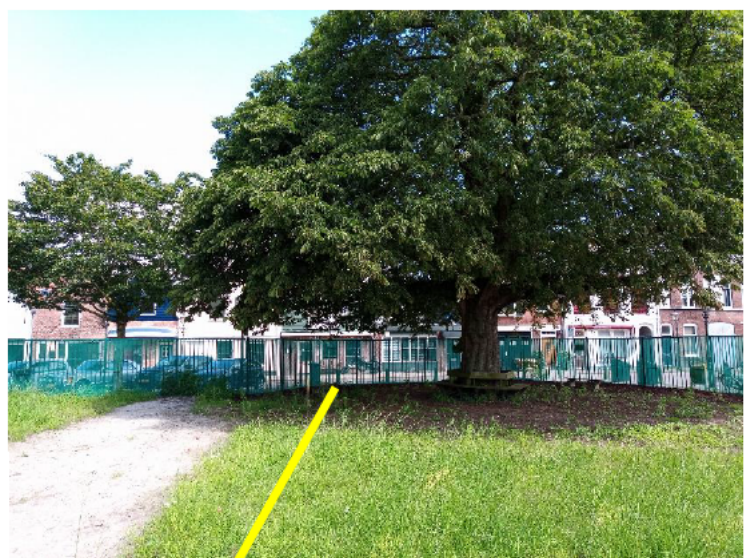


Gewijzigd stedenbouwkundig plan op ondergrond BEA, aangeleverd door omwonenden

Ervan uitgaande dat bovenstaande afbeelding het gewijzigde ontwerp is, betekent het dat er nog steeds parkeerplaatsen binnen de groeiplaats van de boom te liggen. Daarnaast is een nieuwe inrit voor het terrein ingetekend, die ook deels binnen de kroonprojectie en groeiplaats valt. In het veld is uitgerekend welke ruimte nodig is voor de parkeerplaatsen aan de westkant van het terrein, en de nieuwe inrit.

Voor het haaksparkeren van auto's in de nieuw aan te leggen parkeervakken aan de westzijde van de boom, is een minimale ruimte nodig om te kunnen manoeuvreren. Deze ruimte wordt gerealiseerd door de rijbaan voldoende breed te maken. Hiervoor is een substantieel deel van de groeiplaats onder de kroon van de boom benodigd en zal derhalve bij de aanleg wortelverlies optreden. Op de locatie van de nieuwe inrit zijn zeer lage, zware takken van de boom aanwezig. Er is bovengronds geen ruimte om te rijden met hogere auto's als bestelbussen en vrachtwagens.

De gele lijn geeft bij benadering de grens weer van de nieuwe inrit, ver onder de kroon van de boom



Snoei van dergelijke dikke takken om ruimte te verkrijgen is ongewenst, omdat snoeiwonden met een doorsnede van 10 cm of meer, niet of nauwelijks meer dichtgroeien. Hierbij ontstaat de kans dat de wonden geïnfecteerd raken door (parasitaire) schimmels of bacteriën wat de conditie van de boom verzwakt. Daarnaast zal door rigoureuze snoei aan deze zijde de vorm van de kroon drastisch veranderen, waardoor de gehele aanblik verstoord wordt. Belangrijker is echter dat de groeiplaats in voormalige situatie enkel door kinderen werd betreden. Bij piekmomenten is dit relatief intensief maar nog niet te vergelijken met manoeuvrerende auto's. De afname van groeiplaatskwaliteit is een reëel risico temeer omdat de boom met zijn wortelpakket tot buiten de kroonprojectie is gekomen.

De parkeervakken aan de zuidzijde van de groeiplaats zijn tevens deels ingetekend binnen de kroonprojectie. Uit de BEA van 2017¹ blijkt dat er onder de boomkroon in verschillende lagen beworteling aanwezig is. Oppervlakkig werden fijnere opnamewortels aangetroffen, in diepere, rijkere lagen meer dikke wortels ten behoeve van de stabiliteit. Aan de rand van de kroonprojectie, ter hoogte van de druiplijn van de kroon is tevens oppervlakkige beworteling aanwezig ten behoeve van de wateropname van de boom. Bij het aanleggen van parkeerplaatsen binnen de kroonprojectie gaat een groot deel van de aanwezige wortels verloren.

In onderstaande (oude) luchtfoto is de kroon van de boom nauwkeurig ingetekend. De kroon heeft van West naar oost een breedte van 20,5 m, van noord naar zuid 19 m.



De conditie van de boom is als redelijk te omschrijven. De groeischeutlengtes zijn beperkt, wat past bij de verminderde groeisnelheid door de hoge leeftijd van de boom. Bovenin de kroon is het blad wat kleiner, wat erop duidt dat voedingsstoffen in beperkte mate naar de buitenste kroondelen vervoerd kunnen worden. Het blad wordt in zekere mate aangetast door de kastanjemineermot, en op de stam aan de noordzijde zijn kleine

¹ <https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/Vergaderingen/Commissie-Fysiek-Domein/2024/09-januari/19:30/Vaststellen-bestedingsplan-Harmonieplein-Zuidblok/toelichting-bijlage-17-BEA-paardenkastanje-Harmonieplein.pdf>

vruchtlichamen van de dikrandtonderzwam (*Ganoderma australe*) aangetroffen. Rondom deze vruchtlichamen is een holle klank waar te nemen in de stam bij het kloppen met de onderzoekshamer.

Er is nog geen reden voor een stabiliteitsonderzoek, het betreft maar een klein deel van de stam dat is aangetast door de schimmel. Zolang de conditie van de boom stabiel blijft, kan er genoeg hout worden aangemaakt om stabiliteit te kunnen waarborgen. Er zijn geen sporen van kastanjabloedingsziekte (*Pseudomonas syringae*) waargenomen.

Door de huidige toestand van de boom is een hoge toekomstverwachting toegekend. Geadviseerd wordt verbeteringen aan te brengen in de huidige groeiplaats door middel van het toedienen van voeding om de boom een extra duwtje in de rug te geven. Omdat het een monumentale boom betreft is duurzame instandhouding van belang. Het aanbrengen van parkeervakken en een rijbaan binnen de groeiplaats en kroonprojectie leidt onvermijdelijk tot wortelverlies, wat de conditie van de boom hoogstwaarschijnlijk zal verminderen. Uitvoering van de voorliggende plannen is niet wenselijk, alternatieven uitdenken voor de terreininrichting is aan de orde. Daarbij realiseren we ons dat we de planvorming en de zorgvuldige omgang met de boom door de gemeente niet kennen. Daarom sluiten we ook niet uit dat er door de gemeente reeds acties zijn ondernomen om de situatie zo optimaal mogelijk te maken, al dan niet met een extern boomonderzoeksbureau. Deze notitie moet daarom met de nodige voorzichtigheid worden ingebracht en gelezen omdat de onafhankelijk adviseur van Copijn het proces en de planvorming niet kent en in opdracht van omwonenden werkt. In de media² is ook reeds genoemd dat de boom ziek is maar dat er uitgebreid technisch onderzoek plaatsvindt. Dit laat temeer zien dat elke ingreep in de groeiplaats het aftakelingsproces kan versnellen, de conclusie in deze notitie is dat de boom nog jaren mee kan waardoor elke inspanning om zo zorgvuldig mogelijk met de groeiplaats om te gaan meer dan de moeite waard is. Bij voorkeur wordt de kroonprojectie geheel ingericht met een dunne mulchlaag en fysiek afgezet. Het verdient aanbeveling om juist in gezamenlijkheid op een constructieve wijze de planvorming verder vorm te geven teneinde de wens tot parkeren en duurzame inpassing van de groeiplaats samen te laten gaan.

² <https://rtvstichtsevecht.nl/nieuws/artikel/151574159-monumentale-kastanjeboom-maarssen-dorp-ziek>
<https://www.varnws.nl/stichtsevecht/nieuws/22844/monumentale-kastanjeboom-harmonieplein-loopt-gevaar-door-ziekte>

Email aan de gemeente Stichtse Vecht – Reactie op email van [REDACTED]

Betreft: Stedenbouwkundig Plan Harmonieplein – Noordblok en Tijdelijke inrichting

01 juli 2024

Beste [REDACTED],

In vervolg op ons telefonisch gesprek van 12 april 2024, en aangezien we nog steeds niets hebben vernomen, reageren wij nog even schriftelijk op je email van 9 april 2024 om het e.e.a. te verduidelijken.

In je email stel je kort gezegd dat de gemeente geen noodzaak ziet om op dit moment met ons in gesprek te treden over het bestemmingsplan Harmonieplein Noordblok. Je geeft aan dat de gemeente het Noordblok nog verder moet ontwikkelen en dat de gemeente een tender voorbereidt die te zijner tijd op de markt zal worden gebracht. Verder schrijf je dat er nog niets nieuws is ten opzichte van het vastgestelde stedenbouwkundig plan en het weglaten van de ondergrondse parkeergarage onder het Noordblok (**naar welk stedenbouwkundigplan verwijst je dan?**). Je stelt je op het standpunt dat een gesprek met omwonenden weinig zin heeft (ook al vragen wij hier expliciet om) en de voortgang enkel te willen communiceren via de klankbordgroep en de wijkberichten. Tenslotte geef je aan dat omwonenden wel zullen worden betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte als het zover is.

Voor wat betreft de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein, geef je in je email aan dat de gemeente nog gesprekken voert met de bouwer omtrent de benodigde ruimte voor het bouwen van het Zuidblok. Dit is ook de reden dat de gemeente, zo stel jij, ondanks zeer concrete toezeggingen richting bewoners, nog niet is begonnen aan de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein. De gemeente wacht nog op verduidelijking van de bouwroutes en inrichting van de bouwplaats (dit terwijl er al ruim twee jaar met de bouwer wordt gesproken). Inmiddels zijn we alweer 3 maanden verder en heeft de gemeente ons niet nader bericht.

Wij zullen hieronder de volgende punten bespreken:

1. Reactie ten aanzien van het Noordblok en onze ervaring
2. Het behoud van de monumentale kastanje
3. De tijdelijke inrichting van het Harmonieplein

1. Reactie ten aanzien van het Noordblok en onze ervaring

Wij zijn het niet eens met je reactie omtrent het Noordblok. Wij hebben onze zorgen omtrent de nieuwe indeling van het openbaar gebied rondom het Noordblok in onze zienswijze op het voorontwerp bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok Maarssen-dorp alsmede op het vastgesteld bestemmingsplan Zuidblok (hierna het bestemmingsplan Zuidblok) tijdens de Raadsvergadering van 30 januari 2024 schriftelijk en mondeling kenbaar gemaakt en deze zorgen blijven onverminderd bestaan.

A. Deelgebieden

De gemeente heeft om haar moverende redenen ervoor gekozen om het gehele plangebied in drie separate bestemmingsplan procedures/deelgebieden op te knippen.

Waar het op neer komt is dat in alle twee tot nu toe vastgestelde bestemmingsplannen een soort van ontwerpbestemmingsplan voor de volgende deelgebieden (tijdelijk) stond ingetekend.

Door het gefaseerd uitwerken en ter inzage leggen van de 3 blokken (Kindcentrum, Zuidblok en Noordblok) op verschillende tijdstippen is er geen sprake van een integrale afweging van het stedenbouwkundig plan en moeten burgers telkens op wisselende deelgebieden hun zienswijze geven. De gemeenteraad heeft op 7 maart 2017 het stedenbouwkundig plan “Harmonieplein” vastgesteld. Daarmee zouden de basis ingrediënten voor de onderliggende bestemmingsplannen en bouwplannen moeten zijn vastgelegd. Maar niets is minder waar. Er is door de gemeente bewust gekozen het gebied op te delen in drie blokken. Hierdoor is het voor belanghebbenden zeer lastig om tegen het integrale plan op te komen, dat uiteindelijk als geheel voor onveiligheid situaties en overlast zorgt. Door het opsplitsen van het stedenbouwkundig plan in drie deelgebieden kan de gemeenten het volgende doen: (1) zienswijzen van burgers niet ontvankelijk verklaren wanneer bezwaren niet over het desbetreffend deelgebied gaan maar het stedenbouwkundigplan als geheel (2) problemen voor zich uit schuiven naar een volgend deelgebied, (3) de burgers en de Raad in de veronderstelling laten dat dit de beste aanpak is omdat de plannen dan goed op elkaar aansluiten en er dan gemonitord kan worden ten gunsten van het volgend deelgebied en het geheel – **feitelijk hebben omwonenden echter enkel nadeel ondervonden van het opknippen van dit stedenbouwkundig plan in drie blokken, hun rechten worden ernstig geschaad en van monitoren of zaken opvolgen door de gemeente lijkt geen sprake, bijv.:**

- Het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok (een 1000-pagina tellend dossier met zoveel rapporten van externe deskundigen dat geen burger er meer iets van snapt) week op heel veel fronten af van het zogenaamde ontwerpbestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok en het vastgestelde bestemmingsplan Harmonieplein Kind Centrum. **Met nagenoeg alle ingediende zienswijzen is niets gedaan (of deze zijn niet-ontvankelijk verklaard).**
- Het zogenaamde ontwerpbestemmingsplan Noordblok (dat in feite is vastgesteld in het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok; heel onduidelijk) week ook weer af van de vorige versie.
- Eventuele problemen, en dan met name de parkeerproblematiek, veiligheidsproblematiek en overlast, worden ogenschijnlijk elke keer naar voren geschoven met als sluitstuk het bestemmingsplan Noordblok (welke ook de openbare ruimte bevat). In dit deelgebied moet alles worden goedge maakt wat niet is gelukt in de andere deelgebieden. Doordat het Kindcentrum en het Zuidblok op dat moment al zijn gerealiseerd, zijn deze dan niet meer aan te passen en ontstaat er een voldongen feit waar oplossingen (bijna) niet meer te realiseren zullen zijn.
- In stukken die door de gemeente zijn opgesteld wordt eveneens veelvuldig gewezen op de diverse verkeersonveilige situaties in het plangebied en de toenemende overlast voor bewoners rondom het Harmonieplein wegens het Zuidblok en het Noordblok. Aan deze problematiek wordt echter tot nu toe nog niets gedaan en met omwonenden wordt niet gesproken, terwijl, deze problematiek in alle zienswijzen van burgers terugkomt en terwijl dit wel nadrukkelijk is afgesproken in de gezamenlijke nabespreking na de Raadsvergadering van 30 januari 2024.
- Er zou ook van alles worden gemonitord, maar ook over dit voornemen de wijze waarop dit precies zal worden uitgevoerd, inclusief het gebruik van duidelijke parameters, horen we niets.

B. Mobiliteitsplan

In de *memo vaststelling bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok d.d. 29 november 2023* (zie bestemmingsplan Zuidblok) staat het volgende:

Het is de vraag hoe houdbaar de hoge parkeernormen nog zijn in een sterk stedelijk gebied. De hoge parkeernorm zijn voor de gebiedsontwikkeling “ruimtekwartier” mede daarom naar beneden bijgesteld. Gezien de ligging van de gebiedsontwikkeling Harmonieplein in de buurt van OV zou het acceptabel zijn ook voor deze gebiedsontwikkeling een lagere normering als uitgangspunt te nemen.

Met betrekking tot het bijstellen van parkeernormen en de mobiliteitsaanpak van Maarssen-dorp (inclusief het Harmonieplein) wordt echter gemakshalve verwezen naar een andere afdeling van de gemeente waar dit projectteam geen invloed op zou hebben (*‘we hopen maar dat het mobiliteitsplan af is als we het Noordblok gaan bouwen’* is jullie antwoord als we hierom vragen). De gemeente is echter één entiteit, waardoor het verwijzen naar andere afdelingen juridisch geen stand houdt.

Dat dit gebied als centrum van Maarssen wordt beschouwd valt te lezen in de *nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok, behoort bij raadsbesluit [] 2023* (zie bestemmingsplan Zuidblok):

Het doel:

Doel van de gebiedsontwikkeling is om hier een aantrekkelijke plek te maken met verschillende centrumfuncties, zoals wonen, onderwijs, cultuur, lichte horeca (daghoreca of restaurant), dienstverlening en andere maatschappelijke voorzieningen. Daarnaast is het streven een aantrekkelijk dorpsplein te maken waar activiteiten kunnen worden georganiseerd. Door te kiezen voor één grote open ruimte (het nieuwe plein) in plaats van de huidige versnipperde ruimtes ontstaat een rustiger en logischer straatbeeld dan nu het geval is. De gebiedsontwikkeling levert een ruimtelijke én functionele verbetering op voor dit deel van het centrum van Maarssen-dorp.

Het schept verbazing dat de gemeente niet werkt aan een totaalplan. Met een totaalplan kunnen de zorgen van omwonenden, maar ook de zorgen die de gemeente zelf opwerpt (zie verscheidenen stukken van de gemeente behorende bij het bestemmingsplan Zuidblok Maarssen-Dorp) m.b.t. veiligheid, overlast en het bijstellen van de parkeernorm, direct worden meegenomen in het bestemmingsplan Harmonieplein Noordblok (bijv. minder verkeerstroom in het binnenstedelijk gebied, wegen verbeteren en geluiddempend maken, fietsroutes veiliger maken, parkeernorm per nieuwe woning naar beneden bijstellen conform de norm die geldt voor het centrumgebied etc.). Waarom wil de gemeente zo omslachtig en ad hoc te werk gaan? De gemeente besluit geen parkeergarage onder het Noordblok te bouwen met de wetenschap dat bewoners hier onredelijk veel last van zullen ondervinden maar weigert vroegtijdig een gesprek te voeren met diezelfde bewoners. Ze laat de parkeernorm gewoon maar op zijn beloop omdat er kennelijk binnen deze gemeente niet samengewerkt wordt aan een integraal plan waarin de mobiliteitsaanpak zonder meer een onlosmakelijk en essentieel onderdeel zou moeten vormen. De gemeente is zelfs in staat om onnodige parkeerplaatsen te realiseren in het centrum van Maarssen-dorp ten gunste van een projectontwikkelaar en teneinde op papier het project kloppend te maken, terwijl de parkeernorm overduidelijk naar beneden moet worden bijgesteld; dit alles enkel en alleen omdat de gemeente niet werkt aan een gezamenlijke aanpak en niet samenwerkt met haar eigen afdelingen. De burger is hierdoor al drie jaar lang de dupe van een gemis aan visie en het ongestructureerd te werk gaan van deze gemeente.

Zie **Bijlage 1.B**: zo ziet het dorp er meestal uit, veel lege en lelijke niet duurzame parkeerplekken waar niemand wat aan heeft enkel en alleen voor een zogenaamd gering aantal piekuren. **Dit gaat ten koste van het dorpsgezicht, de monumentale boom (zie punt 2 hieronder) en het nodige groen dat in het**

binnenstedelijk gebied juist zo belangrijk is (en waar alle wetenschappers het inmiddels wel over eens zijn).

C. De houding van de gemeente

De gemeente heeft de ontwerpbestemmingsplannen van de verschillende deelgebieden zo vaak gewijzigd en zo gebrekkig uitgelegd dat geen enkele bewoner er meer iets van begrijpt. De Raad overigens ook niet, zoals valt terug te zien in de diverse vergaderingen die over het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok zijn gevoerd. Maar uw reactie: *“Er is voorlopig nog niets gewijzigd ten opzichte van het stedenbouwkundig plan dus we hoeven niet te praten”*, baart ons nog de meeste zorgen. Het komt op ons over alsof de gemeente ons als burgers niet serieus neemt en weinig ruimte biedt om de betrokken burgers echt en volledig mee te nemen in de ontwikkeling van hun woonomgeving.

Wat betreft de werking van de klankbordgroep en de werkgroep ervaren wij het volgende:

- Deze vertonen meer een schijn van betrokkenheid dan dat er daadwerkelijk naar de leden wordt geluisterd.
- De uitnodiging voor een bijeenkomst zijn meestal erg laat, we krijgen nooit plannen of stukken vooraf of achteraf toegestuurd (ook niet als wij hierom vragen en de gemeente ze tijdens de overleggen toezegt), de plannen worden heel summier gepresenteerd, op een weinig gestructureerde wijze met doorgaans altijd weer nieuwe aanpassingen en verassingen, waardoor de gevolgen van deze plannen zeer onduidelijk blijven voor omwonenden.
- Alles is mondeling dus niet toetsbaar en er worden zelden verslagen van de bijeenkomsten opgesteld. Als deze worden opgesteld dan zijn deze zeer summier en ontvangen we deze maanden na de bijeenkomst. Notulen komen ook niet meer ter sprake in het volgende overleg, waardoor ze niet worden vastgesteld. De notulen sluiten, in onze beleving, veelal nauwelijks aan bij het overleg.
- Onze feedback/opmerkingen worden zelden meegenomen en als we vragen stellen komt de gemeente hier zelden op terug (of pas na lang aandringen).
- Als we vervolgens vrij expliciet onze zorgen uiten op schrift – dan ontvangen we geen reactie (zie onze ervaringen met het kappen van de bomen op het Harmonieplein en de achtergrond van het nog eens aanleggen van 10 parkeerplaatsen (terwijl er nu al te veel zijn volgens de parkeerdrukmeting van november 2023, uitgevoerd door de gemeente) waar we nooit of niet adequaat antwoord op hebben ontvangen, de sloop van het Kompas en gegevens van de slopers etc.).

Wat er ook van zij, onze bezwaren op de inrichting van het openbaar gebied van het Noordblok die wij in eerdere zienswijzen en bij de Raadsvergadering van 30 januari 2024 op schrift hebben geuit blijven bestaan (zie **Bijlage 1.C¹**) en het had op de weg van de gemeente gelegen om ons proactief uit te nodigen

¹ Kort samengevat: De nieuwe plannen van de gemeente aangaande het openbaar gebied rondom het Noordblok en zoals gepresenteerd in het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok leiden tot een onveilige verkeerssituatie, maken het centrum van Maarssen onbereikbaar voor omwonende en met name kinderen en oudere mensen, tasten het woongenot van omwonende onevenredig en disproportioneel aan ten opzichte van het belang om 60 parkeerplaatsen te realiseren in dit kleine openbaar gebied (met name ten gunste van een projectontwikkelaar) en zullen de monumentale boom ernstig beschadigen waardoor deze waarschijnlijk niet zal overleven. De zeer onveilige en onoverzichtelijke verkeerssituatie die wordt bewerkstelligd met de voorgenomen inrichting van het openbaar gebied rondom het Noordblok is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bovendien staan deze plannen haaks op het behoud van het dorpsgezicht van Maarssen-dorp. In plaats van verduurzaming, lijkt de gemeente in Maarssen met name ruim baan te geven aan auto's en verstening.

voor een gesprek om dit nader te bespreken. Hoeveel moeite moet een burger doen om inspraak te krijgen over zijn/haar leefgebied?

Indachtig het bovengenoemde en onze bezwaren, willen wij niet alleen betrokken worden bij de inrichting van de openbare ruimte van het Noordblok maar willen wij ook betrokken worden bij het ontwerp van de openbare ruimte van het Noordblok voordat er een bestemmingsplan komt en een tender wordt uitgeschreven.

2. Het behoud van de monumentale kastanje

De door de gemeente voorgestelde wijziging van het stedenbouwkundig plan en de nieuwe ontwerptekening van het openbaar gebied t.b.v. het Noordblok zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Zuidblok (begrijpt iemand dit nog?) is niet uitvoerbaar. Ervan uitgaande dat de gemeente de conclusies van de boom effect analyse (BEA) uit 2017 voor de kastanjeboom blijft respecteren e.e.a. zoals zij ook heeft vastgelegd in de twee reeds vastgestelde bestemmingsplannen (zie **Bijlage 2.1**), namelijk **onder de boom worden geen weg of parkeerplaatsen gemaakt.**

De situatie is namelijk als volgt:

- De erfgrans met de VVE appartementen Bolensteinse Poort is helder, dat is het hekwerk wat er nu staat. Dat hekwerk is er in 1997 geplaatst en de tuin erachter is dus al ruim 26 jaar in gebruik en beheer bij de VVE.
- De afstand tot de kruin van de monumentale kastanjeboom is ook helder en is, nu de boom in volle wasdom is, eenvoudig vast te stellen. Namelijk 23 stoeptegels van 30 cm is 6,9 meter na te meten op het naastgelegen trottoir. Dat kan iedereen die dat wil nameten. Wij hebben dit ook laten vastleggen in **Bijlage 2.3**.
- De ontwerptekening in het vastgestelde bestemmingsplan Zuidblok (pagina's 76-77) bevat ter hoogte van de kastanjeboom haaksparkeren, wat ook automatisch inhoudt dat daar een (wettelijke) rijbaan van 6 meter voor moet komen ten behoeve van het inparkeren. Totaal dus 11 meter benodigde ruimte wat impliceert dat er 4,1 meter ruimte onder de kastanjeboom benodigd is. En dat wil niemand zoals ook is vastgelegd in de vastgestelde bestemmingplannen en de BEA.
- Ook het eventueel onder een schuine hoek parkeren is in de verste verte niet haalbaar. Een en ander is weergegeven in **Bijlage 2.2**.

Wij hebben Copijn Boomspecialist verzocht de nieuwe (zogenaamd tijdelijke) ontwerptekening zoals opgenomen op bladzijden 76-77 van het vastgestelde bestemmingsplan Zuidblok d.d. oktober 2023 te toetsen op haalbaarheid. Het rapport en de conclusies zoals opgenomen in **Bijlage 2.3** zijn helder:

Door de huidige toestand van de boom is een hoge toekomstverwachting toegekend. Geadviseerd wordt verbeteringen aan te brengen in de huidige groeiplaats door middel van het toedienen van voeding om de boom een extra duwtje in de rug te geven. Omdat het een monumentale boom betreft is duurzame instandhouding van belang. Het aanbrengen van parkeervakken en een rijbaan binnen de groeiplaats en kroonprojectie leidt onvermijdelijk tot wortelverlies, wat de conditie van de boom hoogstwaarschijnlijk zal verminderen. Uitvoering van de voorliggende plannen is niet wenselijk, alternatieven uitdenken voor de terreininrichting is aan de orde.

Als de gemeente op basis van deze ontwerptekening van het openbare gebied gaat tenderen voor het Noordblok en contracten aan gaat met een ontwikkelaar dan sluit zij een overeenkomst die zij niet kan waarmaken, immers de ruimte voor deze parkeerplaatsen is er niet.

We zijn benieuwd hoe de gemeente deze kwestie ziet, hoe zij voornemens is de boom, conform alle eerdere toezeggingen, te behouden en kan de gemeente aangeven hoe ze deze parkeerinrichting heeft berekend en denkt te kunnen realiseren?

3. Tijdelijke inrichting Harmonieplein

Ten slotte vernemen wij graag de stand van zaken rondom de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein en jullie gesprekken met de bouwer. Zoals telefonisch aangegeven zijn wij als bewoners zeer verrast over de laatste ontwikkelingen en het uitstellen van de tijdelijke inrichting van het plein. De gemeente en omwonende hebben reeds in juni 2023 duidelijke afspraken met elkaar gemaakt over deze tijdelijke inrichting en de uitvoering van deze tijdelijke inrichting is ons in de klankbordgroep van 9 december 2024 (opnieuw en uitdrukkelijk) toegezegd, waarbij realisatie en beplanting in het voorjaar van 2024 zouden worden gerealiseerd. Inmiddels is het **juli 2024**.

Ons leef- en woongenot wordt momenteel aangetast door het braakliggend terrein waar nu al ruim 10 maanden niets mee wordt gedaan (een terrein dat ook nog eens midden in het historisch centrum van Maarssen-dorp ligt).

- Wij sturen hierbij een aantal foto's zodat de gemeente en de burgemeester zich realiseren hoe het plein eruitziet want wellicht komt niemand van de gemeente poolshoogte nemen van projecten die ze zelf op papier ontwikkeld en heeft de gemeente gemist hoe het centrum van Maarssen erbij ligt (**Bijlage 3**).
- Veel bomen die voorheen op het Harmonieplein stonden zijn al gekapt (dat dan weer wel) waardoor we onevenredig veel geluidsoverlast ervaren. Het schoolplein van het kind centrum ligt er ook kaal bij. Het geluid wordt zodoende op geen enkele wijze gedempt.
- Kinderen kunnen niet normaal naar school en moeten langs vieze groenen netten waarvan het nut volledig onduidelijk is.

Wij ontvangen gaarne binnen 10 werkdagen een reactie van de gemeente alsmede een antwoord op onderstaande punten:

Punten 1&2:

- a) Wanneer wij met elkaar - op korte termijn - in gesprek kunnen treden over het Noordblok en het openbaar gebied, o.a. om te praten over de veiligheid, duurzaamheid, verkeerstroom, het dorpsgezicht, de gehanteerde parkeernorm, de tender en de bouw van het Noordblok. Het is de gemeente die telkens voor veel onduidelijkheid en onrust zorgt en wij verwachten dat de gemeente daarom ook gehoor geeft aan ons verzoek.
- b) In het vastgestelde bestemmingsplan Zuidblok stelt de gemeente dat ze niet gaat bouwen onder de monumentale boom terwijl in ditzelfde bestemmingsplan wordt gesteld dat er wordt beoogd om 31 parkeerplaatsen in dit klein openbaar gebied te proppen – hetgeen betekent dat er wel onder de boom zal worden gebouwd (wij verwijzen naar punt 2 hierboven). Hoe kunt u deze toezeggingen met elkaar rijmen? Wij eisen meer duidelijkheid voordat er een tender wordt uitgeschreven.
- c) Op welke wijze gaat de gemeente ervoor zorgdragen dat voor dit gebied en het Noordblok, dat in feite al deel uitmaakt van het centrumgebied van Maarssen, een lagere parkeernorm zal gelden en veiligheid centraal staat.
- d) Naar welk stedenbouwkundig plan verwijst de gemeente als ze stelt dat er niets is gewijzigd.

Punt 3

- e) Wanneer gaat de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein zoals met omwonenden overeengekomen van start.
- f) Hoe gaat de gemeente zorgen voor een adequaat woongenot voor omwonenden van het Harmonieplein (wij wonen al drie jaar naast bouwputten – wegens de bouw van het kind centrum, nu het Harmonieplein en straks het Zuidblok en het Noorblok).
- g) Hoe gaat de gemeente in de toekomst haar communicatie met omwonenden verbeteren.

Wij hopen dat wij zo snel mogelijk in gesprek kunnen treden met de gemeente en niet genoodzaakt worden om relevante informatie via Wob-procedures te moeten opvragen.

Met vriendelijke groet,

Elske Henny