

Geachte leden van de raad,

Wij zijn per ongeluk gestuit op een Woo verzoek van het NRC inzake de stand van zaken m.b.t. de opvang van statushouders in de provincie Utrecht.

Bij dezen doen wij u voor de leesbaarheid een compilatie van dit Woo verzoek toekomen die specifiek betrekking heeft op de huisvesting van statushouders in onze gemeente. Dit Woo verzoek, alsmede de stukken zijn te vinden op onderstaande link van de provincie Utrecht. Het blijkt, in tegenstelling tot wat tot nu toe bekend was dat de locatie "de Heul" ambtelijk al in 2017 expliciet was aangewezen als huisvesting voor statushouders. Dat wordt in de Woo stukken uit 2022 indirect weer bevestigd.

Vanaf de eerste formele berichtgeving omtrent "De Heul" is het woord statushouder angstvallig uit de discussie gehouden terwijl op onderstaande **pagina 32** door "de politiek" al wel een voorselectie is gemaakt op basis van "gebrek aan draagkracht" op andere zoeklocaties; dat is een zeer bedroevenswaardige gang van zaken dat evident duidt op doelbewuste misinformatie. De vraag is of de doelgroepen zoals starters, marginaal gehuisvesten en dak/thuislozen nog wel aan bod komen.

Gezien de enorme druk die de overheid (pagina 8 interventie ladder) op deze gemeente uitoefent bestaat er geen enkel vertrouwen in de huidige afspraken, immers de overheid bepaald nu met de spreidingswet direct de toewijzingen van statushouders als de gemeente onvoldoende presteert.

Wij verzoeken u dan ook dringend (als alternatieve locatie) zo spoedig mogelijk aan te vangen met de reeds door de raad goedgekeurde bestemmingslocatie Cronenburgh fase 4 (zie figuur) waar nota bene ook de provincie reeds positief op heeft besloten. Dit is dus, in tegenstelling met de Heul, wel een formele bouwlocatie die voldoet aan de provinciale interim omgevingsverordening. Zowel de procedure, bereikbaarheid als ontsluitingsmogelijkheden maakt dit een uitstekende plaats om tijdelijk tiny houses op te zetten nu de reguliere bouwmarkt duurzaam is ingestort.



Zie: <https://www.eib.nl/wp-content/uploads/2023/06/233-Persbericht-conjunctuormeting-april-2023.pdf>

Zie: <https://stichtsevecht.nl/onderwerp/8302/woningbouwproject-cronenburgh-fase-4-in-loenen-aan-de-vecht/>

En <https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/Vergaderingen/Commissie-Fysiek-Domein/2022/11-januari/19:30/4-Presentatie-bijeenkomst-16-11-2021.pdf>

Compilatie Woo stukken NRC

<https://www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten/woo-verzoek-inzake-huisvesting-statushouders-21-11-2022> (volledige versies)

Betreft totaalbestand 14 Woo (2017) 61 pagina's

Pagina 4 – mei 2017 (actiepunten)

3. Tijdelijke woonruimte realiseren voor reguliere individuele spoedzoekers, waaronder vergunninghouders

- a. Woonunits plaatsen bij sportvelden en op braakliggende terreinen: van de provincie wordt in dat kader coullance verwacht ten aanzien van het hanteren van de rode contouren
- b. Bij iedere transformatie van bestaande gebouwen voor woningbouw nagaan of tijdelijke verhuur mogelijk is.

Pagina 26 – februari 2017 (rondje langs “de velden”)

Zoals in het vergaderverzoek aangekondigd willen we tijdens deze bijeenkomst met jullie in gesprek gaan over het proces binnen het dossier ‘Vergunninghouders’. XX zal deze bijeenkomst begeleiden. In tegenstelling tot de eerdere aankondiging beginnen we met deze sessie en is er daarna ruimte om het rondje langs de velden te maken.

Betreft totaalbestand 3 Woo (2022) 41 pagina's

Pagina 7 - februari 2022

5.3 Creëren van tussenvoorzieningen Tussenvoorzieningen zijn tijdelijk van aard en moeten ervoor zorgen dat mensen voorlopig worden gehuisvest totdat zij kunnen doorstromen naar een reguliere woning. • Flexibele units: mogelijk kan de gemeente op een braakliggend terrein tijdelijke units plaatsen waar statushouders (en andere woningzoekenden) kunnen wonen in afwachting van toewijzing van een reguliere woning. Er is recent een locatieonderzoek gedaan naar opties voor het plaatsen van flexibele units. Dat was in het kader van het project Living Lab — eerst een thuis. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de gemeente weinig eigen gronden bezit die hiervoor geschikt zijn. Locaties zoals sportvelden liggen vaak buiten de rode contour en dat vraagt medewerking van de

provincie om hier flexibele units te plaatsen. Die medewerking blijkt echter niet vanzelfsprekend te zijn. Tenslotte is er ook politiek draagvlak nodig voor een locatie. Daarom ligt deze oplossingsrichting niet het meest voor de hand.

Pagina 8 – 1 februari 2022

IBT INTERVENTIELADDER BIJ INDEPLAATSSTELLING

1. SIGNALEREN

Op basis van toezichtinformatie, klachten of signalen vaststellen of er wel of geen sprake is van mogelijke taakverwaarlozing bij de uitvoering van wettelijke taken.

2. INFORMATIE OPVRAGEN EN VALIDEREN

Bij het constateren van vermoedelijke taakverwaarlozing wordt aanvullende informatie hierover opgevraagd en worden eventuele (ambtelijke of bestuurlijke) gesprekken gevoerd ter verificatie van de informatie.

3. ACTIEF TOEZICHT (nu van toepassing)

Er worden met het bestuursorgaan afspraken gemaakt over verbeteracties en termijnen om de taak alsnog naar behoren uit te voeren. De voortgang van de verbeteringen wordt gedurende een vooraf bepaalde periode actief gemonitord via gesprekken.

4. VOORAANKONDIGING JURIDISCHE INTERVENTIE

Indien onvoldoende voortgang in de afgesproken verbeteringen wordt geconstateerd, ontvangt het bestuursorgaan een vooraankondiging van juridische interventie. Daarnaast wordt de aanzegging ook openbaar gepubliceerd.

5. BESLUIT TOT INDEPLAATSSTELLING

Als ook met voorgaande stappen geen substantiële verbetering is te zien in de uitvoering van de wettelijke taken, neemt de toezichthouder een besluit tot indeplaatsstelling, met daaraan gekoppeld een laatste termijn om daarbinnen alsnog de verbeteringen uit te voeren.

6. SANCTIE UITVOEREN

De waarschuwingstermijn is verstreken en de verplichte verbeteringen zijn niet uitgevoerd. De indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing wordt daadwerkelijk uitgevoerd. Alle maatregelen die nodig zijn om de wettelijke taken uit te voeren worden door de toezichthouder genomen in naam van en voor rekening van het bestuursorgaan.

Pagina 19 – maart 2022 verslag (locatie de Heul)

In het verbeterplan werd ook gesproken over flexibele units. Er is een locatieonderzoek uitgevoerd in het kader van “Living Lab”. Dit is ook voor daklozen en starters. Vanuit deze ervaring zien wij ook dat het lastig wordt. Er zijn 15 locaties onderzocht. Een aantal locaties leek ambtelijk kansrijk, maar bleek politiek lastig. Nu is er 1 vertrouwelijke locatie over, maar deze is vrij ver in de kernrandzone. Dit is ingewikkelder met de provincie. Deze locatie is aangemeld voor de pilot flexibel bouwen buiten de rode contour.

Pagina 21 - april 2022 (locatie sportveld)

SV (ambtelijk) heeft toegelicht dat SV wel degelijk alternatieven voor huisvesting statushouders heeft bekeken, maar dat opties als flexibele units niet echt een optie is (gemeente zegt weinig grond te hebben). SV kijkt vooral naar de regionale tussenvoorziening Vijfheerenlanden, is daarover ook in gesprek met VHL. Echter dit geeft pas in 2023 extra huisvestingsmogelijkheden. Door SV wordt aangegeven dat de living lab / flexibele units op de locatie sportveld wel nog in beeld is. Daarbij heeft de burgemeester aangegeven dat daarvoor ook de medewerking van de provincie nodig is. Daarover

heeft Rob van Muilekom aangegeven dat daarover volgende week (is deze week) duidelijkheid over komt vanuit GS.

Pagina 26 - 25 februari 2022 Stavaza (corporaties & gemeente buiten spel?)

Omdat uw gemeente, zoals gemeten op 1 januari jl., weinig vooruitgang heeft geboekt en uw achterstand groter is geworden dan de taakstelling 2021-11 (41 vergunninghouders), schalen wij uw gemeente op van trede 2 naar trede 3 (actief toezicht) van de interventieladder. Dit betekent dat uw gemeente bestuurlijk gemonitord gaat worden. **Dit houdt in dat wij actief de snelheid en wijze van het huisvesten van vergunninghouders binnen uw gemeente gaan volgen.**

Pagina 31 - 22 maart 2022

Van: @provincie-utrecht.nl> Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:08 Aan: @provincie-utrecht.nl>; @provincie-utrecht.nl>; @provincie-utrecht.nl>; Schoemaker, Hans Onderwerp: Re: huisvesting statushouders gemeente Stichtse Vecht

Dank je wel. **Ik wist dat het onderzoek naar locaties was vanuit Living Lab. Maar nu hebben ze ook gekeken of dit voor deze doelgroep geschikt kan zijn.** Deze reactie is mij bekend van Stichtse Vecht. **Dit is waar zij constant mee komen.** Dank je wel voor deze reactie. Bevestigd ons beeld. Gr.

Pagina 32 - 22 maart 2022 (locatie de Heul in strijd met interim omgevingsverordening)

From: @provincie-utrecht.nl> Sent: Tuesday, March 22, 2022 9:00:25 AM To: @provincie-utrecht.nl>; @provincie-utrecht.nl>; @provincie-utrecht.nl>; @provincie-utrecht.nl> Subject: RE: huisvesting statushouders gemeente Stichtse Vecht

Hi J, Met betrekking tot het laatste punt: Het Rijk heeft gemeente Utrecht als centrumgemeente €22,4 miljoen toegekend om dakloosheid in de stad en regio fors terug te dringen. Met dat geld heeft de U16 zich tot doel gesteld om 200 'Eerst een Thuis-woonplekken' te realiseren onder de noemer Living Lab. **In januari 2021 heeft het college van Stichtse Vecht besloten hier aan deel te nemen en op zoek te gaan naar een locatie. Het gaat dus niet primair om de huisvesting van vluchtelingen of statushouders, maar wellicht kan het daar deels wel voor gebruikt worden.** Vervolgens is een lijst van locaties opgesteld, waarvan alle binnenstedelijke locaties door de politiek zijn afgeschoten vanwege een "gebrek aan draagvlak". XX geeft dat zelf ook aan in bijgevoegde mail. **Blijft over één locatie een kilometer boven Loenen aan de Vecht. Dit past uiteraard niet in het omgevingsbeleid. Nu probeert men via bestuurlijke en ambtelijke weg gebruik te maken van het experiment met het realiseren van tijdelijke woningen buiten stedelijk gebied (actieplan flexwonen). XX en ik gaan hier over adviseren aan Rob en Huib.** (Gedeputeerden van Muilekom PvdA en van Essen Groen-Links)

Pagina 32 - 21 maart 2022 (locatie sportvelden)

In het verbeterplan heeft de gemeente ook aangegeven dat zij hebben gekeken naar mogelijkheden voor flexibele units, maar dat hier zeer weinig mogelijkheden voor zijn. En dat de gemeente weinig eigen gronden in bezit heeft. **En dat de sportvelden die hier wel geschikt voor zijn, buiten de rode contour liggen. Hiervoor is medewerking van de provincie nodig.** In het verbeterplan staat dat die medewerking niet vanzelfsprekend is. @ Is de gemeente al met jou in gesprek geweest over deze mogelijke locatie? Ook in relatie tot de pilot?

Deelnemers: Dhr. A. Reinders / Burgemeester Stichtse Vecht Dhr. F. Van Liempdt / Wethouder Stichtse Vecht Dhr. R. van Muilekom / Gedeputeerde IBT huisvesting vergunninghouders Provincie Utrecht

Plan van aanpak bevat een opsomming van mogelijkheden en uitgangspunten (huisvesten van vergunninghouders door commerciële partijen, behouden van de eigen toewijzingsmethodiek, gebruik regionale tussenvoorzieningen zoals VHL etc.).

SV is in het kader van Living Lab ook bezig met planvorming flexibele units voor o.a. statushouders. Gemeente geeft aan weinig eigen gronden in bezit te hebben. Voor vele (binnenstedelijke)locaties was er geen (politiek) draagvlak, en voor andere locaties lag het buiten de rode contouren. SV geeft aan dat medewerking Provincie m.b.t. rode contour niet altijd vanzelfsprekend is. Actieplan flexwonen voor realiseren van tijdelijke woningen buiten stedelijk gebied van Versnelling Woningbouw kan eventueel worden ingezet. Nu 1 (vertrouwelijke) locatie over. Deze locatie bevindt zich in kernrand zone. Intern advies vanuit wonen zal volgen.

Conclusie:

De overheid forceert, dankzij haar falend beleid, onze gemeente nu met de spreidingswet tot het nemen van ingrijpende maatregelen die evident ten koste gaan van onze eigen plannen m.b.t. duurzame huisvestingsvoorzieningen. De kans is groot dat men noodgedwongen de interventieladder verder doorloopt (fase 6) en zonder inspraak tot aanwijzing over gaat.

In dit kader verzoeken wij de gemeente en provincie de alternatieve locatie Cronenburgh fase 4 serieus in overweging te nemen nu regulier (winstgevend) bouwen door de krimpende conjunctuur voorlopig toch niet aan de orde is¹. Het Uitvoeringsprogramma Versnelling Woningbouw 2021 t/m 2024 is daarom een illusie. De vastgestelde contour van fase 4 voldoet aan de interim omgevingsverordening van de provincie als formele bouwlocatie en biedt mogelijkheden om de beoogde (tijdelijke) doelstellingen van zowel gemeente als provincie m.b.t. gemengd wonen te realiseren. Sportpark De Heul is hiervoor ongeschikt wegens strijd met deze verordening, zie Woo pagina 38 en 39.

Ik verzoek de gemeenteraad/college bij niet acteren zich te realiseren wat de consequenties zijn.

In de hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, mede namens diverse omwonenden,

N.P.A. Bos

██████████
██

¹ <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-economie/conjunctuur/conjunctuur>