

**Van:** Robbert Klaver | Noorderster <robbert@noorderster.com>

**Verzonden:** maandag 6 maart 2023 09:48

**Onderwerp:** Gemeente plannen De HEUL Loenen aan de Vecht

Beste Allemaal,

Bijdeze vraag ik uw **DRINGENDE** aandacht voor de ingesloten documenten!!

Uiteraard ben ik graag beschikbaar om in aanloop naar de Raadsvergadering van morgen 7 maart met u te overleggen!!

Dank voor uw reactie.

Loenen aan de Vecht 6 maart '23

Geachte Raad en alle betrokkenen van onze mooie Gemeente Stichtsevecht.

Mijn naam is Robbert Klaver en ik woon aan de Rijksstraatweg 177 in Loenen aan de Vecht.

Het betreft een Raadsvoorstel tot het aannemen van een Algemene verklaring van geen bedenkingen (WGB) ten behoeve van tijdelijke woningbouwproject op sportpark de Heul in Loenen aan de Vecht.

Een verklaring van geen bedenkingen terwijl er dus juist grote bedenkingen zijn.

1. Er is geen enkele vorm van participatie met de omwonenden.
2. Het project op zichzelf is niet voldoende doordacht wij maken ons grote zorgen en zijn dan ook tegen dit plan!!!

Het feit dat u morgen op de agenda heeft gezet een verklaring van geen bedenkingen te willen bespreken in de Raad bevestigt dat u uw burgers, waar het toch allemaal om te doen zou moeten zijn, in zijn geheel niet serieus neemt.

We zijn op geen enkele manier geïnformeerd over dit onzalige voornemen en kunnen dus al helemaal niet instemmen met een versnelde procedure. Want dat is een VVGB! Een route om Loenen en haar burgers in een korte procedure van 8 weken op te zadelen met daklozen uit Utrecht en omgeving.

Uw eigen Coalitie Akkoord 2022 -2026

Samenwerking staat centraal

Deze coalitie wil inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties de ruimte geven om mee te denken én te doen. Door vooraf aan te geven welke ruimte er is om mee te denken en mee te doen creëren we duidelijkheid.

We komen onze afspraken na. Op deze manier is de gemeente een betrouwbare partner en ontstaat vertrouwen om samen te werken aan grote én kleine opgaven. De uitdagingen die op Stichtse Vecht afkomen zijn groot. Door de kracht van onze samenleving te benutten, bereiken we onze doelen.

Mooier kan ik het niet samen vatten.

Uw gemeente heeft geen capaciteit voor mooie inbrei plannen of nieuwbouw van woonwijken maar is uitsluitend bezig met brandjes blussen. Wanneer we met de bewoners samen naar de totale woninguitdaging kijken zijn er prima plannen te realiseren voor nieuwe wijken waarin ALLE problemen van de woningnood voor alle doelgroepen op gelost kunnen worden!

In-plaats daarvan:

Lijkt snelheid geboden en wordt overleg met de omwonenden overgeslagen omdat anders de bestemming van het veldje toe zal vallen aan de Hockey en omdat er een mogelijke subsidie van Euro 1.3 miljoen vervalst. Waardoor het plan meteen van tafel is. (Overigens wordt hier een beetje schimmig over gedaan en lijkt niemand echt te weten hoe het zit.)

Ik sluit bij deze mail naast deze brief twee documenten in. Onze laatste brief van de jurist in opvolging op ons WOO-verzoek en de opmaat naar de Planschade claim die u tegemoet kan zien wanneer dit plan door gang zal vinden. Teven een kopie van onze brief die wij op 5 januari aan de wethouder hebben gestuurd en nog eens op zijn verzoek op 5 februari waarop wij geen enkele inhoudelijke reactie hebben ontvangen.

Omdat wij bekend zijn met de kreet "not in my backyard" hebben wij dus naast het WOO-verzoek ook overleg gezocht met de gemeente rechtstreeks. Daartoe hebben we de wethouder uitgenodigd. Wij willen gehoord worden, mee mogen denken en hebben tevens meerdere oplossingsrichtingen aangedragen!

Tot op heden geen enkele reactie. Een Versnelde procedure is dan wel een heel erg hard gelag.

Dan nu inhoudelijk mijn reactie op punt 2.

De voorgestelde locatie is een donkere plek waar geen enkele controle op is. Juist hier worden in uw voorstel mensen geparkeerd die toch al moeite hebben mee-te-doen in de maatschappij van alle dag.

Daklozen zijn mensen die met problemen kampen en veel ondersteuning nodig hebben (eventueel zelfs verslaafd kunnen zijn). Daarvoor zijn 20 huizen gereserveerd. Die worden dan 2 jaar begeleid en daarna moeten ze het zelf kunnen. Voor starters uit het dorp zijn dan ook een aantal huizen bedacht. Echter dat zijn kinderen tussen 18 en 24 en dan ook nog de groep alleenstaande moeders met kinderen. Een combinatie die niet goed samengaat. Straks wonen er 80 tot 100 mensen op deze plek HOEDAN?

En dat dan ook nog eens op een klein donker stukje sportpark bos in Loenen!

En hoe lang is tijdelijk? 15 jaar?? Waar moeten deze bewoners heen na 15 jaar? De woningbehoefte opgave is de afgelopen 100 jaar niet opgelost. De doorstroming is volledig vastgelopen. Waar is de garantie dat dit nu wel gaat lukken?

Tevens is het veld waar deze woningen worden gebouwd een sportpark. U kunt zich voor stellen dat de sportende kinderen niet zitten te wachten op belangstelling van deze groep daklozen.

Ook zal de gemeente geconfronteerd worden met diverse planschade claims wanneer dit onzalige plan zal worden doorgezet.

Er spelen namelijk 5 zaken op en rond de HEUL.

1. De gemeentewerf
2. PADEL banen
3. Gemengd wonen project.
4. Vergane sport velden en faciliteiten
5. De vernieuwingen van de Rijksstraatweg

Graag gaan wij met de gemeente in gesprek om deze zaken in een totaalbeeld op te pakken. Waarbij we allemaal snappen dat er snelheid gemaakt moet worden maar wel met de juiste plannen en niet op deelgebieden waarbij de burger het nakijken lijkt te hebben en alleen via de rechter z'n gelijk kan halen.

Zetten we de juiste stappen?

Waar is de noodrem?

Waar is het totaalplan?

Waarom worden de betrokken burgers niet geïnformeerd?

Ik sluit af waar ik mee begon. Het plan voor een gemengd wonen project wat neerkomt op een plek voor daklozen is volstrekt onaanvaardbaar en de burgers zullen alles in het werk stellen om dat plan tegen te gaan. Laat u het zover komen of gaan we samen werken aan een goed doorvlochten plan waarmee alle lopende zaken een plek krijgen en we snel de woningnood kunnen gaan aanpakken. Want dat is de werkelijke vraag voor uw vergadering van morgenavond!!

Met vriendelijke groet,

Robbert Klaver

"de Zonneroos"

Rijksstraatweg 177

3632 AC Loenen aan de Vecht

Mob; +31 6 29 50 50 50



DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

**PER POST & PER E-MAIL: info@stichtsevecht.nl**

Burgemeester en wethouders en  
Raad van de gemeente Stichtse Vecht  
Postbus 1212  
3600 BE MAARSSEN

Amstelveen, 3 maart 2023

**Inzake: Heruer e.a. / Gemeente Stichtse Vecht; 2022.1410**  
**Onderwerp: (Aanvullend) Woo verzoek Project gemengd wonen De Heul**

Geacht College, geachte Raad,

Naar aanleiding van uw brief van 27 februari jl. bericht ik u hierbij namens cliënten:

- Mevrouw J. Heruer, wonende aan de Rijksstraatweg 175 te (3632 AC) Loenen aan de Vecht;
- De familie Krimpenfort Jurgens, wonende aan de Rijksstraatweg 173 te (3632 AC) Loenen aan de Vecht;
- De familie Klaver, wonende aan de Rijksstraatweg 177 te (3632 AC) Loenen aan de Vecht;
- De familie Van Lindenberg, wonende aan de Rijksstraatweg 186 te (3632AJ) Loenen aan de Vecht;
- De familie De Kruijf, wonende aan de Rijksstraatweg 183 te (3632 AC) Loenen aan de Vecht;

als volgt.

Bij brief van 1 november 2022 heb ik mij tot u gewend inzake het persbericht over een Businesscase gemengd wonen concept voor starters en (dreigend) daklozen op Sportpark De Heul met onder meer een Woo verzoek en participatieverzoek hieromtrent.

Aangezien ik taal noch teken van u heb mogen ontvangen en de in de Woo opgenomen termijn van 4 weken inmiddels was verstreken, hebben cliënten u bij brief van 9 december 2022 in gebreke gesteld. Ook daarna bleef het oorverdovend stil.

In plaats van het conform de wet openbaar maken van alle gevraagde stukken komt u na maar liefst 17 weken bij uw brief van 27 februari jl. niet verder over de brug dan uitsluitend het toezenden van een kopie van brieven aan cliënten zelf met daarbij een kopie van de n.b. door mij namens cliënten aan u verzonden brief van 1 november 2022!

Waar burgers uitdrukkelijk vragen om volledige openheid van zaken en actieve participatie, kiest u er willens en wetens – getuige de toepassing van de Crisis- en herstelwet (Chw)- voor om niets te openbaren, geen openheid van zaken te geven, geen actieve participatie mogelijk te maken, maar achter de schermen hard door te werken aan uw voornemen om een door cliënten volstrekt ongewenst plan doorgang te kunnen laten vinden.

Uw handelwijze jegens cliënten en andere belanghebbenden in de omgeving is dan ook niet alleen ongehoord en volstrekt onbehoorlijk, maar ook onrechtmatig. Cliënten stellen uw gemeente dan ook nu reeds aansprakelijk voor alle schaden en kosten vanwege dit project.

De onrechtmatigheid schuilt erin dat door uw voornemen alleen al voor cliënten in potentie enorme schaduwshade wordt geleden doordat thans reeds hun percelen en woningen onverkoopbaar zijn geworden of althans de waarde van hun registergoederen enorm is gekelderd. Het gaat dan om tonnen euro's per registergoed. Een redelijk denkend en handelend koper zal immers veel minder geld over hebben voor hun registergoederen in de huidige situatie met uw voornemen het woon- en leefklimaat te veranderen dan voordien.

Ten aanzien van deze door cliënten geleden en te lijden schade vanwege uw voornemen het Project gemengd wonen voor starters en (dreigend) daklozen op De Heul door te zetten, doen cliënten u hierbij een aanvullend verzoek op grond van de Woo toekomen tot openbaarmaking en toezending van het daarbij behorende planschadeinventarisatierapport. In het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur kan het immers niet anders dan dat u een integrale belangenafweging ten grondslag legt aan een zorgvuldige besluitvorming en bij een integrale belangenafweging hoort i.c. inzicht in de planschaderisico's die uw gemeente loopt in een situatie dat de toewijsbaarheid van planschade evident is, alleen al gelet op de noodzaak de Chw toe te moeten passen.

Aan uw raad verzoeken cliënten om dringende redenen niet van uw eigen beleid ten aanzien van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen af te wijken, want het gebruik van de algemene verklaring van geen bedenkingen is uitgesloten omdat in ieder geval al niet aan de volgende criteria wordt voldaan:

1. het initiatief is niet passend in de vigerende gemeentelijke structuurvisie;
2. op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening moet een exploitatieplan worden opgesteld en er kan geen toepassing worden gegeven aan artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening;
3. de ontwikkeling overschrijdt de schaal en de structuur van de buurt of wijk;
4. de realisering zal forse planschade veroorzaken (als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening).

Cliënten adviseren uw College en raad dan ook om met hen de dialoog aan te gaan onder het motto: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen van cliënten, vertrouw ik erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en verneem ik graag spoedig nader van u.

Met vriendelijke groet

M.L.M. Frantzen

mr J.J. KRIMPENFORT

Geacht College,

De heer Robbert Klaver en ondergetekende zijn momenteel, samen met een aantal andere gezinnen, woonachtig aan de Rijksstraatweg te Loenen aan de Vecht, pal tegenover het sportpark De Heul en de hiervoor weer gelegen gemeentewerf van het dorp.

Gedurende de afgelopen jaren is het gebied waarin het sportpark en de gemeentewerf is gelegen, in toenemende mate, het toneel geworden voor vele ontwikkelingsinitiatieven, waarbij de verwezenlijking ervan, telkens weer, wordt gezocht buiten de vergunde beleidskaders voor dit gebied. Als direct aanwonend van en derhalve direct belanghebbend in dit gebied, zijn en worden wij overigens, tot onze spijt niet, dan wel enkel via openbare publicaties en dan in zijn algemeenheid, over deze initiatieven geïnformeerd.

Los van onze bezorgdheid over deze gang van zaken en de consequenties die de betreffende initiatieven voor ons als bewoners brengen, ontkomen wij daarbij niet aan de indruk dat al deze initiatieven bepaald niet berusten op een doorwrochte toekomstvisie voor de verdere ontwikkeling van dit gebied als wel, dat getracht wordt om steeds maar weer ad hoc ruimte te geven voor ad hoc opspelende belangen, vanuit private dan wel publieke hoek. Het nastreven van een goede ruimtelijke ordening maakt dat dit geen goede ontwikkeling voor dit gebied is, noch dat, in meer brede zin en op langere termijn, de maatschappelijke belangen binnen onze gemeente hiermee worden gediend.

Recent hebben wij, niet alleen als direct aanwonenden maar ook vanuit onze zakelijke achtergrond, als projectontwikkelaars in den lande, onze verbazing hierover gedeeld met de gebiedsregisseur binnen uw gemeente, de heer Coen Hermans, die ons vervolgens, namens de heer Van Liempdt, verzocht om "onze zorgen en wensen op papier te zetten"; vandaar deze brief aan u.

Onverminderd ons verzet tegen het recent gepubliceerde initiatief van uw college voor "Gemengd Wonen op sportpark De Heul" en de argumentatie die mede namens ons door het heer mr Frantzen per brief van 1 november jl. aan u hiervoor uiteen is gezet, zouden wij graag een bijdrage willen leveren bij de totstandkoming van een functionele herdefiniëring van het gebied waarin sportpark De Heul en de gemeentewerf is gelegen (en zo mogelijk ook het gebied daarbuiten), waarin niet enkel de belangen van de bestaande "stakeholders en aanwonenden" van dit gebied worden meegenomen maar ook de ruimte zal worden gecreëerd voor de verdere uitbreiding van het Dorp Loenen en haar publieke voorzieningen.

Graag verneem ik of u open staat voor het aangaan van het gesprek hierover.

Met vriendelijke groet,

Jan Joseph Krimpenfort

3632 AC LOENEN AD VECHT  
RIJKSSTRAATWEG 173