

Geacht College en Wethouder,

Wij, de bewoners van de Bergseweg, hebben vernomen dat door RTV Utrecht een item is opgenomen m.b.t. de situatie van de Bergseweg. Helaas moeten wij constateren dat de berichtgeving niet helemaal correct is. Met name de input van de voorzitter van de dorpsraad is nogal discutabel. Dit is niet de eerste keer dat de dorpsraad zich zo uit. Ik heb in een eerder schrijven de argumenten van de dorpsraad al weerlegd, maar men blijft zich maar uiten met aannames die niet onderbouwd zijn met feiten.

Ik citeer:

*Voorzitter Myrthe de Zwart: "Bewoners worden steeds feller, sommigen durven niet eens meer openlijk hun mening te geven." De dorpsraad maakt zich zorgen over het waterbedeffect: nu de Bergseweg dicht is, wordt het op andere plekken in het dorp drukker. De Zwart pleit voor een groter, integraal plan komt voor het hele verkeer in Vreeland. "Je kan niet zomaar, zonder plan, omdat het lekker makkelijk is, een doorgaande weg afsluiten."*

Waar haalt de dorpsraad de kennis vandaan om te stellen dat, door het afsluiten van de Bergseweg, er meer verkeer is bijgekomen op andere plekken in het dorp? De brug is al 4 jaar dicht. Neemt het verkeer al 4 jaar toe? Heeft de dorpsraad de beschikking over cijfers, die deze stelling van de Zwart onderbouwen? Ik zou die cijfers, van voor en na, graag willen zien.

Wij, als bewoners van de Bergseweg, weten 100% zeker dat er nu veel minder verkeer door het dorp gaat; wij zien het verkeer elke dag. Het vele verkeer naar van Zadelhoff gaat zeker niet meer door het dorp, en al het sluipverkeer ook niet. Men heeft echt geen idee hoeveel "sluip" verkeer er over de Bergseweg ging, voor de afsluiting.

Dan hebben wij de indruk dat er vanuit de Kleizuwse een enorme push is richting de gemeenteraad, omdat men vindt dat het verkeer op de Kleizuwse is toegenomen. Ook hier kan men weer de vraag stellen; waar is deze aanname op gebaseerd? Zijn er cijfers of komt het zo uit dat een bestuurslid van de dorpsraad toevallig ook op de Kleizuwse woont?

Zou het kunnen zijn dat de bewoners van de Kleizuwse meer verkeer zien, omdat de nieuwe wijk 'Vecht en Veld' nu volledig bewoont is?

Al het verkeer op de Kleizuwse kan alleen maar bestemmingsverkeer zijn, want ander verkeer is daar niet toegestaan. Dus als er al veel verkeer zou zijn, dan kan dat alleen maar komen doordat er veel mensen ter plaatse moeten zijn. De Kleizuwse is n.l. een weg waar alleen bestemmingsverkeer mag komen. Als er dan zoveel overlast is, is de oplossing heel simpel; handhaven!

Wij hebben ook begrepen dat met name het CDA de Bergseweg weer open wil hebben. Dus het CDA wil meer doorgaand verkeer en sluipverkeer in het dorp?? Dat is best bijzonder, omdat iedereen er wel van overtuigd is dat er al teveel verkeer in het dorp is. Wanneer de Bergseweg weer toegankelijk wordt gemaakt voor alle verkeer, zal het verkeer enorm toenemen. Wij denken niet dat de inwoners van Vreeland dit zullen waarderen.

De Bergseweg is nu 4 jaar dicht, iedereen is er aan gewend en de Lindengracht, het oude centrum, de brug en de school hebben heel veel minder verkeer te verwerken. Gaat de weg weer open dan zijn wij benieuwd welke maatregelen de politiek gaat nemen om het verkeer terug te dringen. Er is in ieder geval dan al 1.2 miljoen uitgegeven voor het openstellen van de brug, zodat er weer doorgaand- en sluipverkeer door het oude dorp kan gaan rijden.

■■■■■■ namens de bewoners van de Bergseweg.