

Geachte mevrouw Espeldoorn,

Bijgaand onze brief van Leef MD aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht.

In de bijlagen treft u de Halfjaarrapportage 2025, de data-analyse betalingsachterstanden en de praatplaat Stichtse Vecht en Leef MD.

Kern: de onderfinanciering van preventieve schuldhulpverlening belemmert realisatie van beleidsdoelen en vraagt om richtinggevende keuzes.

Verzoek: de brief met bijlagen doorgeleiden naar de raad en, waar passend, betrekken bij de agendering conform uw werkwijze.

Wij ontvangen de reactie van de raad graag op korte termijn.

Met hartelijke groet,

Jaouad Talibi
Operationeel manager

[Redacted signature]



[Redacted contact information]

www.leefmd.nl

Leef

Maatschappelijke
Dienstverlening

**Rapportage 'Activiteiten Subsidieregeling Preventieve
Schuldhelpverlening'
eerste halfjaar 2025**

Leef Maatschappelijke Dienstverlening

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
www.leefmd.nl

[Redacted]
[Redacted]



Inhoud

Inleiding	5
Activiteit 1. Sociaal Raadsliedenwerk (SR).....	6
Aantallen	6
Hoe meten we de impact?	15
Monitor Schuldhelpverlening.....	16
Belangrijkste bevindingen:	16
Ureninzet SR	16
Groepsgerichte activiteiten	17
Nazorg	20
Activiteit 2. Budgetmaatjes	21
Activiteit 3. Coördinatieactiviteiten.....	22
Financiën	24
Totaal	24
Toelichting.....	24
Conclusies.....	25
Stijgende instroom en complexere problematiek	25
Preventie werkt	25

85% blijft onbereikt	25
De paradox van succes.....	25
Waarom Leef MD vroegsignalering zou moeten doen	26
Waarom geen stoel bij VIA een gemiste kans is	26
Concrete voorstellen om de gemiste 85% te bereiken	26
De businesscase: kleine investering, grote baten	27
Subsidiepositie en urgentie.....	27
Keuze voor de gemeente.....	28
Onze oproep.....	28

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Inleiding

Voor u ligt de rapportage van de periode januari 2025 t/m juni 2025 inzake de activiteiten 'Subsidieregeling Preventieve Schuldhulpverlening'.

De rapportage is opgesteld naar de te verantwoorden onderdelen zoals afgesproken binnen de subsidieregeling en op basis van de afspraken met beleidsadviseur Alies Bakker.

De rapportage bevat per activiteit uit ons activiteitenplan een korte terugkoppeling op kwantitatief (hoeveelheid bereikte inwoners, leeftijd, samenstelling huishouden, geslacht, woonplaats), inhoud hulpvragen en resultaat. Daarnaast koppelen wij terug hoe per activiteit is bijgedragen aan de te behalen resultaten, doelen en het te behalen maatschappelijk effect beschreven in de subsidieregeling en het beleid van de gemeente.

[Redacted text block]

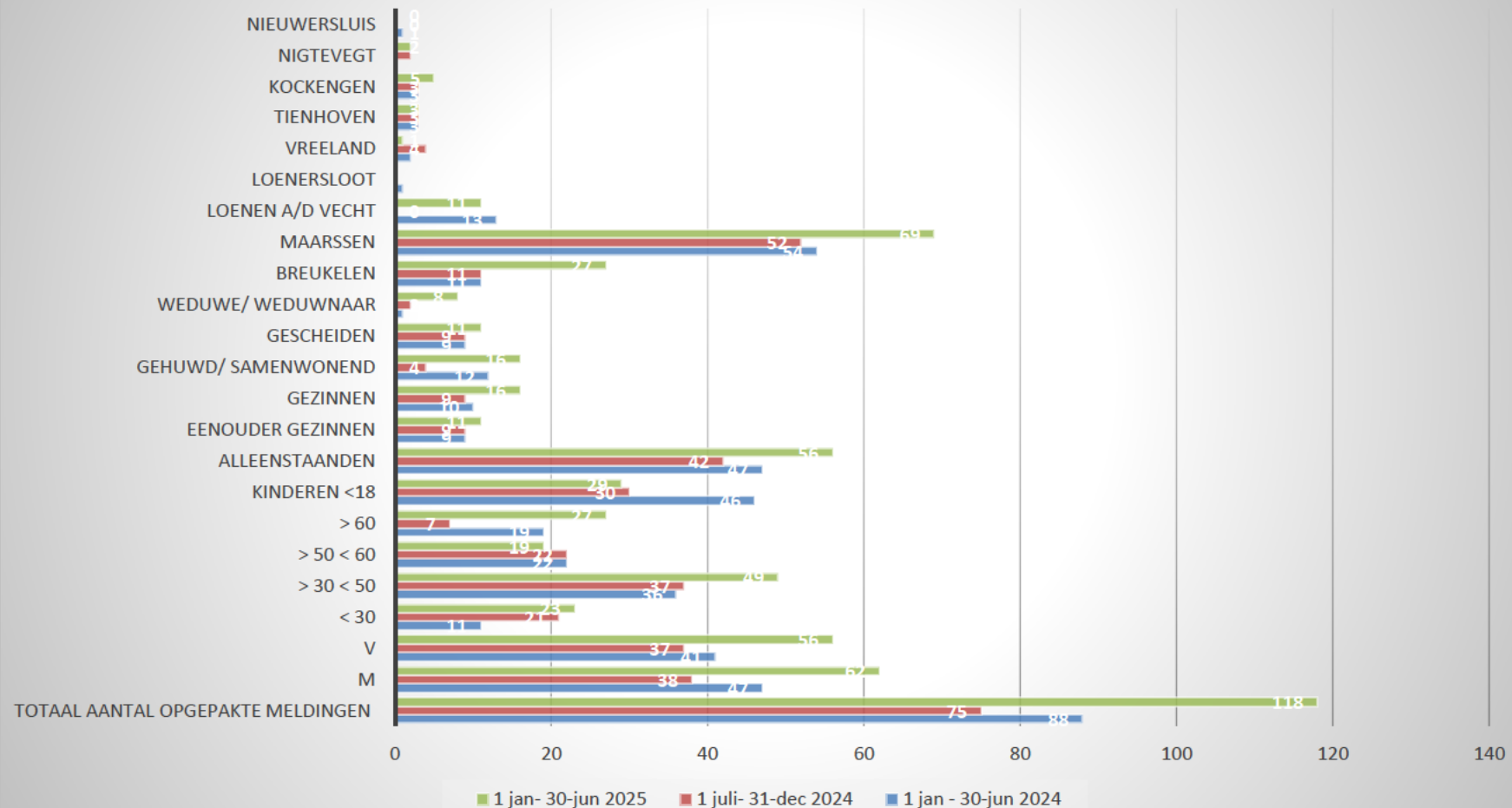
Activiteit 1. Sociaal Raadsliedenwerk (SR)

Hieronder vind je de halfjaarcijfers van het Sociaal Raadsliedenwerk.

Aantallen

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Totalen van Sociaal Raadslieden en Budgetmaatjes



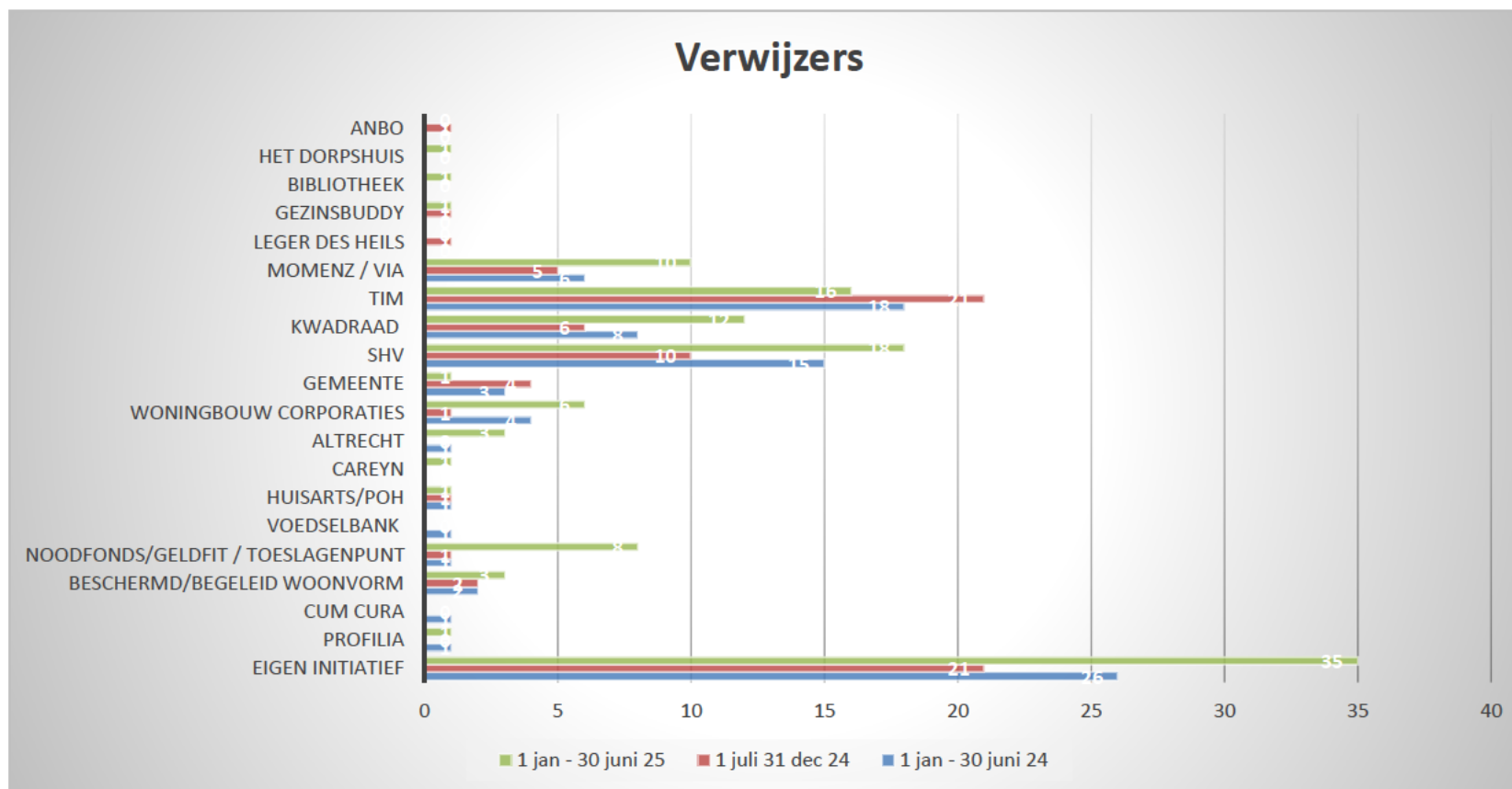
[Redacted text]

In totaal zijn er 118 nieuwe casussen aangemeld in het eerste halfjaar van 2025 (waarvan 72 casussen zijn opgepakt door het Sociaal Raadsliedenwerk en 46 door Budgetmaatjes). Ter vergelijking: in het tweede halfjaar van 2024 waren dat er 75 (45 opgepakt door het Sociaal Raadsliedenwerk en 30 door de Budgetmaatjes). We proberen zoveel mogelijk dossiers (waar het kan) weg te zetten bij de Budgetmaatjes. Toch zijn er relatief veel dossiers opgepakt door het Sociaal Raadsliedenwerk. Begin dit jaar was er weinig ruimte bij de maatjes (vakantie, vol, drukte). Er zijn een aantal dossiers heropend die al in behandeling en dus bekend waren bij het Sociaal Raadsliedenwerk, die worden dan (waar mogelijk) weer verdeeld bij de eerdere hulpverlener. Van de Budgetmaatjes die betrokken zijn bij Leef, zijn er 3 maatjes die meer ruimte hebben om casuïstiek op te pakken, omdat zij gepensioneerd zijn en daardoor meer ruimte in hun tijd hebben. Andere maatjes doen hun vrijwilligerswerk naast hun banen en hebben beperkter tijd, daarnaast zijn er maatjes die ervoor kiezen om maar één casus per keer aan te nemen. Toch worden nog steeds 40% van alle aanmeldingen bij Leef opgepakt door budgetmaatjes. We zien het aantal klanten wat (sneller) overgedragen wordt van een Sociaal Raadslid naar een Budgetmaatje groeien. We schakelen sneller af.

Op 1 januari 2025 stonden er 57 dossiers open. Naast de nieuwe aanmeldingen is er natuurlijk ook gewerkt aan de doorlopende casussen vanuit 2024 die doorlopen in (het eerste halfjaar) 2025.

Wat verder opvalt is een toename van het aantal klanten uit Loenen aan de Vecht. Ook het aantal inwoners uit Breukelen met vragen over geldzaken is gestegen. Beide kunnen onder andere verklaard worden door de acties die wij in samenwerking met de Katholieke Kerk hebben uitgerold in Loenen, Breukelen en Kockengen, in samenhang met onze communicatie uitingen in de kleinere kernen. Ondanks meer aanmeldingen zien wij geen toename in het bereik van jonge kinderen. Wat wel opvalt is de enorme toename aan inwoners van >60. Een verklaring hiervoor kan zijn dat er in de kleinere kernen wat meer oudere inwoners wonen.





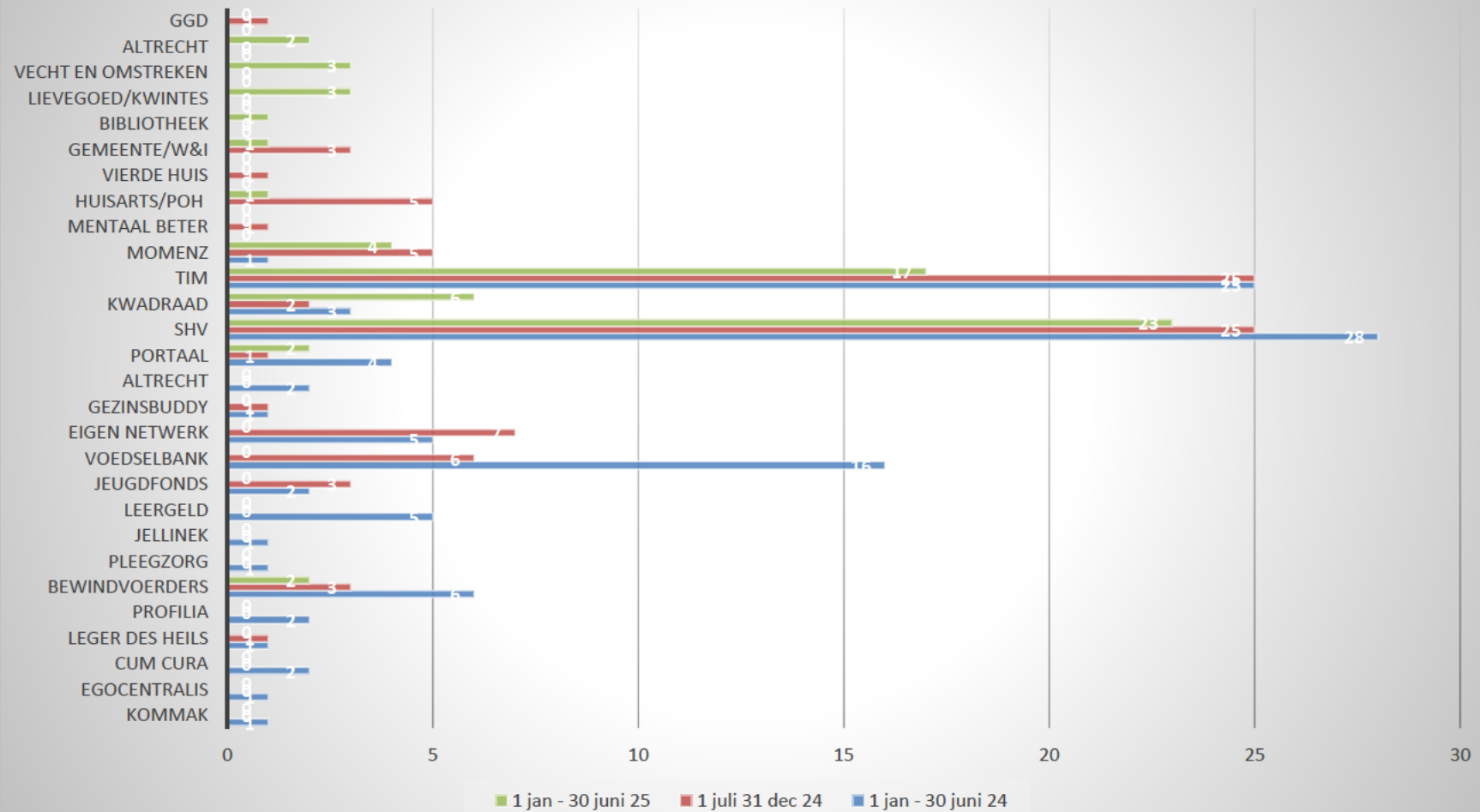
Bij bovenstaande tabel moet worden opgemerkt dat een aantal inwoners zichzelf heeft gemeld bij Leef op advies van Tim, Momenz, IDO, de Bibliotheek en de gemeente en onder eigen initiatief staan geregistreerd.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Verwezen naar/samengewerkt met



Wat valt op in de bovenstaande tabellen:

Er is een nieuwe samenwerking ontstaan met de begeleid wonen organisatie Lievegoed. We zien steeds meer verwijzingen van Geldfit en het Noodfonds energie via de Nationale Schuldhulp Route binnenkomen bij Leef. Deze landelijke partijen weten Leef lokaal goed te vinden. De verwijzingen vanuit Kwadraad zijn gestegen en zijn deels verwijzingen vanuit de vroegsignalering en deels vanuit VIA via Kwadraad. De inwoners die zich op eigen initiatief zonder verwijzing melden bij Leef blijft onverminderd hoog.

Wat verder opvalt is dat er met regelmaat inwoners naar ons doorverwezen worden door de woningbouwverenigingen, waar we ook vaak zien dat het om aanmeldingen van inwoners van >60 gaat. En we zien sinds kort een toename van aanmeldingen van oudere inwoners via het VIA. Wat we terug horen van de wat oudere mensen, is dat zij graag binnenlopen bij een fysiek loket en spreekuur van VIA. Dit verklaart wellicht de toename van aanmeldingen onder deze doelgroep. Het gaat hierbij wel om ouderen die in de buurt van Maarssen(broek) wonen. Ouderen uit de kleine kernen zijn juist erg blij dat er spreekuren en actiedagen over geldzaken in hun buurt worden georganiseerd, aangezien de afstand naar VIA te groot is in veel gevallen. De jongere doelgroep komt veelal binnen door een verwijzing vanuit de GGZ, Altrecht, de Woningbouw, SHV, TIM of op eigen initiatief omdat ze vanuit hun eigen netwerk van Leef hadden gehoord.

De aanmeldingen vanuit TIM zijn afgenomen. We zien bij TIM een grote wisseling in personeel, waarbij nieuwe medewerkers nog niet altijd de samenwerking weten te vinden met Leef en de combinatie met SHV. We constateren vaker dat aanmeldingen bij Leef eerder gedaan hadden kunnen worden, waardoor we sneller en efficiënter en preventiever te werk hadden kunnen gaan. Nu komen aanmeldingen regelmatig alsnog via SHV bij ons terecht, maar door de tijd die er dan over heen is gegaan zijn schulden toegenomen en samenhangende problemen daardoor ook.

We hebben sinds januari 22 aanmeldingen gehad van Momenz/Kwadraad/VIA. In januari was VIA nog niet officieel gestart, maar we tellen de aanmeldingen wel vanaf die datum als zijnde via VIA. Wat vooral opvalt in deze aanmeldingen is de hoeveelheid vragen rondom Toeslagen. Zowel over het aanvragen ervan, het wijzigen, als vragen over een teruggave die mensen moeten doen en daar vragen over hebben. Verder zien we

████████████████████	██████████	██████████
██████████	██████████	████████████████████
██████████████	██████████	

doorverwijzingen naar Leef voor het aanvragen van bijzondere regelingen, zoals de AOI en andere uitkeringen en mensen met betalingsachterstanden en verder opgelopen schulden. Verder valt op dat het aantal aanmeldingen van ZZP-ers of (oud)ondernemers toenemen. In deze situaties kijken we mee, verwijzen we door of ondersteunen we bij het afwickelen van administratie.

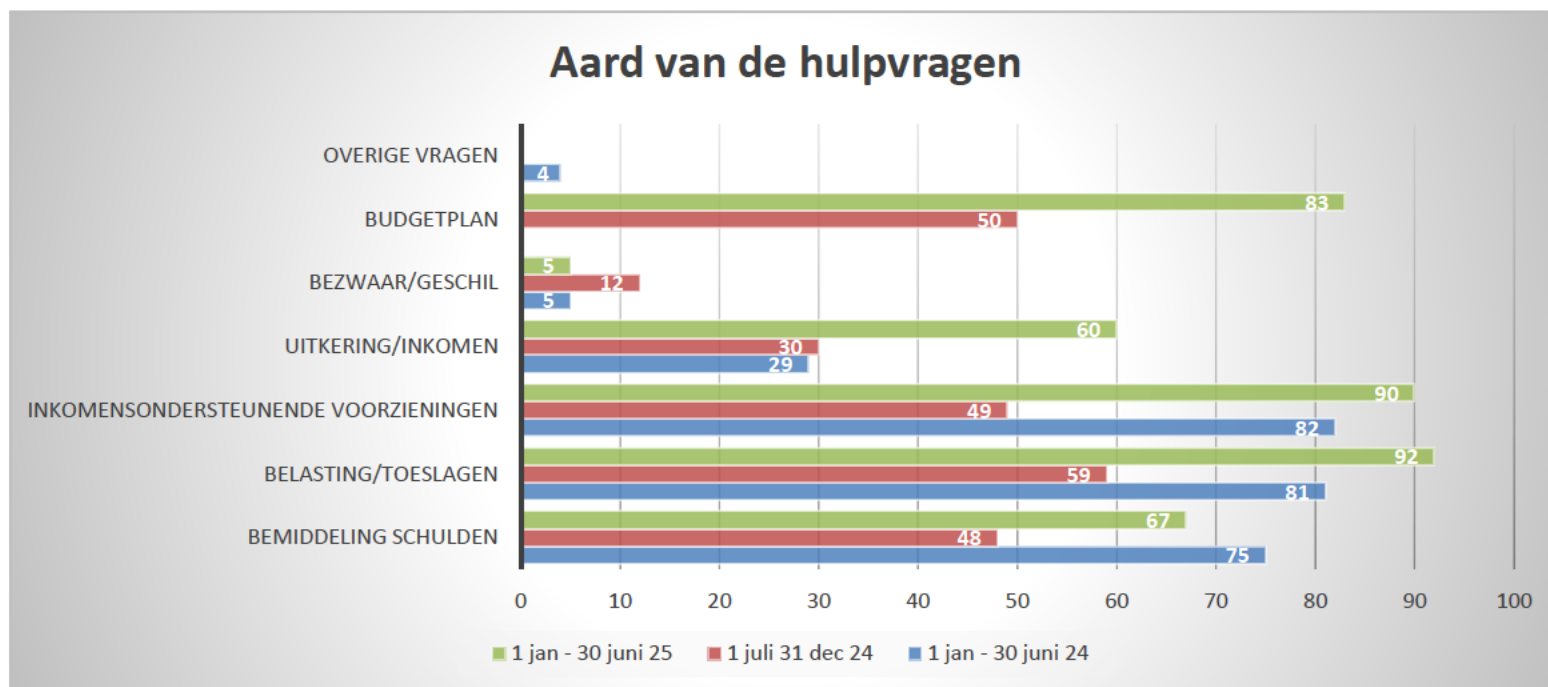
De samenwerking met VIA verloopt goed. Wel zijn we het afgelopen half jaar erg druk geweest met de nodige overleggen, afstemming en helderheid verkrijgen met het VIA en andere samenwerkingspartners ten aanzien van het VIA. Gemiddeld was de extra inzet aan extra coördinatie uren in deze overgang zo'n 12-15 uur per maand, wat behoorlijk op het budget drukt. Na een zoeken van wat bij wie hoort en wie wat oppakt, weten we elkaar nu goed over en weer te vinden. In het komend half jaar moet blijken wat het verdere effect is van de officiële start van VIA.

Vanuit de aanmeldingen zien we 11 casussen waarbij sprake is van een verslaving, GGZ problematiek of een multi-problem casus. In deze dossiers zijn we langduriger betrokken en is de samenwerking van de verwijzer intensiever. We kunnen een dergelijke casus ook alleen maar aannemen als er ook een begeleider naast staat. Deze casussen worden ook niet bij budgetmaatjes neergelegd, maar bij Sociaal Raadslieden met een hulpverlenersachtergrond.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

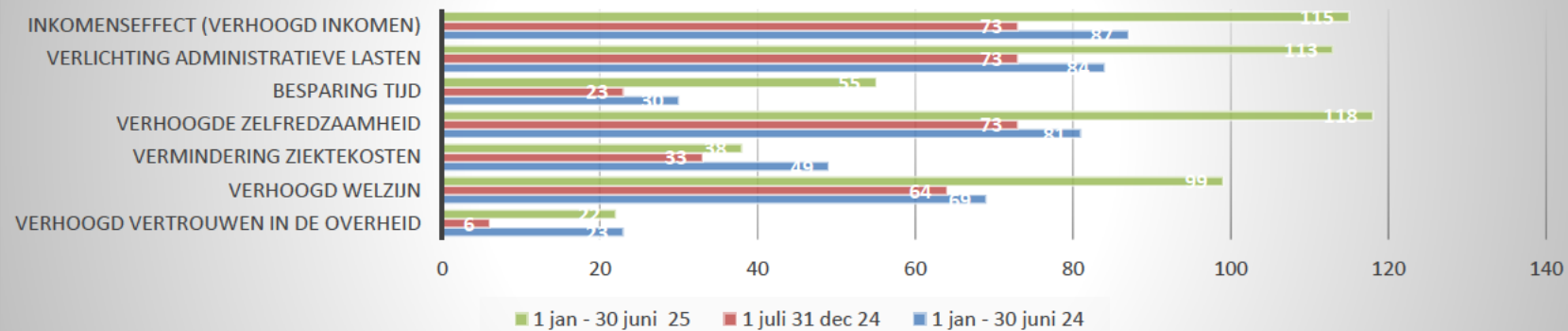
[Redacted text block]



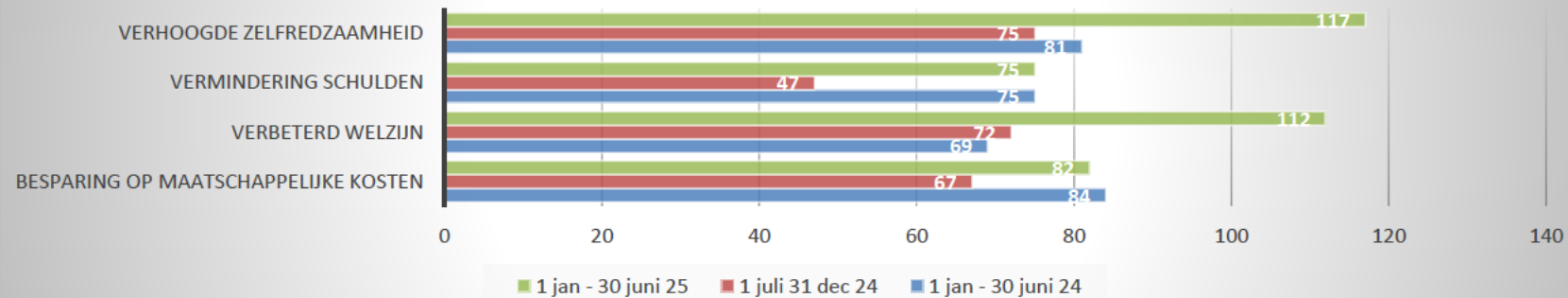
We zien meer kortdurende trajecten en vragen over een check op inkomensondersteunende voorzieningen en vragen rondom toeslagen checks voor ons toeslagenservicepunt. Al deze vragen hangen er vaak mee samen dat mensen te weinig overzicht hebben in hun financiële situatie. Ze weten vaak wel dat er regelingen beschikbaar zijn, maar waar ze wel of niet recht op hebben weten mensen niet, of komen ze niet uit.



Resultaat ondersteuning Leef



Maatschappelijke effect inzet



Hoe meten we de impact?

Als stichting meten we de impact van onze preventieve schuldhulpverlening op verschillende manieren. Naast uitkomsten en cijfers uit landelijke monitoren zoals de Landelijke Monitor Schuldhulpverlening (Divosa), CBS, NIBUD en onderzoeken van Movisie en Sociaal Werk Nederland, kijken we binnen de gemeente Stichtse Vecht ook naar de verhalen van cliënten, de ervaringen van onze hulpverleners en de context waarin iemand leeft. Op die manier krijgen we een compleet en realistisch beeld van wat onze inzet oplevert.

Bij het resultaat op de ondersteuning van Leef kijken we heel concreet naar wat we hebben gedaan in de cases en wat dat heeft opgeleverd. Aan de hand daarvan kunnen we maatschappelijke effecten meten.

De belangrijkste effecten die we meten zijn:

Verhoogde zelfredzaamheid: we zien of mensen meer grip krijgen op hun geldzaken en zelfstandiger worden in het regelen van hun financiën. Dit baseren we onder andere op gesprekken en observaties van onze sociaal raadslieden en vrijwillige maatjes.

Vermindering van schulden: we houden bij of betalingsachterstanden afnemen, of er afspraken zijn met schuldeisers, en of mensen minder stress ervaren over hun schulden.

Verbeterd welzijn: we horen van cliënten dat ze zich beter voelen, minder stress hebben en meer rust ervaren in hun dagelijks leven. Dit nemen we mee als belangrijk resultaat van onze ondersteuning.

Besparing op maatschappelijke kosten: we gebruiken landelijke cijfers om in te schatten wat onze inzet oplevert aan voorkómen kosten, zoals huisuitzettingen of zwaardere hulptrajecten.

Onze cijfers zijn dus gebaseerd op wat we in de praktijk zien en horen, gecombineerd met landelijke monitors en onderzoek. Zo maken we zichtbaar wat onze aanpak écht betekent voor mensen – én voor de samenleving.



Monitor Schuldhulpverlening

Sinds april 2020 publiceren Divosa en de NVVK elk kwartaal de "Monitor Schuldhulpverlening in onzekere tijden". Deze monitor geeft een actueel beeld van het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening en de capaciteit van gemeenten om hulp te bieden.

Belangrijkste bevindingen:

Aantal aanmeldingen: In het eerste halfjaar van 2025 is er een verdere stijging zichtbaar van het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening ten opzichte van dezelfde periode in 2024. Deze toename hangt samen met de bredere bekendheid van het hulpaanbod, de versterkte samenwerking met lokale en landelijke partners (zoals Geldfit en het Noodfonds energie) en de zichtbaarheid via actiedagen en spreekuren.

Capaciteit: Casussen blijven complexer en tijdsintensiever. Wat vooral opvalt is een toename van vragen rondom Toeslagen en Belastingzaken die tijdsintensief en met regelmaat complex zijn.

Doelgroepen: De groei zit vooral bij oudere inwoners (60+) uit de kleinere kernen, mede door lokale acties in Loenen, Breukelen en Kockengen. Daarnaast blijft er een duidelijke toename zichtbaar bij jongvolwassenen en (ex-)ondernemers, met vragen rondom toeslagen, administratie en schulden. Ook is er een stijging in casussen met multiproblematiek (GGZ, verslaving, complexe gezinssituaties), waardoor de inzet van professionele sociaal raadslieden noodzakelijk is.

Ureninzet SR

Gedurende het eerste halfjaar van 2025 zijn er in totaal 1285,92 uren ingezet op het Sociaal Raadsliedenwerk. Dit komt neer op gemiddeld 49 uur per week t.o.v. de 36 uur per week die hiervoor opgenomen zijn in het activiteitenplan en begroting 2025. Dit verklaart ook de kleine overschrijding op het budget van activiteit 2.

In 2025 zijn we strakker gaan sturen op deze gemiddelde uren inzet per casus, waardoor deze per casus daalt. Deze is nu gedaald van 17 uur (in 2024) naar 10,8 in het eerste halfjaar 2025. Ondanks het nog steeds hoge aantal complexe casussen is dit vooralsnog wel gelukt. Wel moeten we



hierbij vermelden dat we verwachten dat deze daling niet doorzet of altijd behaald kan worden in de toekomst gezien de toename aan complexiteit in de samenleving en de vragen die wij binnen krijgen. Dit heeft ook met externe factoren te maken.

In totaal zijn er op dit moment 13 professionals betrokken bij Leef (parttime/ZZP) waarvan 11 Sociaal Raadslieden en 3 coördinatoren (1 coördinator heeft overlap in werkzaamheden op coördinatie en SR).

Groepsgerichte activiteiten

Actiedagen en spreekuren

Het afgelopen half jaar hebben we diverse actiedagen en spreekuren aangeboden. Dit deden we 2x in het Dorpshuis in Maarssen (komend half jaar zullen we nog 2 actiemiddagen organiseren daar). Tijdens de actiedagen en spreekuren, beantwoorden we allerlei vragen over geldzaken, waarbij een Sociaal Raadslid en 1 of 2 vrijwillige budgetmaatjes aanwezig zijn. Ieder kwartaal organiseren wij op donderdagmiddagen een actiemiddag in het Dorpshuis Maarssen. De aantallen mensen die deze middagen bezoeken kunnen nog wat groeien. Gemiddeld zitten we nu op de 5 bezoekers per middag, met enkele uitschieters. De meerwaarde dat we het op deze locatie aanbieden is, omdat daar al veel activiteiten worden georganiseerd en we daardoor dichtbij de inwoners kunnen komen. Op deze manier kunnen we als Leef zijnde heel snel en effectief aansluiten bij activiteiten die er toch al georganiseerd worden in het Dorpshuis en snel dichtbij de inwoners komen.

Zo is er iedere woensdagmiddag een vrouwengroep voor anderstaligen. Binnen Leef hebben wij medewerkers die vloeiend Arabisch spreken. Omdat onze actiemiddagen op donderdag zijn, zorgen we ervoor dat we de woensdag voorafgaande aan de actiemiddag even kort aansluiten bij de vrouwenmiddag in het Dorpshuis. Dan kunnen we de vrouwen informeren over wat er aankomt, even met hen spreken en hen aanmoedigen ook andere mensen hierover te vertellen. Flyeren en social media helpt niet om deze doelgroep te bereiken, persoonlijk contact en aansluiten bij wat er is helpt wel. Dat doen we als Leef zijnde.

[Redacted text block]

Tijdens de actiemiddag in februari merkten we dat inwoners die aan andere activiteiten deelnamen in het Dorpshuis uit interesse ook even kwamen kijken wat wij aan het doen waren. Zij waren niet uit zichzelf naar zo'n actiemiddag toegekomen, vaak omdat er toch een bepaalde drempel als schaamte heerst. Maar omdat we er toch al waren en ze daardoor 'gewoon' even nieuwsgierig hun hoofd om het hoekje konden steken en een vraag konden stellen, bereikten we hen toch.

Naast deze actiedagen waren we ook actief in de kernen Breukelen en Loenen met 2 actiedagen en 2 spreekuren (in het najaar zijn we wederom in Breukelen, als ook in Kockengen). De groepsgerichte activiteiten in de kernen worden gefinancierd vanuit het budget van de Katholieke kerk St. Jan de Doper (Caritasraad).

Een greep uit de hulpvragen van mensen die langs zijn gekomen tijdens onze actiedagen en spreekuren:

- Vier dames uit de aanleunwoningen kwamen spontaan langs. Ze kregen uitleg over het spreekuur en nemen flyers mee om verder te verspreiden in de buurt.
- Twee vrouwen (38 en 42 jaar) kwamen speciaal op basis van onze flyers. Met hen zijn toeslagenchecks gedaan (zorg- en kinderopvangtoeslag), inkomsten en uitgaven zijn doorgenomen en is een aanvraag voor het noodfonds energie ingediend. Ze waren verrast dat dit nog kon en erg blij met de hulp.
- Twee oudere dames kregen uitleg over huur- en zorgtoeslag i.c.m. hun uitkering; alles bleek in orde.
- Eén oudere dame is geholpen met het opnieuw aanvragen van haar DigiD.
- Een andere vrouw, die zelf activiteiten organiseert in het gebouw, is geholpen met een compensatieaanvraag voor het eigen risico. Zij neemt ook folders mee voor verspreiding tijdens koffieochtenden.

Onze aanwezigheid en betrokkenheid werd als positief en waardevol ervaren: er was concrete hulp, goede gesprekken en zichtbare dankbaarheid van de bezoekers.



Opvoedversterking

Vanuit het budget van de opvoedversterking bieden we workshops aan op middelbare scholen. Dit valt buiten het budget van de preventieve schuldhulpverlening, toch benoemen we het hier wel, zodat inzichtelijk wordt met welke activiteiten we ons bezighouden. Uiteindelijk hangt alles met elkaar samen.

We hebben inmiddels vier workshops over geldzaken gegeven aan HAVO 4-leerlingen van het Broklede College in Breukelen. Hieruit kwam al snel de vraag naar meer: bijvoorbeeld voorlichting over wat je moet regelen als je 18 wordt. Dit laat zien dat er echt behoefte is aan dit soort informatie. We gaan binnenkort verder in overleg met deze school en ook met het Niftarlake college om ook voor de langere termijn te onderzoeken wat we kunnen aanbieden op het gebied van financiële voorlichting bij jongeren. Hier is echter wel aanvullend budget voor nodig.

Wat opviel bij het Broklede College was dat op deze school de meeste leerlingen opgroeien in een omgeving waar voldoende geld is. Hierdoor ervaren ze ook het gemak waarmee geld wordt uitgegeven, wat invloed heeft op hun financiële gewoonten en bewustwording. Tijdens de workshops hebben we daarom ingezoomd op de volgende thema's:

- Waar gaat geld eigenlijk naartoe? Bewustwording van uitgaven.
- De verleidingen van geld: risico's van kopen op de pof.
- Verslavingsrisico's: geld, gokken, drugs en de invloed hiervan.
- Het gemak waarmee geld wordt uitgegeven en de gevolgen hiervan.
- Wat moet je eigenlijk allemaal regelen als je 18 wordt?

Deze onderwerpen sluiten goed aan bij de leefwereld van de jongeren en helpen hen om beter voorbereid te zijn op financiële zelfstandigheid.



Effecten

Door zichtbaar en dichtbij aanwezig te zijn in de kernen voorkomen we dat kleine vragen uitgroeien tot grote problemen, zoals betalingsachterstanden, schulden of het mislopen van regelingen. Onze laagdrempelige aanwezigheid verlaagt de drempel om hulp te vragen en zorgt ervoor dat ook inwoners die anders buiten beeld blijven bereikt worden. Mensen ervaren concrete steun én erkenning, waardoor vertrouwen groeit en zij elkaar ook weer doorverwijzen. Bij jongeren draagt onze financiële voorlichting bij aan bewustwording en het voorkomen van risicogedrag, waardoor zij beter voorbereid zijn op zelfstandigheid. Op de lange termijn leidt dit tot meer redzaamheid en veerkracht bij inwoners, minder beroep op dure hulpverlening en sterkere sociale netwerken die bijdragen aan de leefbaarheid van de kernen.

Nazorg

Gedurende het eerste halfjaar van 2025 hebben we 8 nieuwe nazorg aanmeldingen gehad vanuit SHV. We hebben 5 mensen die op de lijst stonden kunnen bereiken. Met de mensen die we hebben gesproken gaat het goed. Er waren voor nu geen bijzonderheden of redenen voor een nieuwe aanmelding. Wanneer er toch iets speelt kunnen deze mensen opnieuw contact met Leef opnemen, dan kijken we opnieuw met hen mee.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Activiteit 2. Budgetmaatjes

Alle inzet van de Budgetmaatjes, aantallen, resultaten, aard van de hulpvragen ed. zijn opgenomen in de algemene cijfers in hoofdstuk 1.

Gedurende het eerste halfjaar van 2025 zijn er 2 nieuwe maatjes aan de slag gegaan voor Leef. In totaal zijn er nu 13 vrijwillige Budgetmaatjes betrokken bij Leef.



Activiteit 3. Coördinatieactiviteiten

Gedurende het eerste halfjaar 2025 is er in totaal 746.50 uur ingezet op de coördinatieactiviteiten. Dit komt neer op een gemiddelde van 28.71 uur per week t.o.v. de 36 uur per week die hiervoor opgenomen is in het uitvoeringsplan. In het eerste half jaar van 2025 lag de gemiddelde inzet van de coördinator 7.29 uur lager dan begroot. Dit is onder andere verklaarbaar doordat meer capaciteit naar de directe hulpverlening is gegaan.

Ondanks dat is er ook het afgelopen half jaar een fors beroep gedaan op de coördinator, het gaat hierbij om inzet betreffende de volgende activiteiten:

- Deelname vitale coalitie overleggen en bestuurlijke overleggen gemeente/vitale coalitie
- Uitwerking kernfoto's keten financiële zelfredzaamheid + aanleveren input
- Monitoring bestuursopdracht
- Overleg GGD (nu even niet zwanger) + training contactpersoon
- Afstemming Vitaal Stichtse Vecht
- Afstemming Dorpshuis Maarssendorp
- Afstemming Sportspullenbank en Babyspullenbank
- Deelname overleg activiteiten Opvoedversterking Kwadraad
- Afstemming Diaconie(en)
- Afstemming Sosja en Alies VIA
- Extra afstemming TIM / VIA
- Rapportagebesprekingen met Alies
- Extra afstemming SHV Gemeente
- Ketenpartnersoverleg

████████████████████	████████	████████
██████████	██████████	████████████████████
██████████	██████████	

- Overleg Beschermd Wonen Beleidsadviseur Helga Boterman
- Deelname regionale IZA overleggen
- Diverse afspraken raadsleden

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Financiën

	Activiteit	2025 begroot totaal	2025 1 ^{ste} helft begroot	2025 1 ^{ste} helft besteed	Verschil t.o.v. Begroting
1.	Sociaal Raadsliedenwerk	€ 190.091,00	€ 95.045,50	€ 128.034,50	- € 32.989,00
2.	Budgetmaatjes	€ 7.203,00	€ 3.601,50	€ 783,18	€ 2.818,32
3.	Coördinatie Activiteiten	€ 157.585,00	€ 78.792,50	€ 62.840,37	€ 15.952,13
	Totaal	€ 354.879,00	€ 177.439,50	€ 191.658,05	- € 14.218,55

Toelichting

Voor 2025 hebben we € 414.907,84 aangevraagd en € 354.879,00 voorlopig beschikt gekregen. € 354.879,00 is o.b.v. budget 2024 + 3,1% indexering + € 20.009,84 voor structurele toename van het aantal vragen. We zien een overschrijding van het budget op activiteit 1. Echter is deze niet zo groot als voorgaande jaren en was te verwachten gezien de hogere subsidieaanvraag die aanvankelijk is gedaan.

Dit jaar sturen we daarom nog scherper op de in- en doorstroom van klanten en sturen we onverminderd op het zoveel mogelijk inzetten van budgetmaatje en het snel op en af schalen van SR naar Maatjes. Dit werpt zij vruchten af maar is helaas net niet voldoende om een tekort in het eerste halfjaar te voorkomen.

Daarnaast zien we dat er enkele maanden nodig zijn om de wijziging in het sociaal domein (start VIA) doorgevoerd te krijgen. Inwoners en organisaties bleven verwijzen naar Leef, inwoners bleven komen naar Leef, ook mede omdat de campagne van VIA veel later is begonnen dan dat wij al de deur moesten sluiten voor de aanmeldingen. Deze wijziging heeft een tijd nodig om ingesleten te raken, inwoners en organisaties mee bekend te maken.

Conclusies

Stijgende instroom en complexere problematiek

Het eerste halfjaar van 2025 bevestigt een duidelijke trend: de vraag naar ondersteuning groeit en de problematiek wordt zwaarder. Waar in dezelfde periode in 2024 nog 88 nieuwe aanmeldingen binnenkwamen, waren dit er nu 118. Daarmee begeleiden we in totaal 175 actieve dossiers, waarvan 57 doorlopend. Opvallend is dat de gemiddelde begeleidingsduur vorig jaar is gestegen naar 17 uur per dossier – een signaal dat de casuïstiek complexer en meeromvattend wordt. Het is gelukt deze duur te verkorten, maar wij verwachten niet dat deze trend van kortere trajecten zich gemakkelijk doorzet.

Deze cijfers sluiten aan bij het bredere gemeentelijke beeld: financiële zelfredzaamheid van inwoners staat onder druk. Doelgroepen zijn bovendien niet altijd even goed bereikbaar. Betalingsachterstanden komen voor bij 12,3% van de huishoudens, energiearmoede bij 3,7% en algemene armoede bij 1,9%.

Preventie werkt

Onze cijfers tonen overtuigend aan dat preventie effect heeft. Ruim 70% van de hulpvragen in het voorveld is financieel van aard – precies de expertise van Leef. Een preventief traject kost gemiddeld € 1.364,00 terwijl formele schuldhulpverleningstrajecten € 3.000,00 tot € 6.000,00 per cliënt kosten. Daarmee levert iedere geïnvesteerde euro in preventie een Return on Investment van 120 tot 320% op.

85% blijft onbereikt

Ondanks dit bewezen effect, blijft het daadwerkelijke bereik beperkt. Tegenover een potentiële doelgroep van bijna 10.000 inwoners, bereiken we naar verwachting slechts zo'n 350 inwoners in 2025. Dat betekent dat 86% van de doelgroep buiten beeld blijft. Dit is geen kwestie van te weinig vraag, maar van te beperkte capaciteit en structurele onderfinanciering.

De paradox van succes

De groeiende instroom laat zien dat het beleid werkt: steeds meer inwoners weten ons te vinden. Tegelijkertijd ontstaat er een paradox: juist doordat preventie aanslaat, neemt de vraag toe, terwijl het budget niet meegroeit. Zonder aanvullende investering leidt dit succes tot langere wachttijden en duurdere doorverwijzingen.



Waarom Leef MD vroegsignalering zou moeten doen

Vroegsignalering is een wettelijke gemeentelijke taak (Wgs) en in Stichtse Vecht belegd via een convenant met vaste-lastenpartners. Toch ligt de uitvoering nu vooral bij Kwadraad en Momenz, die financiële expertise in de uitvoering missen en vaak alsnog naar ons doorverwijzen. Dit zorgt voor onnodige schakels en vertraging.

Leef beschikt over de juiste voorwaarden om vroegsignalering structureel op te pakken:

- Expertise: juridische, fiscale en schuldhulpverleningskennis in huis
- Ervaring: meer dan tien jaar actief in Stichtse Vecht
- Preventieve aanpak: focus op stabilisatie en voorkomen van escalatie
- Bewezen effectiviteit: € 1.364,00 per casus tegenover € 3.000,00 – € 6.000,00 voor formele trajecten

Kort schakelen betekent sneller stabiliseren, minder doorverwijzen en lagere maatschappelijke kosten. Het is daarom doelmatig en logisch om vroegsignalering bij Leef te beleggen.

Waarom geen stoel bij VIA een gemiste kans is

Een ander knelpunt is dat Leef geen vaste positie heeft in het Voorveld bij het Informatie- en Adviespunt (VIA). Hierdoor ontbreekt financiële expertise op de plek waar inwoners met al hun vragen binnenkomen. Het gevolg: inwoners worden alsnog doorverwezen, terwijl al 70% van de vragen in het voorveld financieel van aard is. Alleen al in de eerste anderhalve maand verwees het VIA zes inwoners naar ons door. Dit laat zien dat onze expertise daar onmisbaar is.

Concrete voorstellen om de gemiste 85% te bereiken

Om ook de grote groep inwoners te bereiken die nu buiten beeld blijft, zijn gerichte uitbreidingen nodig:

- Leef Vroegsignalering: overname vroegsignalering van Kwadraad/Momenz; directe koppeling met schuldeiserssignalen en outreachend werken.
 - Structurele positie in VIA: vaste aanwezigheid van financiële expertise in het huis van het voorveld.
 - Wijkgerichte spreekuren: wekelijks in de ondervertegenwoordigde kernen, in samenwerking met dorpshuizen.
 - Digitaal schuldenpreventieplatform: online tools, rekenmodules, chatbot en koppelingen met betalingsregelingen.
 - Nazorg: actieve monitoring na 6, 12 en 18 maanden om terugval te voorkomen.



- Gerichte doelgroepenaanpak:
 - Jongeren (16–27): MBO/HBO-workshops, socialmediacampagnes en budgetcoaches.
 - Ondernemers en zzp'ers: begeleiding bij scheiding privé/zakelijk, ondersteuning bij DBA.
 - Migranten: cultuursensitief project Geldwijzer in vijf talen, samen met VluchtelingenWerk.
 - Senioren (65+): huisbezoeken, toeslagenhulp en digitale ondersteuning.
 - Multiproblematiek: snel opschalen en directe samenwerking met GGZ en Jeugdzorg.

De businesscase: kleine investering, grote baten

De financiële onderbouwing is helder:

- Preventie bij Leef: € 1.364,00 per casus
- SHV-trajecten: € 3.000,00 – € 6.000,00 per jaar, vaak 2–3 jaar doorlooptijd
- Bewindvoering: ~€ 1.400,00 per jaar, vaak langdurig en weinig zelfredzaam
- ROI preventie: € 1 levert € 2,20 – € 4,20 maatschappelijke waarde op

Zelfs in een conservatief scenario (alleen 1,9% algemene armoede) resteert € 2–3 miljoen potentiële besparing. Met een bredere doelgroep loopt dit op tot € 4,5–6,8 miljoen.

Subsidiepositie en urgentie

Voor 2025 ontving Leef € 354.879,00 onder de Subsidieregeling preventieve schuldhulpverlening – disproportioneel laag in verhouding tot de opgave en potentiële besparingen. Daar komt bij dat de instroom via VIA in 2025 naar verwachting met 48 casussen toeneemt, wat extra coördinatie en ketenafstemming vraagt. Zonder extra middelen ontstaat er een capaciteitsknelpunt.

Het Rijk stelt via de IBO-middelen € 35.335 beschikbaar voor preventie en vroegsignalering in Stichtse Vecht. Dit geld kan direct doelmatig worden ingezet bij Leef om de effectiviteit te vergroten.



Keuze voor de gemeente

De gemeente staat voor een duidelijke keuze. Blijft men vasthouden aan budgetplafonds, met als gevolg oplopende maatschappelijke kosten en inwoners die tussen wal en schip vallen? Of wordt de stijgende vraag gezien als teken dat het preventiebeleid werkt – en dus als reden om te investeren in succes in plaats van symptoombestrijding?

Onze oproep

Wij vragen om een verhoging van het budget met € 100.000 in 2025, waarmee direct 70 extra inwoners geholpen kunnen worden en € 120.000 – € 320.000 aan zwaardere zorgkosten kan worden voorkomen. Voor 2026 is een structurele verhoging met factor drie nodig, passend bij de verlengde beleidslijn en de integratie in het IBK.

Alleen zo kunnen inwoners in alle kernen tijdig de juiste steun ontvangen. Niet later en duurder, maar nu: laagdrempelig, effectief en met blijvend resultaat.



Leef Maatschappelijke Dienstverlening

Over ons

Leef MD is een maatschappelijke organisatie in de gemeente Stichtse Vecht. De stichting helpt inwoners grip te krijgen op hun geldzaken, vergroot hun financiële zelfredzaamheid en biedt laagdrempelige ondersteuning via professionals én vrijwilligers.

Missie

Mensen in de gemeente Stichtse Vecht te helpen met hun geldzaken door voorlichting, preventie en een persoonsgerichte aanpak te bieden.

Visie

Leef MD streeft naar een samenleving met zelfredzame burgers die naar elkaar omkijken en elkaar helpen. Wij geloven in de kracht van onderlinge steun dan afhankelijk te zijn van een zorgende overheid. Wij zijn mensgericht in onze denken en doen. We zijn op de hoogte van de protocollen maar doen wat nodig is en dat kan heel divers zijn.

Belemmeringen

- De financiën staan structureel onder druk, door o.a. het missen van OCO-gelden en toename werkzaamheden.
- 2024: Inzet per casus verhoogd van 10 naar 17 uur per casus. Meer immateriële problematiek.
- Laatsignalering: we hebben elkaar nodig, geen vooruitgang mits er effectief wordt samengewerkt.
- Men werkt hier het rondpompen van casussen/cliënten juist in de hand.

Waarom investeren in Leef MD loont?



Preventie werkt kostenbesparend

Versnelling van hulp op overige leefgebieden.
Vermindert de vraag naar duurdere voorzieningen; schuldhulpverlening en bijzondere bijstand.



Versterking institutionele sociale basis

Werkt samen met meer dan 20 lokale partners (vitale coalitie) en is geworteld in de lokale gemeenschap Stichtse Vecht.



Laagdrempelig en zichtbaar in de wijken

Outreaching activiteiten door spreekuren, activiteiten in buurtkamers, hierdoor doelgroepen bereikt in verschillende kernen.



Verankerd in beleid en uitvoering IBK 2025

4 strategische uitgangspunten van het Integraal Beleidskader: voorkomen is beter, samenredzaamheid, iedereen doet mee en de leefwereld is leidend.

Maatschappelijke meerwaarde



Voorkomen dat financiële problemen ontstaan of de huidige positie verbeteren



Verlagen maatschappelijke kosten, Door vroegtijdige interventie en educatie



Versterken zelfvertrouwen door grip te krijgen op de financiële situatie, essentieel voor de persoonlijke ontwikkeling

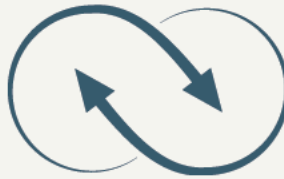


Formeel/informeel netwerk verbinden. De juiste ondersteuning krijgen op het juiste moment,

Doen wat mogelijk is?



gemeente
Stichtse Vecht



Leef

Maatschappelijke
Dienstverlening

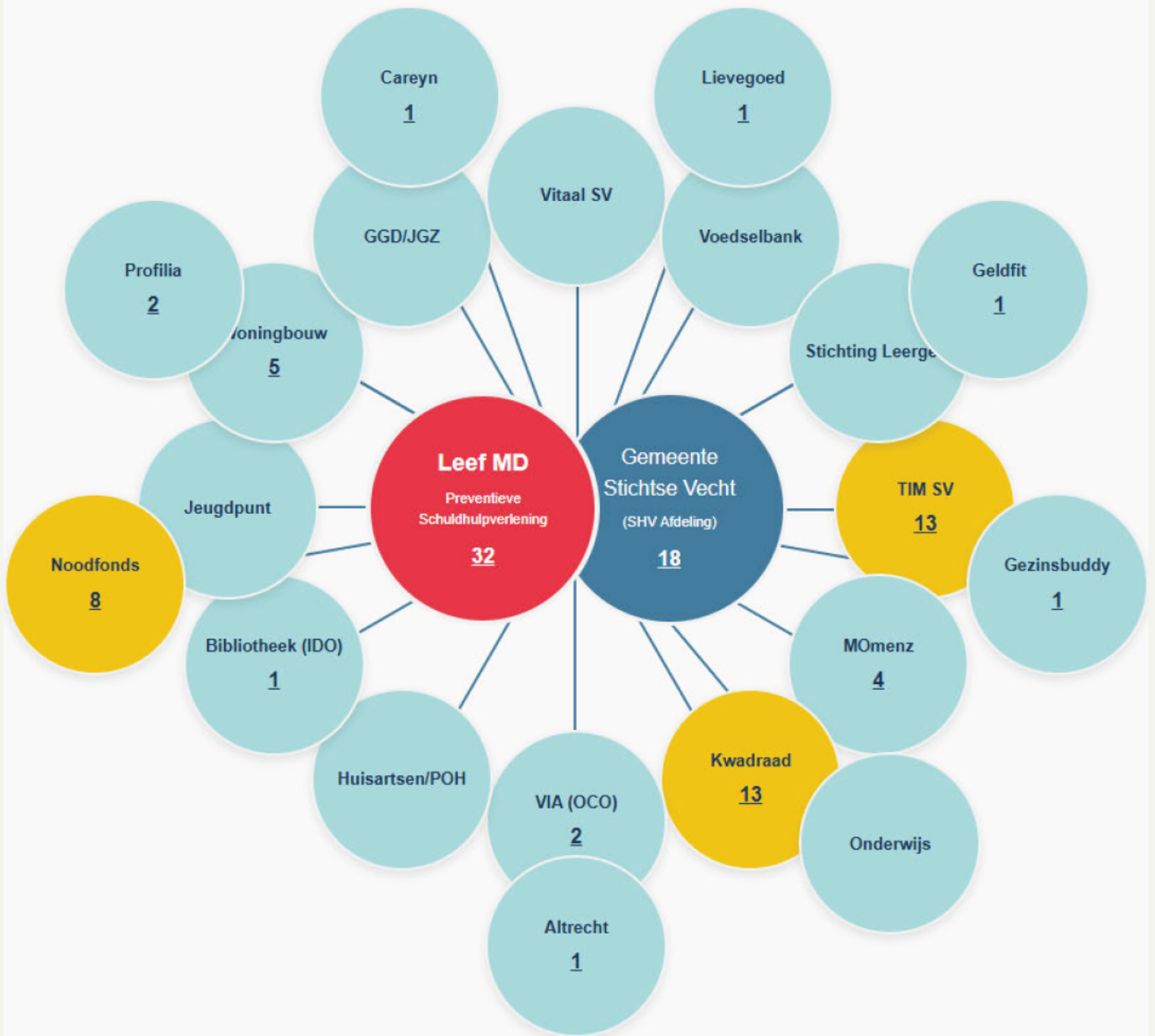
Dienstverlening	2024	tot 1 mei 2025	Begroting 2025	
Casussen individueel Inzet SR	110 casussen 2688 uur	60 casussen 902 uur	€ 230.110,40	50%
Groepsgerichte inzet	Actiedagen & Spreekuren 115 uur	Actiedagen & Spreekuren 31 uur	€ 20.009,60	17%
Budgetmaatjes (11 vrijwilligers)	53 casussen Ondersteuning bij geldzaken	36 casussen Ondersteuning bij geldzaken	€ 7.202,88	
Coördinatie taken	Stichting besturen, administratie verantwoording, het op- en afschalen van de dienstverlening. 10 vrijwilligers, 11 professionals, 3 coördinatoren, (parttimers)	Stichting besturen, administratie verantwoording, ketenoverleg, het op- en afschalen van de dienstverlening. 11 vrijwilligers, 11 professionals, 4 coördinatoren, (parttimers)	€ 157.584,96	30%
Caseload	Peildatum 1 januari 2025 waren er 150 casussen.	Peildatum 1 mei 2025 zijn er 87 casussen.		
Subsidies	SHV & OCO- Subsidie: 444.836,56	Besteed budget: 130.013,65	€ 354.879,00 € 414.907,84	39%

Totaal = **326** inwoners bereikt in **2024**.

Gemiddelde kostprijs per inwoner in 2024: ± **€ 1.364**

Subsidiedaling t.o.v. onze aanvraag voor 2025: **14,5%**

Ketenpartners in de Schuldhulpverlening Stichtse Vecht



Netwerk Toelichting

Dit schema toont het netwerk van partners in de schuldhulpverlening binnen Stichtse Vecht. Leef MD staat in het centrum als uitvoerder van preventieve schuldhulpverlening, met de gemeente Stichtse Vecht als belangrijkste opdrachtgever en uitvoerder van de formele schuldhulpverlening. De overige organisaties vormen samen een netwerk gericht op vroegsignalering, preventie en effectieve doorverwijzing om financiële problemen bij inwoners te voorkomen of op te lossen.

Vijf jaar. Zo lang duurt het gemiddeld voordat iemand met schulden zelf bij zijn of haar gemeente aanklopt voor hulp. Tegen die tijd is de schuld vaak opgelopen tot gemiddeld €40.000 per persoon, met in veel gevallen wel vijftien schuldeisers. bron:

Nationale Ombudsman, Rapportnummer: 2024/005 | Datum: 28 februari 2024

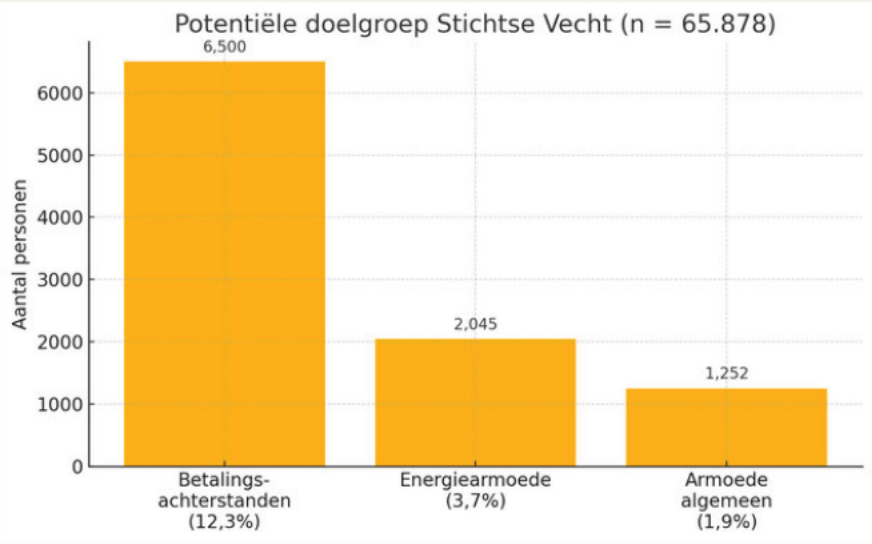
Bestrijden van geldzorgen vraagt langjarige visie.

€ 18,7 miljoen voor vroegsignalering

1	Taakmutaties uitkeringsjaar 2025, stand meicirculaire 2025 (Participatie)						
2							
3		1904	Stichtse Vecht				
4	Uitkeringsfactor		1,472				
5							
6	IBO Problematische schulden						
7							
8	Mutatie bedrag (mln €)		18,670				
9	Stand	mei 2025, § 2.2-11					
10							
11							
12	Door gemeente in te vullen of CBS nummer invullen						
13		Aantal		b.p.e		Bedrag in basis	Uitkering
14	bo3_nw	bijstandsontvangers	665	x	€ 23,10	=	€ 15.362
15	doelgroep	doelgroepenregister gemeentelijke doelgroep	227	x	€ 4,67	=	€ 1.060
16	lidr_w_nw	huishoudens met een laag inkomen met drempel	4.072	x	€ 1,59	=	€ 6.474
17	loonksub	loonkostensubsidie	48	x	€ 23,10	=	€ 1.109
18							
19		Totaal					€ 35.335

Deze €35.335 zijn afkomstig uit de structurele IBO-middelen (Interdepartementaal Beleidsonderzoek schuldhelpverlening) die het rijk beschikbaar stelt om gemeenten te versterken in preventie en vroegsignalering van problematische schulden. Met deze gelden kunnen organisaties binnen de gemeente Stichtse Vecht tijdig inkomens- en betalingsrisico's in beeld brengen.

Leef is door de gemeente aangewezen als uitvoeringspartner: wij zetten onze ervaring in met geïntegreerde data-sturing, budgetcoaching en lokale outreach in, zodat huishoudens tijdig de juiste ondersteuning krijgen en duurzame financiële zelfredzaamheid wordt bevorderd.
Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/circulaires/2025/05/28/meicirculaire-gemeentefonds-2025>



Hierboven naast ziet u een barplot met de geschatte aantallen in de drie doelgroepen van Stichtse Vecht:

- Betalingsachterstanden bij uitvoeringsorganisaties (12,3%): ~ 6.500 personen (CAK, CJIB, DUO, SVB, UWV, Belastingdienst, Belastingdienst Toeslagen)
- Energiearmoede (3,7%): ~ 2.045 personen
- Armoede in het algemeen (1,9%): ~ 1.252 personen

Zonder overlapcorrectie: potentieel 9 797 personen. Dit geeft in één oogopslag inzicht in de potentiële omvang van de doelgroep per thema.

Alle cijfers gebaseerd op een populatie van 65.878 inwoners en 26.350 huishoudens, op basis van een gemiddeld huishouden van 2,1 personen (CBS, 2024)

Scenario	Unieke personen bereikbaar	Extra t.o.v. 326	Factor t.o.v. huidig bereik
50 % overlap	4 899	4 573	15,0×
75 % overlap	2 449	2 123	7,5×
Armoede algemeen	1252	926	3,8x

Scenario	Extra personen	Min. besparing (×1,6)	Max. besparing (×2,4)
50 % overlap	4.574	4.574 × 1.364 × 1,6 ≈ € 9,98 M	4.574 × 1.364 × 2,4 ≈ € 14,97 M
75 % overlap	2.074	2.074 × 1.364 × 1,6 ≈ € 4,53 M	2.074 × 1.364 × 2,4 ≈ € 6,79 M
1,9% Armoede algemeen	926	926 × 1.364 × 1,6 ≈ € 2,02 M	926 × 1.364 × 2,4 ≈ € 3,03 M

- Bij opschaling naar 4.900 mensen kan de gemeente grofweg € 10–15 miljoen besparen.
- Bij opschaling naar 2.400 mensen bespaart de gemeente ongeveer € 4,5–6,8 miljoen.
- Bij opschaling naar 1.252 mensen bespaart de gemeente ruwweg € 2,0–3,0 miljoen.

Stichting Leef Maatschappelijke Dienstverlening



Maarssen, 29 september 2025

Aan de Gemeenteraad van Stichtse Vecht

t.a.v. Bianca Espeldoorn & AnneMarie Hiemstra
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Betreft: Oproep structurele onderfinanciering preventieve schuldhulpverlening bedreigt gemeentelijke beleidsdoelen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als uw controlerende taak serieus wordt genomen, dan moet u weten dat één van de meest effectieve preventieprogramma's in uw gemeente onder druk staat door structurele onderfinanciering. Leef MD bereikt momenteel 326 van de 1252 meest kwetsbare inwoners die in armoede leven – dat is slechts 26% van een categorie inwoners die onze hulp het meest nodig heeft. Dit betekent dat 74% buiten beeld blijft - niet door gebrek aan vraag, maar door gebrek aan capaciteit. Maar het probleem is groter.

De harde cijfers die om actie vragen

Uit onze analyse blijkt dat bijna 10.000 inwoners van Stichtse Vecht kampt met financiële problematiek, ongeveer één op de zes. Binnen deze groep onderscheiden we drie categorieën:

- 6.500 mensen met betalingsachterstanden
- 2.045 in energiearmoede
- 1.252 die in armoede leven

Wij richten ons momenteel alleen op de categorie inwoners die in armoede leven. Deze categorieën kunnen elkaar overlappen; het totaal is dus geen som der delen. De orde van grootte onderstreept de noodzaak van gerichte vroegsignalering en maatwerkinterventies.

In het eerste halfjaar van 2025 hebben wij 118 nieuwe aanmeldingen ontvangen, een stijging van 34% ten opzichte van 2024. De gemiddelde begeleidingsduur is gedaald van 17 naar 10,8 uur - niet omdat problemen simpeler worden, maar omdat wij gedwongen binnen de financiële kaders willen blijven.

De financiële realiteit:

- Preventief traject bij Leef MD: €1.364 per inwoner o.b.v. 2024
- Formele schuldhulpverlening: €3.000-€6.000 per jaar
- Bewindvoering: €1.400 per jaar, vaak jarenlang
- Return on Investment preventie: 220-440%

Volgens onze analyse (zie bijlage) kampt 7,4% van de huishoudens in Stichtse Vecht met problematische schulden. In Maarssenbroek is dit zelfs 8,8%, meer dan het dubbele van Kockengen (3,8%). Deze geografische verschillen vragen om gerichte actie, maar wij kunnen hen niet bereiken wegens de beperkte middelen.

De definitie van problematisch is in deze afkomstig van het CBS en duidt erop dat er een of meer betalingsachterstanden zijn bij 7 overheidsinstanties, waarvan de grootste: Belastingdienst (4080 personen), Belastingdienst Toeslagen (2570 personen) en het CJIB (600 personen).



Door de inzet van een preventief traject van Leef MD voorkomen we escalatie en vastlopen op meerdere leefgebieden. Het vastlopen resulteert in meer vraag naar zorg en ondersteuning met als gevolg hogere maatschappelijke kosten.

Het VIA-dilemma

Sinds de start van het VIA (Vraag Informatie- en Adviespunt) ontvangen wij 22 extra doorverwijzingen in het afgelopen halfjaar. De OCO-gelden van €97.547 zijn vorig jaar overgeheveld naar VIA, maar Leef MD kreeg 14,5% minder subsidie dan aangevraagd. Het resultaat: meer werk met minder middelen.

De expertise van Leef MD wordt gemist binnen het VIA. Wij hebben geen vaste plek in dit voorveldloket, terwijl 70% van alle vragen financieel van aard is - precies onze expertise.

Wij willen graag enkele denkrichtingen meegeven

1. Urgent: Door het budget in 2025 te verhogen met €100.000 uit IBO-middelen (€35.335 beschikbaar) of domeinreserve kunnen wij ongeveer 70 extra inwoners bereiken.

2. Structureel vanaf 2026: Wilt u de meest kwetsbare groep daadwerkelijk bereiken, dan vergt dat per 2026 een structurele investering van minimaal €1 miljoen. Met de voorgestelde verhoging kunnen wij ons bereik gaan uitbreiden richting de 1.250 inwoners.

3. Strategisch advies: Wijs een regierol vroegsignalering toe aan Leef MD met bijbehorende financiering. Deze wettelijke taak, dat een zorgplicht is van de gemeente, laat ons automatisch in de goede richting gaan. Stel je eens voor dat Leef MD over actuele data mag beschikken van woningcorporaties, zorgverzekeraars en de nutsbedrijven?

Onze data-analyse laat zien dat wij het inzicht hebben om deze wettelijke taak effectief uit te voeren. De bijgevoegde analyse onderstreept dat Leef MD de expertise en capaciteit heeft om de regierol effectief te vervullen. NB: Dit voorstel staat los van de subsidieaanvraag maar past wel in de integrale visie op preventieve schuldhulpverlening.

Een belangrijke succesfactor is onze combinatie van de lokale verankering, professionele begeleiding en de inzet van vrijwilligers. Deze aanpak is niet alleen zeer efficiënt, maar zorgt ook voor een wijkgerichte aanpak. Daarnaast zal de reeds bestaande samenwerking met de formele schuldhulpverlening intensiveren, wat de doorstroom en effectiviteit verder verhoogt.

Uw keuze bepaalt de toekomst

U heeft in het Integraal Beleidskader Sociaal Domein vastgelegd dat preventie prioriteit heeft. De Bestuursopdracht Voorveld stelt dat inwoners vooral in het voorveld geholpen moeten worden. Door financiële beperkingen worden wij gedwongen het tegenovergestelde te doen van wat is beoogd.

Deze paradox belemmert de realisatie van de beoogde resultaten uit het Integraal Beleidskader Sociaal Domein en de bestuursopdracht. Elke dag dat u wacht, stromen meer inwoners door naar duurdere zorg. Elke onbereikte inwoner met een hulpvraag kost de gemeente uiteindelijk €2.000-€5.000 extra.

Wij nodigen u uit om samen te kijken hoe we dit beleid effectiever kunnen maken. Stel kritische vragen aan het college. Bijna 10.000 inwoners van Stichtse Vecht kampt met financiële problematiek.

Waarom wordt een bewezen effectief preventieprogramma structureel ondergefinancierd? Waarom accepteert u dat 74% van de meest kwetsbare inwoners geen hulp krijgt?

Wij stellen voor om in gesprek te gaan over mogelijke vervolgstappen.

Mocht u deze brief willen agenderen voor een raadsvergadering dan staan wij graag ter beschikking voor een toelichting.

Met het aanbod om samen verder te denken,

De heer Jaouad Talibi
Operationeel Management

Mevrouw Bibi Prummel
Directeur-bestuurder

Bijlagen:

Halfjaarrapportage 2025 Leef MD
Data-analyse betalingsachterstanden Stichtse Vecht
Praatplaat Stichtse Vecht & Leef MD (eerder besproken met beleidsadviseurs)

CC: College van B&W