

## B&W Voorstel

**Datum collegevergadering**  
22 september 2020

**Onderwerp**  
Voorkeurlocatie(s) afvalscheidingsstation en gemeentewerf

**Agendapunt nummer**  
6

**Portefeuillehouder**  
J.W.E. Klomps

**Registratienummer**  
VB/20/96486

**Zaaknummer**  
Z/20/181598

**Registratiedatum**  
27 augustus 2020

**Uiterste datum behandeling in raad**

	Paraaf + datum:		
<b>Team</b> Economie en duurzaamheid	_____	<b>Openbaar</b>	Geheim
<b>Opsteller</b> Jan De Boer	_____	<b>Ondernemingsraad</b>	nee
<b>Programmamanager</b> Gerrit-Jan Leunenberg	_____	<b>Bijlagen</b>	1. Onderbouwing voorkeurslocaties Afvalscheidingsstation 2. Planning 3. Peilnota voorkeurslocaties 4. Quick-scan Royal HaskoningDHV

**Besluit college**

**CONFORM ADVIES**

### Advies te nemen besluit

1. De onderbouwing voorkeurslocaties Afvalscheidingsstation en bijbehorende planning vaststellen.
2. De peilnota ter bespreking voorleggen aan de commissie Fysiek Domein.
3. Op basis van artikel 55 Gemeentewet en artikel 10 tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur op dit voorstel en bijbehorende 4 bijlagen geheimhouding leggen.

4. De raadscommissie Fysiek Domein op grond van artikel 86, lid 2 Gemeentewet in samenhang met artikel 10 tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding opleggen omtrent dit collegevoorstel en de 4 bijbehorende bijlagen.

## TOELICHTING

### Inleiding

De drie gemeentelijke Afvalscheidingsstations zijn verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd (qua serviceverlening aan de inwoners, qua duurzaamheid, ruimtelijke mogelijkheden, ontsluiting en kostenefficiency).

### Voorgeschiedenis

In de jaren na de herindeling (2011) is veel aandacht besteed aan het vormgeven van het gemeentelijk beleid op afvalgebied en aan de verduurzaming (actualisering) van de afvalinzameling.

De diverse autonome ontwikkelingen zoals (milieu)wetgeving, energie- en duurzaamheidsbeleid van de rijksoverheid en het ambtelijke en bestuurlijke besef dat de verspreid liggende gebouwen/locaties verouderd en inefficiënt zijn, hebben geleid tot een aantal documenten. Het Collegewerkprogramma van de coalitie, raadsbesluiten over het Grondstoffenplan en het besluit tot de realisatie van een geografisch centraal gelegen Afvalscheidingsstation zijn een van de speerpunten in het afvalstoffenbeleid. Om tot de keuze van een geschikte locatie te komen voor het geografische centraal gelegen Afvalscheidingsstation, is in de afgelopen periode onderzoek gedaan. Alle mogelijke locaties zijn in kaart gebracht en getoetst aan bepaalde beoordelingscriteria. Uit dit onderzoek is gebleken dat drie locaties geheel of gedeeltelijk potentieel hebben.

### Collegebesluit 14 april 2020 onderzoek naar 3 voorkeurslocaties

Uw college heeft op 14 april 2020 een besluit genomen (VB/19/95260) over het doen van onderzoek naar drie voorkeurslocaties. Het ging om de locaties De Corridor / Shell, Kavel A2 Stationsweg en Keulschevaart 1. Ook verkeerskundig is onderzoek gedaan naar de consequenties van een nieuw Afvalscheidingsstation op deze locaties. Het onderzoeksrapport van Royal HaskoningDHV is bijgevoegd.

De bevindingen van beide onderzoeken zijn verwoord in de bijgesloten 'Onderbouwing voorkeurslocaties Afvalscheidingsstation'. Met dit collegevoorstel adviseren wij u de conclusies hiervan aan de commissie Fysiek Domein voor te leggen in de vorm van een peilnota. Deze peilnota treft u in de bijlage aan.

### Bijdrage aan Collegewerkprogramma 2018 - 2022 / Coalitieakkoord

In het Collegewerkprogramma staat opgenomen dat het college inzet op de realisatie van een nieuw afvalscheidingsstation (al dan niet i.c.m. werfactiviteiten) in het geografische hart van de gemeente en hier voortvarend mee aan de slag gaat. Dit voorstel zet een vervolgstap in die richting. Daarnaast draagt dit besluit bij aan het terugdringen van de hoeveelheid restafval (Programma 3 Fysiek).

### Argumenten

1. *De onderbouwing voorkeurslocaties Afvalscheidingsstation en bijbehorende planning.*
- ✓ In de onderbouwing (bijlage 1) leest u de argumenten die hebben geleid tot in eerste instantie de drie voorkeurslocaties en die uiteindelijk uitkomen op één voorkeurslocatie. Ook wordt aangegeven hoe strategische partners als de Provincie Utrecht en Rijkswaterstaat



- deze voorkeurslocaties beoordelen. Daarnaast leest u de verkeerskundige gevolgen van deze voorkeurslocaties en alle argumenten die tot een eindconclusie leiden.
- ✓ De planning (bijlage 2) benoemt de belangrijkste bestuurlijke momenten in de zin van besluitvorming en enkele andere momenten van communicatie met bewoners en operationele mijlpalen. Een planning als deze is altijd onder voorbehoud omdat bij dit project tal van factoren de planning kan beïnvloeden. Vandaar dat allerlei tussenstappen zoals het opstellen van een schetsontwerp, voorontwerp, definitief ontwerp, bestek etc. niet zijn opgenomen in deze bestuurlijke planning.
2. *De peilnota ter bespreking voorleggen aan de commissie Fysiek Domein.*
- ✓ Het college heeft op 19 februari 2020 als antwoord op artikel 41 vragen van de fractie Lokaal Liberaal over de planning van het nieuwe Afvalscheidingsstation de volgende toezegging gedaan:
    - 2020 Q1:** voorstel aan college voor potentiële locaties (collegebesluit)
    - 2020 Q2:** voorleggen aan commissie Fysiek Domein om te bespreken in een vertrouwelijke vergadering of de commissieleden de voorgestelde zoekrichtingen ondersteunen. Na afloop hiervan voor de voorkeurslocaties de gesprekken opstarten en de mogelijkheden voor deze locaties verder verkennen
    - 2020 Q3/4:** voorstel aan college over voorgestelde locaties en op basis van nader onderzoek advies voor één locatie
    - 2021 Q1:** besluit raad over voorkeurslocatie en vaststellen programma van eisen voor nieuw afvalscheidingsstation
    - 2021 Q3:** raadsbesluit aankoop locatie en vaststellen krediet realisatie afvalscheidingsstation
  - ✓ Hieruit blijkt de toezegging om de voorkeurslocaties aan een vertrouwelijke commissie (dit in verband met de economische belangen) voor te leggen. Met deze peilnota lost het college deze belofte in.
  - ✓ In bovenstaande toezegging wordt aangegeven dat in het derde kwartaal van 2020 één voorkeurslocatie wordt geadviseerd. Na raadpleging van de commissie Fysiek Domein volgt een collegevoorstel met één voorkeurslocatie ter vaststelling door uw college. Hiermee wordt een tweede afspraak van het college met de raad nagekomen.
  - ✓ Deze procedure zorgt ervoor dat ook de volgende stappen in bovengenoemde planning haalbaar blijven.

### **Kanttekeningen**

Bij de voortgang van dit project hebben we genoemde strategische partners hard nodig. Met de Provincie Utrecht hebben we een eerste overleg gehad waarin op constructieve wijze werd meegedacht met onze plannen. Ook met Rijkswaterstaat zijn de eerste contacten gelegd en we ervaren hoe zij op een actieve wijze meedenken het Afvalscheidingsstation op de nieuwe locatie te realiseren. Wij zijn in deze afhankelijk van besluitvorming bij meerdere partijen waardoor de doorlooptijden beïnvloed kunnen worden.

De beoogde locatie is onderdeel van een potentiële uitbreidingslocatie voor het bedrijvenpark. Door de ligging van het perceel ten opzichte van de snelweg is het relatief dure grond om hier een afvalscheidingsstation te realiseren. We adviseren vanuit economisch oogpunt om naar de gehele locatie te kijken en in overleg met de overige grondeigenaren te onderzoeken wat de meest geschikte locatie is. Hierbij kan gedacht worden aan een locatie tegen het spoor aan. Om de mogelijkheden te verkennen dient eerst in overleg te worden getreden met de overige grondeigenaren.

In de quick-scan van Royal HaskoningDHV is rekening gehouden met aangepaste openingstijden buiten de spits. Dit op nadrukkelijk advies van de provincie Utrecht.

De locatie voor het Afvalscheidingsstation gaat ook plaats bieden aan de gemeentewerfactiviteiten, het gronddepot en Kansis Groen.



### **Uitvoering**

Dit voorstel kent geen uitvoerende aspecten, naast de gebruikelijke aspecten zoals opstellen Programma van Eisen, schetsontwerp, bestek etc.

### **Communicatieparagraaf**

De commissie Fysiek wordt d.m.v. een peilnota om haar mening gevraagd. De onderbouwing voorkeurslocaties Afvalscheidingstation, planning, onderzoeksrapport van Royal HaskoningDHV en de presentatie aan de commissieleden Fysiek worden als bijlagen aan de peilnota toegevoegd. Twee weken na de commissievergadering volgt een B&W-voorstel met besluitvorming over de locatiekeuze. Na dit besluit volgt een persbericht aan inwoners waarin de gekozen locatie bekend wordt gemaakt.

De Powerpoint presentatie voor de commissie Fysiek wordt u voor de betreffende commissievergadering toegestuurd.

### **Raadsinformatiebrief**

Er wordt niet voorzien in een raadsinformatiebrief.

### **Financiële paragraaf**

Financiële consequenties die voortvloeien uit een definitieve keuze, zullen in het betreffende raadsvoorstel over een definitieve locatie worden opgenomen. Daar is op dit moment nog geen uitsluitsel over te geven omdat de 3 locaties erg verschillen.

### **Juridische paragraaf**

Op basis van artikel 55 Gemeentewet kan het college in een belang zoals genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) geheimhouding opleggen op stukken. Dit advies en bijbehorende bijlagen vallen onder het gestelde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wob en daarom wordt geadviseerd deze niet openbaar te maken. Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

### **Risicoparagraaf**

De bijgevoegde planning is op basis van de huidige stand van zaken. Bij een project als deze zijn er wel enkele risico's te benoemen m.b.t. de planning;

- Draagvlak bij de commissie Fysiek en later Raad om tot besluitvorming over te gaan.
- Het krijgen van een vrijstelling van de provincie Utrecht om buiten de rode contour te bouwen.
- Kredietverstrekking door de raad.
- Draagvlak bij inwoners en ondernemers.
- Tijdig goede ontsluiting van de Breukelerwaard als het Afvalscheidingstation + bedrijfslocaties worden gerealiseerd.
- Draagvlak bij raad en inwoners voor aangepaste openingstijden.

Na de peilnota, volgt een collegevoorstel waarin de definitieve keuze aan het college wordt voorgelegd en de vervolgstappen worden beschreven (onder andere aanvraag voorbereidingskrediet voor verdere uitwerking). De risico's worden dan uitgewerkt. In dit stadium betreft het vooralsnog het standpunt van de commissie Fysiek ophalen.

### **Duurzaamheidsaspecten**

Dit voorstel heeft geen duurzaamheidsaspecten, het gaat om meningsvorming. Bij de uitvoering worden de duurzaamheidsaspecten meegenomen.

### **Overige aspecten**

Dit voorstel heeft geen overige aspecten.