

Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 29 september 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 30 september 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler (30-9 vanaf 20.15 uur), Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen (vanaf agendapunt 8a), Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Joseph Toonen, Els Swerts en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek (30-9 m.u.v. 20.50 – 21.00 uur)

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

Afwezig

Lokaal Liberaal	Ron Druppers
-----------------	--------------

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn. De heer Druppers is afwezig. Hij deelt mee dat de naam van Maarssen 2000 is gewijzigd in Samen Stichtse Vecht.

2. Spreekrecht inwoners.

De burgemeester meldt dat van drie personen een schriftelijke inspraak is ontvangen. Hij geeft hiervan de essentie aan:

- Twee inwoners vragen aandacht voor (illegale) kamerverhuur waarbij overlast wordt ervaren.
- Eén inwoner heeft een reactie gestuurd op agendapunt 20, het bestemmingsplan Harmonieplein Kindcentrum 0-12 jaar.
- De heer Nico Bos reageert op het voornemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een hondenpension op Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht.
- De heer Sander van der Spek spreekt in over agendapunt 21, de ontwerp RES U16 en gaat met name in op zonnepanelen, windmolens en kernenergie.

- e. De heer Hans Verwoerd is oud marktmeester en spreekt in namens de Horeca Kerkbrink Breukelen over de wijze waarop invulling is gegeven aan de afspraak om bij lege standplaatsen op de vrijdagmarkt door marktkooplui door te schuiven waardoor er ruimte ontstaat voor de terrassen van de horeca. Deze afspraak heeft nauwelijks gewerkt. Vraagt de raad hier naar te kijken en wil graag een gesprek hierover met wethouder Van Dijk. De burgemeester zegt toe dat wethouder Van Dijk van zich zal laten horen.
- f. De heer Paul van Schaik vraagt aandacht voor de onbetaalbare woningen in Stichtse Vecht en vraagt meer sociale huur- en koopwoningen te bouwen.
- g. Mevrouw Tineke de Vries spreekt in over agendapunt 24, de motie van de PvdA betreffende het afschaffen van de verhuurdersheffing.

Toezegging burgemeester:

Wethouder Van Dijk zal reageren op het verzoek van de heer Verwoerd om met hem in gesprek te gaan.

3. Vaststellen van de agenda.

- a. VVD vraagt de agendapunten 21 (Ontwerp RES U16) en 22 (Opgave duurzame elektriciteit Stichtse Vecht), gezien de samenhang, gezamenlijk te behandelen.
De voorzitter stelt voor deze punten als eerste bespreekpunten te behandelen in verband met de deadline van 1 oktober voor het indienen van een bod.
PVV vraagt dubbele spreektijd. Zo niet, dan kunnen zij niet instemmen met het verzoek om gezamenlijke behandeling.
De voorzitter zal ruimhartig met de spreektijd omgaan.
De raad stemt hiermee in.
- b. ChristenUnie-SGP vraagt agendapunt 24, de motie van de PvdA over het afschaffen van de verhuurdersheffing, in verband met de insprekers, naar voren te halen.
De voorzitter geeft aan dat dit weinig nut heeft omdat dit punt, gezien de behandeling van de agendapunten 21 en 22, vanavond niet meer aan de orde zal komen.
- c. Lokaal Liberaal vraagt agendapunt 26, de motie van Samen Stichtse Vecht e.a. over oneigenlijk woongebruik eerst in de commissie te bespreken.
PVV steunt dit verzoek. De overige partijen niet.
Hiermee blijft deze motie op de agenda staan.

Met inachtneming van bovenstaande aanpassingen is de agenda gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 7 en 8, 14 en 15 juli 2020 en het verslag van 31 augustus 2020.

Beide besluitenlijsten en het verslag zijn ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Pim van Rossum stelt vragen over de brug in de Bergseweg.
Wethouder Van Liempdt antwoordt onder andere dat de brug dicht blijft totdat deze geheel verkeersveilig is. Toekomstige ontwikkelingen zal hij met de raad delen. Zodra er zicht is op mogelijke oplossingen zal hij de raad daarover informeren.

Toezegging wethouder Van Liempdt:

Mogelijke oplossingen en toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de brug in de Bergseweg met de raad delen.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

PvdA vraagt de brieven A-19, A-20, D-01, D-02, D-03 en D-05 van juli/augustus 2020, allen met betrekking tot bestemmingsplan Rondom de Vecht, bij de stukken van dit bestemmingsplan te publiceren.

De burgemeester zegt dit toe en antwoordt dat alle zienswijzen en de nota beantwoording zienswijzen bij de vergaderstukken worden gepubliceerd. Een anonieme versie openbaar en een niet anonieme versie voor de raads- en commissieleden achter een slotje.

De lijsten met ingekomen stukken van juli, augustus en september 2020 zijn conform vastgesteld.

Toezegging burgemeester:

De brieven A-19, A-20, D-01, D-02, D-03 en D-05 t.z.t. bij bestemmingsplan Rondom de Vecht publiceren.

7. Afscheid griffier drs. J.A. Hekman.

Babet de Vries, voorzitter werkgeverscommissie, en burgemeester Reinders spreken Jelle Hekman toe.

Na een reactie van Jelle Hekman zelf, overhandigt zijn echtgenote hem diverse cadeaus.

8. Afscheid vertrekkend raadslid.

Burgemeester spreekt Annet Schoevaars toe.

8a. Benoeming raadslid GroenLinks.

Arjan Wisseborn, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot toelating van Marja van Gaalen als raadslid van de gemeente Stichtse Vecht.

Hierna neemt de burgemeester haar de verklaring en belofte af.

8b. Benoeming commissielid Samen Stichtse Vecht.

Bij acclamatie wordt Sander Jonker benoemd tot commissielid voor Samen Stichtse Vecht.

Hierna neemt de burgemeester hem de verklaring en belofte af.

Hamerstukken

9. Vertegenwoordiging in verbonden partijen.

Conform vastgesteld.

10. Verordening Werkgeverscommissie.

Conform vastgesteld.

11. Zienswijze begroting Kansis 2021.

Conform vastgesteld.

12. Gebiedsvisie Atlantische Buurt.

Stemverklaring Samen Stichtse Vecht:

De fractie stemt in met het voorstel met de kanttekening voorkeur te hebben voor het plus-scenario als ontwikkelscenario.

Conform vastgesteld.

13. Jaarrekening 2019 en begroting 2021 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Conform vastgesteld.

14. Jaarrekening 2019 en begroting 2021 Plassenschap Loosdrecht.

Conform vastgesteld.

15. Bestuursrapportage.

Stemverklaringen:

GroenLinks stemt in met de Bestuursrapportage, met de kanttekening dat de fractie zich zorgen maakt over de taakstellingen binnen het Sociaal Domein. De fractie komt hierop terug bij de behandeling van de begroting 2021.

Samen Stichtse Vecht sluit daarbij aan. Maakt zich zorgen over de Wmo en Jeugdzorg. Vraagt een toezegging van de wethouder Sociaal Domein om de raad hierover te informeren vóór de begrotingsbehandeling.

Conform besloten.

16. Beleid Algemene reserve.

Conform besloten.

17. Nota reserves en voorzieningen.

Conform besloten.

18. Zienswijze begroting 2021 en 2^e begrotingswijziging 2020 OdrU.

Conform besloten.

Bespreekstukken

21. Ontwerp RES U16. (Regionale Energiestrategie)

22. Opgave duurzame elektriciteit Stichtse Vecht.

Streekbelangen dient de volgende moties en amendementen in:

mede namens VVD, Lokaal Liberaal, CDA en PVV:

Amendement 21.1 – Bod RES regio – disclaimers, met als dictum:

Beslispunt 2 van het raadsbesluit

‘2. In te stemmen met het regionale concept bod van 1,8 TWh, de daarbij behorende randvoorwaarden richting het Rijk en disclaimer’

te wijzigen en in te voegen als beslispunt 2a:

2a. met opname in het regio bod van de aanvullende disclaimers m.b.t. goede landschappelijke inpassing, de mogelijkheid van lokaal eigendom en realisatiemogelijkheden als afhankelijkheid van omstandigheden in de markt en externe partijen;

en hiertoe de tekst in het document Regio U16, Ontwerp Res onder 3.3. Randvoorwaarden

‘Mocht in het overleg en samenwerking met het Rijk blijken dat het niet mogelijk is om deze randvoorwaarden in te vullen, dan heeft dat gevolgen voor het kunnen realiseren van duurzame elektriciteit en daarmee het kunnen realiseren van het concept bod’.

aan te vullen met:

‘De opgave is onder voorbehoud van een goede landschappelijke inpassing, de mogelijkheid van lokaal eigendom en realisatiemogelijkheden als afhankelijkheid van omstandigheden in de markt en externe partijen’.

Mede namens VVD, Lokaal Liberaal, CDA en Samen Stichtse Vecht:

Amendement 21.2 – BOD RES regio – publiekrechtelijke bevoegdheid, met als dictum:

Beslispunt 2 van het raadsbesluit

‘2. In te stemmen met het regionale concept bod van 1,8 TWh, de daarbij behorende randvoorwaarden richting het Rijk en disclaimer’

te wijzigen en in te voegen als beslispunt 2b:

2b. met het wijzigen van de tekst in het document Regio U16, Ontwerp Res onder 3.3.1 “Een publiekrechtelijke bevoegdheid voor gemeenten en provincie voor een verplichting voor zon op dak bij nieuwbouw en bij bestaande bouw”

in

“Bij bestemmingsplannen als randvoorwaarde op te nemen dat bij nieuwbouw zonne-energie dan wel een andere vorm van hernieuwbare energie een bijdrage levert aan de energiebehoefte. Ook worden voor bestaande bouw aantrekkelijke randvoorwaarden geschapen om energiebehoefte te verlagen met bijvoorbeeld isolatie, gebruik van zonne-energie en energie uit andere duurzame bronnen”.

Mede namens VVD, Lokaal Liberaal, Samen Stichtse Vecht en PVV:

Motie 21.1 – Besluitvorming RES U16, met als dictum:

spreekt uit dat:

- de gemeenteraad te allen tijde over de haar wettelijk toebedeelde bevoegdheden kan blijven beschikken zonder dat daar in regionaal verband beperkingen aan worden opgelegd;

roept het college op:

dit in haar contacten in de regio mee te nemen;

Mede namens VVD, Lokaal Liberaal, CDA en PVV:

Motie 21.2 – Opgave duurzame elektriciteit Stichtse Vecht – publiekrechtelijke bevoegdheid, met als dictum:

besluit:

het College op te roepen geen gebruik te maken van de eventueel verkregen publiekrechtelijke bevoegdheid voor het verplichten van plaatsing van zonnepanelen op particulier eigendom;

Mede namens VVD, Lokaal Liberaal, CDA en Samen Stichtse Vecht:

Motie 21.9 – Bod RES regio, met als dictum:

roept het college op:

zorg te dragen voor de lokale uitvoering van amendement 21.2 om dit van toepassing te doen zijn op Stichtse Vecht wanneer het amendement niet door de regio wordt overgenomen.

PVV dient de volgende moties in:

mede namens Het Vechtse Verbond:

Motie 21.3 – Geen zonneakker op landbouwgrond, met als dictum:

draagt het college op:

1. geen plaatsing van zonnepanelen op landbouwgrond binnen de grenzen van Stichtse Vecht toe te staan en gemeenten binnen de U16 op te roepen geen plaatsing van zonnepanelen op landbouwgrond toe te staan;
2. per direct lood- en cadmium houdende zonnepanelen te verbieden voor projecten waarin de gemeente op welke wijze dan ook een rol speelt c.q. gaat spelen;
3. gemeenten binnen de U16 te waarschuwen voor de risico's van deze panelen en hen te wijzen op de effecten voor natuur, biodiversiteit, stikstof, CO2 en verminderde groei van vegetatie.

Motie 21.4 – Referendum over de RES U16, met als dictum:

draagt het college op:

om over RES U16 via een referendum de bewoners van Stichtse Vecht te raadplegen en waarbij vooraf wordt aangegeven dat het college van Stichtse Vecht zich zal committeren aan het daaruit voortvloeiende advies van de bewoners. Tevens wordt het college opgedragen om alle voorbereidende werkzaamheden te verrichten om een dergelijk referendum mogelijk te maken;

Mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond:

Motie 21.5 – Leg toekomstige windmolenplannen stil, met als dictum:

draagt het college op:

alle vergunningverlening voor de mogelijke toekomstige bouw van windmolens op het grondgebied van Stichtse Vecht, niet in behandeling te nemen in afwachting van een uitspraak van de rechter;

Mede namens Samen Stichtse Vecht:

Motie 21.6 – Communiceer de RES met de burger, met als dictum:

draagt het college op:

om de impact van de plaatsing eventuele windmolens en zonneakkers te visualiseren (zoals bijvoorbeeld reeds wordt gedaan door www.resinbeeld.nl) en deze door middel van plaatsing van paginagrote advertenties in de huis aan huisbladen met de bewoners van Stichtse Vecht te communiceren;

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht

Motie 21.7 – Eerlijke participatie, in met als dictum:

verzoekt het college:

1. de toekomstige bevindingen van de U16-verkenning -zoekgebieden naar grootschalige duurzame energie opwekking- in te brengen in de participatiemomenten met inwoners, met name bij de omgevingsvisie en omgevingsplannen;
2. de resultaten van deze U16- verkenning duidelijk te communiceren, zodat inwoners een goed beeld hebben van de ruimtelijke impact en kosten en opbrengsten van de verschillende opties van grootschalige duurzame energie opwekking;

Het Vechtse Verbond dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, PVV, ChristenUnie-SGP, Lokaal Liberaal, Streekbelangen, CDA en VVD

Motie 21.8 – Verbieden windturbines in gebieden rond het Gein, Vechtgebied en

Hollandse Waterlinie, in met als dictum:

draagt het college op:

1. zich maximaal in te zetten om gebieden die binnenkort worden of zijn aangewezen als UNESCO erfgoed, liggend binnen de schootsvelden van de forten en / of deel uitmakend van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de directe omgeving van het Gein, Aetsveldsepolder, Garstenpolder en Hoekerpolder en het gezichtsveld van voornoemde gebieden uit te sluiten van het “bod” en het “bod” hierop aan te laten passen;
2. de bedoelde uitsluiting in te brengen in de overleggen met de U16, de RES Amsterdam / Energie strategie Noord Holland Zuid;
3. de raad te informeren over de uitkomst.

Wethouder Klomps komt bij Samen Stichtse Vecht terug op de vraag over de rol van de Welstandscommissie.

Amendement 1 en 2 en motie 9 kan het college ondersteunen.

Motie 1, 2 en 8 kan het college overnemen. Moties 3, 4, 6 en 7 worden ontraden. Motie 5 is juridisch niet mogelijk.

Stemming

Amendement 21.1 – Bod RES regio – disclaimers:

Amendement is aangenomen met 28 stemmen vóór en 4 stemmen tegen. (Tegen: de fractie van de PvdA en van GroenLinks Gertjan Verstoep. Vóór: overige fracties en van GroenLinks Marja van Gaalen, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Albert Gemke)

Amendement 21.2 – BOD RES regio – publiekrechtelijke bevoegdheid:

Stemverklaringen:

PVV is inhoudelijk gezien voor het amendement, maar tegen de 1,8 TWh. Zal daarom tegen stemmen.

Amendement is aangenomen met 26 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór)

Motie 21.1 – Besluitvorming RES U16:

Motie is aangenomen met 29 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (Tegen: fractie van de PvdA. Overige fracties vóór)

Motie 21.2 – Opgave duurzame elektriciteit Stichtse Vecht – publiekrechtelijke bevoegdheid:

Motie is aangenomen met 24 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: fracties van GroenLinks en PvdA. Overige fracties vóór)

Motie 21.3 – Geen zonneakker op landbouwgrond:

Stemverklaring Samen Stichtse Vecht:

onder “constaterende dat” staat onder andere dat steeds meer grond wordt opgekocht door veelal buitenlandse investeerders. Dit staat echter niet in de opdracht. Daarom zal de fractie tegen stemmen.

Motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV en Jacques Helling van Streekbelangen. Overige fracties tegen en van Streekbelangen Rob Roos en Karin van Vliet)

Motie 21.4 – Referendum over de RES U16:

Stemverklaringen:

Samen Stichtse Vecht: Juist waar het gaat om participatieve processen moet het college gevraagd worden om voor dit onderwerp een referendum te organiseren. Zal vóór de motie stemmen.

Het Vechtse Verbond is van mening dat de inwoners overal bij betrokken moeten worden en is voor een referendum. Zal vóór de motie stemmen.

Motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen)

Motie 21.5 – Leg toekomstige windmolenplannen stil:

Motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen)

Motie 21.6 – Communiceer de RES met de burger:

Stemverklaringen:

GroenLinks en PvdA kunnen zich wel vinden in de intentie van de motie, maar niet in het dictum. Zullen daarom tegen stemmen.

Motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen)

Motie 21.7 – Eerlijke participatie:

Stemverklaringen:

PVV zal tegen de motie stemmen. Deze motie is ingediend door GroenLinks. GroenLinks is tegen de motie van de PVV over een referendum. Daarom zal de PVV tegen de motie van GroenLinks over participatie stemmen.

PvdA is voorstander van inventieve oplossingen. Zal echter tegen de motie stemmen vanwege het dictum.

Motie is verworpen met 23 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen)

Motie 21.8 – Verbieden windturbines in gebieden rond het Gein, Vechtgebied en Hollandse Waterlinie:

Stemverklaringen:

GroenLinks kan zich vinden in het feit dat er geen windmolens komen in het cultureel landschap van Stichtse Vecht. Het gebied is echter niet duidelijk vastgelegd. Daarom tegen de motie.

PvdA sluit zich daarbij aan. Vindt de motie voorbarig.

Motie is aangenomen met 24 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PvdA. Overige fracties vóór)

Motie 21.9 – Bod RES regio:

Motie is aangenomen met 26 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór)

Geamendeerd voorstel RES U16:

Stemverklaringen:

Jos van Nieuwenhoven geeft een persoonlijke stemverklaring af. Hij zal vóór het voorstel stemmen. Hij worstelt echter met de inspanningsverplichting met betrekking tot de vergunningverlening voor windmolens, zoals beschreven op pag. 25 in de Ontwerp RES. Hij benadrukt dat hij, gezien zijn verleden waarin hij succesvol heeft gestreden tegen windmolens, op geen enkele wijze zal meewerken aan de realisatie van windmolens.

Lokaal Liberaal zal instemmen met het concept bod. De partij heeft echter veel moeten slikken waar zij het niet mee eens zijn. Zij zullen het proces scherp in de gaten houden. Daar waar er mogelijkheden zijn om met vernieuwende technieken het ruimtelijke beslag te verminderen, zullen zij deze steunen en bij het college onder de aandacht brengen.

GroenLinks zal met het voorstel instemmen. De fractie is het grotendeels niet eens met amendementen en moties, maar de ambitie staat en daar is de fractie blij mee.

Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 30 stemmen vóór en 2 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Het Vechtse Verbond en de PVV. Overige fracties vóór)

Opgave duurzame elektriciteit Stichtse Vecht:

Stemverklaring GroenLinks: de fractie kan zich niet vinden in de ambitie op dit vlak. Het ambitieniveau moet omhoog. Zal tegen dit voorstel stemmen.

Voorstel is aangenomen met 26 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór)

Toezegging wethouder Klomps:

Samen Stichtse Vecht informeren over de rol van de Welstandscommissie in de RES.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.30 uur tot morgenavond, 30 september, 19.30 uur.

Heropening d.d. 30 september 2020, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heer Druppers is afwezig en mevrouw Bredt-Aler komt later.

19. Onderwijsvoorziening Zuilense Vecht.

VVD dient, mede namens Lokaal Liberaal, Streekbelangen, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA, CDA, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht

Motie 19.1 – Onderwijshuisvesting, in met als dictum:

roept het college op:

1. regie te voeren bij de totstandkoming van het IHP;
2. de gemeenteraad uiterlijk 1 april 2021 te informeren over de voortgang van de gesprekken;
3. een IHP voor Stichtse Vecht op te stellen, inclusief budget voor stimuleringsmaatregelen en sportfaciliteiten;
4. te streven uiterlijk februari 2022 het IHP aan te bieden aan de gemeenteraad, zodat de middelen voor de dekking van investeringen meerjarig kan worden vertaald in de Kadernota 2023 en verder.

Wethouder Veneklaas antwoordt op vragen dat zij het OOGO (op overeenstemming gericht overleg) inderdaad bij elkaar had moeten roepen. Dit zal zij herstellen. Nadat de raad heeft besloten kan de Pionier een aanvraag voor de dislocatie indienen en op basis daarvan kan een OOGO belegd worden. Voor een dislocatie op zich hoeft dat niet. Het betreft hier echter ook nieuwe leerlingen. Dan is het ook mogelijk om nog zienswijzen in te dienen. Naar aanleiding van de officiële aanvraag van De Pionier zal advies aan de Onderwijsraad gevraagd worden. Mochten meerdere scholen een verzoek voor uitbreiding indienen dan zal zij de raad hierover informeren.

Op de vragen over een evaluatie van het beleidskader en de rol van de raad bij het stellen van de kaders voor het integraal huisvestingsplan komt zij schriftelijk terug.

Motie 19.1 – Onderwijshuisvesting

Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP constateert dat het proces niet optimaal is verlopen. De motie is een oproep om het de volgende keer beter te doen. Zal vóór de motie stemmen.

Samen Stichtse Vecht is het niet eens met de 1^e bullit onder “constaterende dat” (toewijzing dislocatie aan De Pionier). Zal wel vóór de motie stemmen.

Het Vechtse Verbond is van mening dat het proces niet goed verlopen is. Zal vóór de motie stemmen; is tegen het voorstel.

Lokaal Liberaal en Streekbelangen zijn blij met de motie. Zullen vóór stemmen.

PVV sluit zich aan bij de woorden over het proces. Zal tegen de motie en tegen het voorstel stemmen.

De motie is aangenomen met 31 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór)

Stemverklaringen raadsbesluit:

Samen Stichtse Vecht is voorstander van onderwijshuisvesting op deze locatie. Echter de beslispunten 3 en 4 kan zij niet steunen voordat overleg heeft plaatsgevonden met de onderwijsinstellingen. Zal daarom tegen het voorstel stemmen.

ChristenUnie-SGP heeft geen nieuwe overtuigende argumenten gehoord. De fractie vertrouwt de gemeente met betrekking tot de juridische kant van het besluit. Zal vóór het voorstel stemmen.

Voorstel is vastgesteld met 29 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties vóór)

Tijdens de reactie van wethouder Veneklaas meldt Pauline Bredt-Aler zich met een punt van orde aan als deelnemer aan de vergadering.

Toezeggingen wethouder Veneklaas:

- 1. het OOGO bij elkaar roepen na de officiële aanvraag van De Pionier voor een dislocatie;*
- 2. mochten meerdere scholen een verzoek voor uitbreiding indienen dan zal zij de raad hierover informeren;*
- 3. op de vraag over een evaluatie van het beleidskader komt zij schriftelijk terug;*
- 4. op de vraag over de rol van de raad bij het stellen van de kaders voor het integraal huisvestingsplan komt zij schriftelijk terug.*

20. Bestemmingsplan Harmonieplein Kindcentrum 0-12 jaar.

Stemverklaring Lokaal Liberaal:

Aan dit bestemmingsplan zitten nog wel aspecten aan die nadelig kunnen uitpakken voor de verdere ontwikkeling van het Harmonieplein, zoals de hoge geluidsdruk van de kinderspeelplaats die van invloed is op de nog te bouwen woningen. Desondanks stemt de fractie vóór.

Bestemmingsplan is unaniem vastgesteld met 32 stemmen vóór.

23. Beleidsplan openbare verlichting.

Mieke Hoek verlaat de vergadering om 20.50 en meldt zich om 21.00 uur met een punt van orde weer aan als deelnemer aan de vergadering.

VVD dient, mede namens GroenLinks, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen, PVV, Het Vechtse Verbond en CDA, **motie 23.1 – naast vervanging bestaande verlichting ook opnemen vergroten veiligheid oversteekplaatsen** in, met als dictum:

Vraagt het college:

1. voor eind 2020 te komen met een startnotitie voor een nieuw en te actualiseren GVVP;
2. voor eind 2020 een inventarisatie te maken van de veelvuldig gebruikte fietsroutes door schoolgaande jeugd, oversteekplaatsen voor fietsverkeer en oversteekplaatsen bij rotondes voor fietsverkeer en deze te beoordelen op verkeersveiligheid;
3. uiterlijk eind 2021 met een uitgewerkte inventarisatie te komen welke oversteekplaatsen/rotondes gebaat zijn bij bijvoorbeeld aanvullende (knipper)verlichting ter vergroting van de veiligheid;
4. op basis van deze inventarisatie uiterlijk eind 2021 te komen met een voorstel van uitbreiding van de openbare verlichting om de veiligheid te vergroten, waarbij expliciet de drukke rotonde bij Woonzorgcentrum Merenhoef in overweging wordt meegenomen bij een beoordeling of dit moeten worden voorzien van knipperverlichting.

VVD dient, mede namens GroenLinks, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen, PVV, Het Vechtse Verbond en CDA, **motie 23.2 – licht in de duisternis; naast vervanging bestaande verlichting ook uitbreiding verlichting onderzoeken** in, met als dictum:

vraagt het college:

1. een inventarisatie te maken van de fietsroutes die zeer donker zijn en tot gevaarlijke situaties kunnen leiden (ten gevolge van slechte verlichting dan wel afwezigheid van (voldoende) lichtmasten);
2. op basis van deze inventarisatie uiterlijk in april 2021 te komen met een voorstel voor uitbreiding van de openbare verlichting (al dan niet in samenspraak met andere overheden, zoals de Provincie) om de veiligheid te vergroten;
3. de uitbreiding van de openbare verlichting en de daarmee gemoede kosten mee te nemen bij de kadernota 2022.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat motie 23.1 geen onderdeel is van het beleidsplan openbare verlichting, maar thuis hoort bij het GVVP. Het college steunt de motie wel. Het dictum onder punt 4 gaat over onder andere de rotonde bij Merenhoef. Het college wil wel de mogelijkheid openhouden om ook alternatieven te kunnen onderzoeken.

Hij komt schriftelijk terug op de vraag over de puntverlichting van Samen Stichtse Vecht. Bij de uitvoering zal hij advies inwinnen bij het Platform Gehandicapten Stichtse Vecht.

Motie 23.1 - naast vervanging bestaande verlichting ook opnemen vergroten veiligheid oversteekplaatsen

Stemverklaringen:

PvdA zal, na de toelichting van de wethouder, vóór deze motie stemmen.

Lokaal Liberaal zal vóór de motie stemmen, met name vanwege het veiligheidsaspect.

ChristenUnie-SGP zal vóór de motie stemmen. Het college heeft bij punt 4 de ruimte voor het treffen van passende oplossingen.

De motie is unaniem aangenomen met 32 stemmen vóór.

Motie 23.2 - licht in de duisternis; naast vervanging bestaande verlichting ook uitbreiding verlichting onderzoeken

Motie is unaniem aangenomen met 32 stemmen vóór.

Het beleidsplan openbare verlichting is unaniem vastgesteld met 32 stemmen vóór.

Toezeggingen wethouder Van Dijk:

1. *schriftelijk terugkomen op de vraag van Samen Stichtse Vecht over puntverlichting;*
2. *bij de uitvoering van het beleidsplan openbare verlichting advies inwinnen bij het Platform Gehandicapten Stichtse Vecht.*

24. Motie PvdA e.a. – Afschaffen verhuurdersheffing.

PvdA dient, mede namens GroenLinks, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en CDA **motie 24.1 – Afschaffen verhuurdersheffing** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. een brief te sturen naar de Tweede Kamer en de minister van Volkshuisvesting (cc aan de VNG en Aedes) met oproep om de verhuurderheffing op de kortst mogelijke termijn af te schaffen;
2. in de brief de voorwaarde op te nemen dat de woningcorporaties de vrijgekomen financiële middelen inzetten ten gunste van investeringen in de sociale huurwoningen en bouw;
3. de raad een afschrift te sturen van de brief en te informeren over de reactie op de brief.

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal is van mening dat deze discussie in de Tweede Kamer thuishoort. De gemeente gaat hier niet over. Derhalve is de motie overbodig. Echter, de fractie staat achter de intentie en zal vóór de motie stemmen.

Streekbelangen vindt ook dat de discussie hierover in de landelijke politiek thuishoort. Zal wel de motie steunen.

PVV is ook van mening dat dit een onderwerp voor de Tweede Kamer is. De fractie is het niet eens met punt 2 van het dictum. Dit geeft geen garantie dat sociale huurwoningen voor inwoners van Stichtse Vecht worden gebouwd. Zal tegen de motie stemmen.

VVD wil zich niet mengen in de discussie van de landelijke overheid over dit onderwerp. Zal tegen de motie stemmen.

ChristenUnie-SGP zal vóór de motie stemmen. Ziet graag dat de wethouder de door hen genoemde kanttekeningen meeneemt. (investeren in bouw van nieuwe sociale woningen, investeren in het op orde brengen van de staat van onderhoud van bestaande woningen en dat de corporaties dan afzien van huurverhogingen).

Streekbelangen deelt mee dat de fractie verdeeld zal stemmen.

De motie is aangenomen met 23 stemmen vóór en 9 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van de PVV en VVD en van Streekbelangen Rob Roos en Karin van Vliet. Overige fracties vóór en van Streekbelangen Jacques Helling)

25. Motie CDA e.a. – Welke sporter verdient een podium.

CDA dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond, PVV, PvdA en Lokaal Liberaal, **motie 25.1 – Welke sporter verdient een podium** in, met als dictum: **verzoekt het college:**

1. het initiatief voor een sportverkiezing/sportgala te ondersteunen;
2. uit te dragen dat Stichtse Vecht een gemeente is die sporten en bewegen zeer belangrijk acht en een warm hart toedraagt.

Stemverklaring PvdA: zal de motie wel steunen, ondanks dat de gehandicaptensport niet met name is genoemd.

Motie is aangenomen met 27 stemmen vóór en 5 stemmen tegen. (Tegen de fractie van GroenLinks. Overige fracties vóór)

26. Motie Samen Stichtse Vecht e.a. - Korte metten met oneigenlijk woongebruik.

Samen Stichtse Vecht dient raadsbreed, mede namens PVV, CDA, Het Vechtse Verbond, VVD, ChristenUnie-SGP, Streekbelangen, GroenLinks, Lokaal Liberaal en staande de vergadering PvdA, **motie 26.1 – Korte metten met oneigenlijk woongebruik** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. de urgentie van dit prangende probleem te onderkennen en gemeentebreed in te zetten op een proactieve koers van handhaving ondermijningspraktijken en overlast die voortkomt uit deze vorm van oneigenlijk woongebruik;
2. deze op te stellen proactieve koers en kordate aanpak ook een plek te geven in de integrale aanpak 'Schoon, Heel en Veilig' die aan de raad in november 2020 wordt voorgelegd en dit niet af te laten hangen van de pilot "Goed Verhuurderschap".

PvdA geeft aan de motie alsnog mee in te willen dienen.

VVD vraagt de motie in stemming te brengen. Vraagt tevens dit onderwerp voor een commissievergadering te agenderen met de portefeuillehouder wonen daarbij aanwezig. PVV, Lokaal Liberaal en GroenLinks steunen dit verzoek.

Burgemeester zal de motie oppakken. Punt 2 van het dictum heeft betrekking op Maarssenbroek als uitvloeisel van de informatieve commissie over de gebeurtenissen in Maarssenbroek. Hij zal met een plan van aanpak terugkomen bij de raad. Het verzoek om agendering voor een commissievergadering zal hij, via de griffie, overbrengen aan het presidium.

De motie is unaniem, met 32 stemmen vóór aangenomen.

Toezeggingen burgemeester:

1. met een plan van aanpak voor oneigenlijk woongebruik terugkomen bij de raad;
2. het verzoek om het onderwerp oneigenlijk woongebruik voor een commissievergadering te agenderen, via de griffie, overbrengen aan het presidium.



Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.15 uur.

3 november 2020

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,
5-10-2020