

Besluitenlijst van de online commissie Sociaal Domein van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 6 oktober 2020, 19:30 uur vanuit gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ronald van Liempdt
Raadsadviseur	AnneMarie Hiemstra

De leden

VVD	Rick Nederend
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess
Lokaal Liberaal (LL)	Olaf Morel
Streekbelangen (SB)	Rob Roos
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman
PvdA	Joriska Selser
GroenLinks (GL)	Ed Theunen
Samen Stichtse Vecht (SSV)	Riëtte Habes
PVV	Edwin Marinus (vanaf agendapunt 5)
Afwezig: Het Vechtse Verbond (HVV)	

Burgemeester en Wethouders: Hetty Veneklaas, Maarten van Dijk

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

4. Benoeming leden Raad van Toezicht Wereldkidz

De commissie is akkoord en het voorstel kan als hamerstuk naar de gemeenteraad.

➔ *Het voorstel kan als hamerstuk naar de agenda van de gemeenteraad.*

5. Overzicht openstaande toezeggingen en moties

Versillende commissieleden uiten hun ongenoegen over de lijst. Dat ongenoegen strekt zich uit over alle lijsten en alle commissies. Hoe kan het beter? Men wil bij elk punt een stand van zaken zien, niet alleen een naam van een ambtenaar. En wanneer is iets afgedaan? Dat is als de raad het zegt, niet als het college dat vindt. NU wordt soms 'tussen neus en lippen door' in een RIB gemeld dat iets is afgedaan en dan verdwijnt het uit beeld. Ook wil men de financiële consequenties terugzien van moties in de begroting. Dat moet helder zichtbaar zijn, nu moet men zoeken. De commissie verzoekt de griffie om met een verbetervoorstel te komen. Voor de input van dit voorstel is een uitvraag bij raadsleden nodig. In het voorstel moet staan wie wat doet, wanneer iets als afgehandeld beschouwd kan worden en wanneer en hoe er gerapporteerd wordt.

Vanuit verschillende fracties wordt gevraagd naar de stand van zaken van motie 91. GL mist het Regenboogakkoord in de lijst, hoe staat het daarmee?

Wethouder Maarten van Dijk reageert op de stand van zaken van motie 91 (vindbaarheid Individuele studietoeslag). Hier is het college voortvarend mee aan de slag gegaan. Zo is onder meer de website aangepast, een flyer gemaakt en de sociale media is hierop ingezet.

Wethouder Hetty Veneklaas geeft aan dat het Regenboogakkoord deel uitmaakt het Integraal beleidskader Sociaal Domein. Via de RIB is het een en ander teruggekoppeld aan de raad. Voor het college is de motie daarmee afgedaan.

- *Actiepunt voor de griffie: een verbetervoorstel maken voor de openstaande toezeggingen en moties.*

6. Peilnota minimabeleid

De fracties kunnen hun inbreng geven op de vijf in het voorstel genoemde speerpunten en thema's die men mist aangeven.

SB: zou graag zien dat er een koppeling met het Rekenkamerrapport uit 2015 gemaakt wordt. Dankt SSV voor de alertheid hierop. Aanvullende thema's: voorlichting, scholing en budgetcoaches beschikbaar stellen.

SSV: de fractie is geschrokken dat er nog steeds niet gedaan is wat er in het Rekenkamerrapport uit 2015 geadviseerd is. Neem in het nieuwe beleid de aandachtspunten van de Rekenkamer over. Begin een armoedemonitor op wijkniveau. Denk aan voorlichting, scholing en data-gestuurd werken. Werk lokaal samen en houd de regie. Maak beleid samen met de betrokkenen (zowel andere organisaties als de doelgroep zelf) en kijk integraal. Maak het beleid zo ruim mogelijk. Verdere aandachtspunten: gebruik begrijpelijke taal. Kijk qua doelgroep niet te krap (ook werkende armen). Vul aan met een babyuitzet-pakket. Kijk ook naar de diaconieën, die hebben ook geld beschikbaar en benut de daar aanwezige kennis. Doe aan omdenken: kredieten kunnen ook in bijvoorbeeld tijd of werk worden terugbetaald.

GL: benadrukt het belang van voorlichting en vindbaarheid van het beleid. Benader mensen actief en help hen met aanvragen. Begrijpelijke taal is belangrijk. Let op de armoedeval bij werken. Bij de bijzondere bijstand is het kunnen toepassen van maatwerk als iemand net buiten de regels valt belangrijk. Daar is goed opgeleid personeel voor nodig, dat mee kan denken en kijkt naar de individuele omstandigheden van mensen. Speerpunt ook professionaliteit en kennisdeling tussen professionals.

CDA: hoe verhoudt zich de taakstelling in het SD vs. het intensiveren? En ziet vroegsignalering vs. privacy als een spannend vlak. Houd rekening met mensen met een verstandelijke beperking of die moeite hebben met lezen. Betrek ook informele partijen in de samenwerking. Aandacht voor speerpunt gezonde leefstijl/ positieve gezondheid (breed ingestoken).

PvdA: kan zich vinden in de speerpunten. Aanvullingen: voedselzekerheid. Neem bij preventie ook jongeren als doelgroep en betrek scholen en ouders erbij. Benut de informatie van het NIBUD. Is bij life events-trainingen samenwerking met Utrecht mogelijk? Bekijk bij het punt 'slimmer en eenvoudiger' de processen opnieuw. Actualiseer de informatie op de website en gebruik heldere taal. Kijk eerst wat er nodig is, en daarna pas naar de wet. Denk proactief mee met de klant. En voor een organisatieverandering/ andere manier van werken is tijd nodig. Dat mag ook in de nota.

LL: kan zich goed vinden in de speerpunten. Maatwerk en individuele oplossingen zijn belangrijk, net als communicatie en vindbaarheid van de regelgeving. Formuleer Smart doelstellingen, zodat de raad goed kan monitoren.

VVD: vind de voorgestelde punten prima. Voorkom dat mensen in de schulden raken en maak de drempel zo laag mogelijk, zodat de schulden niet oplopen. Het woord 'bestaanszekerheid' is te smal geformuleerd. Het gaat erom dat mensen mee moeten doen. Maak een koppeling tussen meedoen, gezonde levensstijl en bestaanszekerheid. Mist de koppeling naar nieuwe initiatieven zoals schuldenlab. Kijk wat de meest efficiënte manier is om uit de schulden te komen.

SSV vult aan dat de gemeente Utrecht een mooie digitaal huishoudboekje heeft. Kijk wat je preventief kunt doen om schulden te voorkomen. Aparte paragraaf aan wijden?

CU-SGP: maakt een kritisch kanttekening bij 'slimmer en eenvoudiger'. Is dat wel een beleidsuitspraak? Geldt dat niet voor alles? Het zou in haarvaten van de organisatie moeten zitten! Het Nibud constateerde in 2017 dat Stichtse Vecht bekend stond om het ruimhartige minimabeleid. Dat moeten we zo houden. Vervang de naam 'bestaanszekerheid' voor 'goed kunnen leven'. Geef mensen een hengel in plaats van een vis en verstevig het netwerk. Preventie: kijk vooral naar effectiviteit, doe de goede dingen. Laat vroegsignalering ook echt vroeg zijn. Je kunt bijvoorbeeld op postcodeniveau zien, dat de kans op schulden groot is. Doe daar je voordeel mee. Kijk uit voor de scheidslijn tussen beleid en uitvoering: laat de ambtelijke organisaties met de uitvoering aan de slag gaan. Nodig breed uit om mee te praten over beleid, niet alleen de geijkte adviesraden. Breek schotten af. Mobiliseer de kracht van de samenleving. En kijk als gemeente positief naar de doelgroep: er zit veel potentieel om een rol te kunnen spelen in de samenleving. Zet geen prestatie-indicatoren in het beleid maar heb het over effectindicatoren.

PVV: is het eens met de speerpunten en is benieuwd naar de verdere inhoud van het beleid dat in 2021 naar de raad komt.

Wethouder Maarten van Dijk dankt de commissie voor alle input. Hij gaat in op enkele vragen:

- De link met het Integraal Beleidskader SD: dezelfde principes/ pijlers worden ook in het nieuwe beleid toegepast.
- Kennisdeling vindt volop plaats. Er zijn multidisciplinaire overleggen en trainingen.
- Preventie vs de taakstelling: het budgettaire kader dat er nu is, is het uitgangspunt.
- Vroegsignalering vs privacy: de gewijzigde wetgeving wordt meegenomen. Preventie en vroegsignalering wordt een wettelijke taak en gegevensuitwisseling is mogelijk.
- Input kan ook nog schriftelijk worden meegegeven.
- In Q1 komt het nieuwe beleidsplan richting de commissie.
- De aanbevelingen van de Rekenkamer worden bij het nieuwe beleid betrokken.

De wethouder geeft aan dat meetbaarheid belangrijk is. De volgorde is: eerst het beleid vaststellen en daarna de indicatoren. SSV geeft aan dat het volgens het Rekenkamerrapport juist andersom zou moeten. De CU-SGP stelt voor dit los te koppelen van het beleidsplan en als raad overall te praten over het instrument indicatoren. SSV sluit zich hierbij aan.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20:57 uur.

7 oktober 2020, AMH