

Van: "Bouwman, Bart" <[Bart.Bouwman@stichtsevecht.nl](mailto:Bart.Bouwman@stichtsevecht.nl)>  
Aan: "Griffie, Gemeente Stichtse Vecht" <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>, "[suzanne@lokaalliberaal.nl](mailto:suzanne@lokaalliberaal.nl)" <[suzanne@lokaalliberaal.nl](mailto:suzanne@lokaalliberaal.nl)>, Datum: 6 oktober 2020 om 12:56  
Onderwerp: RE: Technische vragen betreft de procedure van de hondenkennel

Beste mevrouw Kox,

Dank voor uw vragen. De vragen zijn hieronder beantwoord.

**1. Op basis van welke informatie in de wet- en regelgeving is het college destijds uitgegaan van het gegeven dat dit een college mandaat was?**

Op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin het college geen verklaring van geen bedenkingen hoeft te vragen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft op 22 november 2011 een lijst met categorieën vastgesteld.

Het college was van meet af aan van mening dat de aanvraag omgevingsvergunning onder onderdeel II.c van deze algemene verklaring van geen bedenkingen viel. De volledige overweging van het college vindt u in de brief, die burgemeester Van Mastrigt op 2 augustus 2019 aan de gemeenteraad gestuurd heeft.

**2. Heeft de gemeente hier een stappenplan/spoorboekje voor?**

Het college bepaalt aan hand van de wet of een verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad gevraagd moet worden. Dit gebeurt na ontvangst van de aanvraag omgevingsvergunning. Daarbij wordt beoordeeld of de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan de formele indieningsvoorwaarden (de ontvankelijkheid) uit de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

De raad heeft met het besluit van 22 november 2011 (onderdeel I) het college gemandateerd om aanvragen voor een omgevingsvergunning, waarbij op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan, te beoordelen op ontvankelijkheid.

**3. Is deze regelgeving sinds 2017 veranderd of is er destijds een inschattingfout gemaakt?**

Het besluit van 22 november 2011 is sindsdien niet gewijzigd en nog steeds van kracht. Het college was van mening dat het hondenspension onderdeel uitmaakt van het bestaande gebouw D en in een uitbreiding van dat gebouw wordt ondergebracht. Daarmee zou het hondenspension onder onderdeel II.c van de algemene verklaring van geen bedenkingen vallen. De rechter heeft echter geoordeeld dat het hondenspension niet in een uitbreiding van het bestaande gebouw D komt, maar in een nieuw te bouwen bijgebouw dat tegen het bestaande gebouw D aanstaat. Met het verzoek voor een verklaring van geen bedenkingen volgt het college de redenering van de rechtbank.

**4. Wij weten dat bij het afgeven van een omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen dierenwelzijn geen onderdeel uitmaakt van deze vergunningen. Kunt u ons vertellen hoe dierenwelzijn in dit geval wel kan worden gewaarborgd?**

Het klopt dat de gemeente bij het beoordelen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning dierenwelzijn niet als toetsingsgrond mag gebruiken. De rijksoverheid heeft centrale bevoegdheid en eindverantwoordelijkheid voor dierenwelzijn. Gemeenten kunnen slechts regels opstellen voor evenementen met dieren op hun grondgebied en eisen stellen aan het uitlaten van honden en loslopen van (agressieve) honden.

In dit geval gaat het om de huisvesting van 68 honden. Daarvoor zijn 32 hokken van 5 m<sup>2</sup> beschikbaar. Dit levert (bij maximale bezetting) 28 hokken met twee honden en vier hokken met drie honden op. In het Besluit houders van dieren staat dat een hond voldoende ruimte moet hebben om te kunnen staan, languit te liggen en zich om te draaien. Dit is het geval. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een opleiding gevolgd voor het verzorgen van honden.

Wanneer bedrijfsmatig huisdieren worden gehouden, moet het bedrijf worden geregistreerd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). De RVO controleert bij de registratie van het hondenpension of de initiatiefnemer voldoet aan de regels voor de huisvesting en de verzorging van dieren en de vakbekwaamheid van de verzorgers.

**5. Wie voert controles uit op het verantwoord houden van deze dieren?**

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en de Landelijke Inspectiedienst van de Dierenbescherming zijn verantwoordelijk voor de toezicht en controle op het bedrijfsmatig houden van huisdieren.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

**Bart Bouwman**

Planoloog



[bart.bouwman@stichtsevecht.nl](mailto:bart.bouwman@stichtsevecht.nl)

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)

