

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 7 juli 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 8 juli 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

**De leden**

VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Frank van Liempdt (t/m punt 4c) en Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling (8 juli afwezig) en Karin van Vliet
PvdA	Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal (8 juli afwezig)
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Maarssen 2000	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

**Wethouders**

VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk
Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt (vanaf zijn benoeming als wethouder)

**Afwezig**

Ron Druppers en Rob Roos

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren Druppers en Roos zijn afwezig.

De voorzitter licht de agenda toe.

Op 3 maart heeft de raad raadsbreed een motie aangenomen waarin de overgebleven coalitie van VVD, CDA en PvdA de opdracht heeft gekregen om een formateur te zoeken om een meerderheidscoalitie te vormen.

Formateur dhr. Tjapko Poppens is tot een nieuwe coalitie gekomen die kan rekenen op een brede raadsmeerderheid. Voor vanavond ligt dan ook een motie voor waarin een aanpassing van het collegewerkprogramma wordt voorgesteld en is de voordracht van een vierde wethouder geagendeerd.

Bij de benoeming van een wethouder en nieuwe leden van de raad stelt de raad een commissie in voor onderzoek van de geloofsbrieven. Deze is voorafgaand aan de raadsvergadering ingesteld zodat verslag kan worden uitgebracht van de bevindingen ten aanzien van de geloofsbrieven van Frank van Liempdt, in verband met zijn benoeming als wethouder, en Frank Venus, in verband met zijn toelating als raadslid. De commissie bestaat uit de volgende leden: de heer Toonen, de heer De Ronde en mevrouw Van Vliet.

## 2. Spreekrecht inwoners.

Er zijn geen aanmeldingen.

## 3. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

## 4. Voordracht en benoeming vierde wethouder

### 4a Motie 4a. – Addendum op Collegewerkprogramma.

VVD dient mede namens CDA, PvdA en Lokaal Liberaal de **Motie 4a. – Addendum op Collegewerkprogramma** in met als dictum:

#### verzoekt het college:

1. het collegewerkprogramma te wijzigen op basis van de punten zoals verwoord in het bijgevoegde addendum versie 15 juni 2020;
2. de financiële consequenties te verwerken in de begroting 2021 en verder;

Streekbelangen dient, mede namens Maarssen 2000, Het Vechtse Verbond en de PVV **Amendement 4a. A1. in ‘ja mits’** met als dictum:

#### Bouwen buiten de rode contour

In navolging van de provincie Utrecht blijft de gemeente Stichtse Vecht in principe terughoudend met het toestaan van nieuwe (woningbouw)ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de rode contour. Echter, het landelijk en provinciaal ruimtelijk beleid voorzien in diverse mogelijkheden om ook in het landelijk gebied medewerking te verlenen aan initiatieven. Wij willen binnen de kaders van de geldende beleidsregels, vanuit een “ja mits- principe”, medewerking verlenen aan ontwikkelingen **tenzij niet voldaan wordt aan de bijbehorende voorwaarden en er geen bijdrage geleverd wordt aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en woningopgave.** Daarnaast zet de gemeente, overeenkomstig toekomstig regionaal en provinciaal ruimtelijk beleid, in op het versterken van de vitaliteit van kleine kernen en het benutten van de potentie van bestaande en nieuwe OV-knooppunten.

#### Stemming

##### Stemverklaring Amendement 4a. A1. - ‘ja mits’

Lokaal Liberaal vindt het niet noodzakelijk te ver te bouwen buiten de rode contour en zal tegen dit amendement stemmen.

**Amendement 4a. A1. - ‘ja mits’** is verworpen met 24 stemmen tegen en 7 stemmen voor (Tegen: CDA, GroenLinks, Lokaal Liberaal, PvdA en VVD. Overige fracties voor.)

##### Stemverklaring Motie 4a. – Addendum op Collegewerkprogramma

ChristenUnie-SGP, Streekbelangen en Maarssen 2000 vinden dat er in het Collegewerkprogramma heel veel goede zaken zitten en zullen om die reden de motie steunen.

GroenLinks vindt het Collegewerkprogramma best wel goed maar de klimaatambities zijn zeer zwaarwegend en om die reden zal men de motie niet steunen.

PVV stemt, net zoals 2 jaar geleden, nu ook tegen.

Het Vechtse Verbond heeft een aantal zorgpunten maar wil het een kans geven en steunt de motie.

**Motie 4a. – Addendum op Collegewerkprogramma** is aangenomen met 25 stemmen voor en 6 stemmen tegen (Voor: CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Lokaal Liberaal, Maarsen 2000, PvdA, Streekbelangen en VVD. Overige fracties tegen.)

***Toezegging wethouder Klomps: bij periodieke informatieverstrekking aan de raad in het najaar door gemeentesecretaris over ‘de staat van de organisatie’ ingaan op knelpunten in formatie op alle beleidsterreinen.***

***Toezegging wethouder Veneklaas: schriftelijk reageren op vraag of voor mantelzorgers van buiten gemeente iets anders kan worden gegeven dan voucher voor lokale ondernemers.***

#### **4b. Voordracht benoeming wethouder**

De fractie Lokaal Liberaal draagt Frank van Liempdt voor als wethouder.

Karin van Vliet, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot de benoeming van Frank van Liempdt als wethouder van de gemeente Stichtse Vecht.

GroenLinks vindt dat de kandidaat niet voldoet aan de criteria die zijn gesteld aan de functie van wethouder.

Maarsen 2000 vindt dit geen juiste keuze en had een andere kandidaat verwacht. Gezien de zware portefeuille ruimtelijke ordening, ondermijning in ro-dossiers, heeft de fractie twijfels over de kwaliteit van de heer Van Liempdt.

ChristenUnie-SGP vraagt het CDA en de VVD hoe de lucht is geklaard, wat is er gebeurd dat het vertrouwen terug is. Fractie vraagt aan Frank van Liempdt: hoe staat hij nu tegenover ‘vriendjespolitiek’, wat gaat hij doen aan coaching en begeleiding, hoe staat hij tegenover zijn uitspraken op social media, als raadslid en als wethouder. Er is sprake van een nieuwe situatie, de continuïteit is belangrijk. Mogelijk verstandig om niet de oude portefeuille te gaan vervullen. Streekbelangen spreekt van lef en moed. Fractie heeft er vertrouwen in dat het deze keer wel goed gaat. Heeft geen kritische punten en wenst Lokaal Liberaal veel succes toe.

Het Vechtse Verbond twijfelt niet aan de kwaliteiten van de wethouder en wenst hem succes toe.

PVV zegt dat het een unicum is dat de wethouder door de eigen coalitie wordt weggestemd en in dezelfde periode weer terugkomt. Hij kan weer weggestuurd worden. De wethouder heeft destijds zijn ontslag ingediend maar de motie van wantrouwen ligt er nog. Welke waarde heeft een motie van wantrouwen nog als je gewoon weer terug kunt komen.

VVD kan zich de vragen voorstellen. De wethouder heeft destijds een rode kaart gekregen voor zijn handelwijze op dat moment. Het vertrouwen was toen weg. Er is nu een nieuwe situatie, met alle partijen zijn gesprekken gevoerd, Lokaal Liberaal was de beste optie voor de opdracht om een meerderheidscoalitie te vormen, Lokaal Liberaal heeft Frank van Liempdt voorgedragen. Er zijn goede gesprekken gevoerd met Frank van Liempdt en die geven meer dan voldoende vertrouwen om de samenwerking aan te gaan. Ruimtelijke ordening is ingewikkeld maar de kandidaat heeft ervaring. CDA neemt integriteit serieus. De heer Van Liempdt heeft destijds een fout gemaakt, hij heeft geleerd van die situatie. Aan de motie van wantrouwen is uitvoering gegeven, door het ontslag van de wethouder. Fractie heeft er alle vertrouwen in dat een degelijke situatie niet meer voor zal komen. De heer Van Liempdt verdient een tweede kans om zijn fout te herstellen, de politieke situatie is anders. PvdA heeft aan de hand van de gevoerde gesprekken een goed gevoel. De heer Van Liempdt is een capabele wethouder.

De heer Van Liempdt reageert. Is er geleerd van de fouten, daarop antwoordt hij volmondig ja. Hij heeft een jaar de tijd gehad om erover na te denken. Hij heeft diverse gesprekken gevoerd. Als raadslid heb je meer vrijheden in social media dan als wethouder. Als wethouder zal hij anders twitteren. In het constitutioneel beraad zal worden gesproken over de portefeuilleverdeling. Vriendjespolitiek kan absoluut niet. Hij heeft in die 21 jaar als raadslid veel ervaring opgebouwd. Hij heeft zich voorbereid en meer inhoudelijke kennis opgedaan. Er liggen belangrijke vraagstukken waarover besluiten genomen moeten worden. Hij ziet ernaar uit om aan de slag te gaan.

In verband met de digitale vergadering wordt er gelegenheid gegeven om vanavond aansluitend aan de vergadering in het Koetshuis of morgen overdag in Goudestein een stembriefje in te vullen.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 22:35 uur tot morgenavond, 8 juli 19:30 uur.

#### **Heropening d.d. 8 juli 2020, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. Ron Druppers, Rob Roos, Jacques Helling en Douwe van der Wal zijn afwezig.

#### **4c. Benoeming en beëdiging wethouder**

Gisteren en vandaag heeft er een schriftelijke stemming plaatsgevonden over de voordracht van de kandidaat wethouder dhr. Van Liempdt.

De voorzitter deelt de uitslag van de stemming mee:

Er zijn 31 stembriefjes uitgedeeld en er zijn 30 geldige stemmen uitgebracht, waarvan

1 stem voor Warner van Vossen

2 stemmen voor Bas Verwaaijen

5 stemmen voor Suzanne Kox

22 stemmen voor Frank van Liempdt

De voorzitter concludeert dat daarmee Frank van Liempdt is benoemd als wethouder en vervolgens neemt hij hem de verklaring en belofte af.

Maarsse 2000 dient, mede namens GroenLinks en de PVV een **Motie van Treurnis M4c.** in met als dictum:

Besluit:

- Middels deze motie haar grote teleurstelling en treurnis uit te spreken over de gang van zaken en spreekt uit weinig perspectief te zien op welke wijze de coalitie positief bijdraagt of zal bijdragen aan de politieke bestuursklimaat van Stichtse Vecht.

#### **Stemming**

**Motie van Treurnis M4c.** is verworpen met 21 stemmen tegen en 7 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, CDA, Streekbelangen, PvdA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond. Overige fracties voor.)

#### **5. Toelating en beëdiging nieuw raadslid**

De heer Venus is op dit moment ziek waardoor hij niet beëdigd kan worden. De besluitvorming wordt afgerond. De heer Venus zal in een volgende vergadering worden beëdigd.

Karin van Vliet, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot de toelating van Frank Venus als raadslid van de gemeente Stichtse Vecht.

## Hamerstukken

6. **Coördinatieregeling herontwikkeling Dorpshuis De Veenkluit in Tienhoven.**  
Conform vastgesteld.
7. **Begroting GGD Regio Utrecht**  
Conform vastgesteld.

## Bespreekstukken

### 8. Strategische koers dorpshuizen en wijkcentra.

Maarsen 2000 dient, mede namens Het Vechtse Verbond het **Amendement 8. A1. – Kaders strategische koers dorpshuizen en wijkcentra** in met als dictum:

als sub beslispunt a. in het raadsbesluit onder beslispunt 1.  
'1. De strategische koers dorpshuizen en wijkcentra 2020 vaststellen.'  
op te nemen:  
a. met daarbij in achtneming de volgende aanvullende kaders:

- a.1. er moet geen sprake zijn van gedwongen zelfbeheer maar vrije keuze of gefaseerde contractafspraken;
- a.2. er moet geen sprake zijn van optimalisatie van exploitatie als het gaat om lief en leed activiteiten;
- a.3. de budgetten en meerjarenplannen moeten vooraf bekend zijn en meegenomen moeten worden in 4-jarige contracten;
- a.4. het achterstallig onderhoud moet zijn weggewerkt en als onderdeel opgenomen wordt in de overeenkomst.

Streekbelangen dient, mede namens Maarsen 2000 en het Vechtse Verbond **Motie M 8.1. – Behoud dorpshuizen en wijkcentra** in met als dictum:

**roept het college op er voor zorg te dragen dat:**

1. aanpassingen in het beheer- en exploitatiebeleid niet leiden tot opheffing van dorpshuizen en wijkcentra;

Maarsen 2000 dient mede namens Het Vechtse Verbond **Motie M 8.2. - omzetting vrijwilligersverzekering naar een calamiteitenfonds** in met als dictum:

**verzoekt het college om:**

1. te onderzoeken of het mogelijk is om de vrijwilligersverzekering om te zetten naar een calamiteitenfonds dan wel de huidige verzekering uit te breiden met aansprakelijkheid etc. en hierover in het najaar 2020 te rapporteren aan de commissie

Wethouder Klomps zegt dat het college van mening is dat ten aanzien van het Amendement de punten 1, 3 en 4 impliciet in het voorstel staan, alleen punt 2, lief en leed, is extra. Lief en leed is een subjectief begrip. College vindt het amendement overbodig, afgezien van het 2<sup>e</sup> punt. Maar dit punt maakt de uitvoering eerder diffuus dan helder.

Ten aanzien van **Motie M 8.1.– Behoud dorpshuizen en wijkcentra** vraagt de wethouder wat precies de bedoeling is van de motie. Uitgangspunt van het college is dat deze koers niet gaat leiden tot opheffing van dorpshuizen en wijkcentra, deze zijn van groot belang. De exploitatie moet als geheel goed zijn.

Ten aanzien van **Motie M 8.2- omzetting vrijwilligersverzekering naar een calamiteitenfonds** adviseert het college deze terug te brengen naar de commissie. Het college zal wel al beginnen met het onderzoek zodat in de commissie ook over de inhoud kan worden gesproken.

Op verzoek van Het Vechtse verbond schorst de voorzitter de vergadering van 20:56 – 21:14 uur.

Het Vechtse Verbond zegt dat punt a.2. van het Amendement vervalst. **Motie M 8.2 omzetting vrijwilligersverzekering naar een calamiteitenfonds** gaat naar de commissie voor bespreking.

Streekbelangen meldt dat zij de **Motie M 8.1 - Behoud dorpshuizen en wijkcentra** aanpassen als volgt:

**Roept het college op er voor zorg te dragen dat:**

mocht het bestuur om welke reden dan ook niet langer in staat zijn het beheer en de exploitatie voldoende uit te voeren, dit niet per definitie leidt tot opheffing van buurthuizen, dorpshuizen en wijkcentra;

### Stemming

Het gewijzigde **Amendement 8. A1. – Kaders strategische koers dorpshuizen en wijkcentra** (punt a.2. vervalst) is verworpen met 17 stemmen tegen en 11 stemmen voor (Tegen: GroenLinks, Lokaal Liberaal en VVD. Overige fracties voor.)

De gewijzigde **Motie M. 8.1 - Behoud dorpshuizen en wijkcentra** is unaniem aangenomen.

De **strategische koers dorpshuizen en wijkcentra 2020** is unaniem vastgesteld.

### 9. Individuele studietoeslag

Maarsen 2000 dient mede namens GroenLinks, Het Vechtse Verbond en ChristenUnie-SGP **Motie M 9.1 – vindbaarheid en bekendheid individuele studietoeslag** in met als dictum:

**draagt het college op:**

1. zich maximaal in te zetten om informatie over deze regeling onder zorg- en onderwijsprofessionals en het maatschappelijke voorveld te verbeteren, met als doel het doelbereik actief te verbeteren;
2. de vindbaarheid op websites en andere mediale kanalen maximaal te vergroten;

***Toezegging wethouder Van Dijk: een briefje sturen aan studenten die eerder een afwijzing hebben gekregen voor studietoeslag met uitleg nieuwe regeling en de mogelijkheid om alsnog een aanvraag in te dienen. Navragen of het juridisch mogelijk is om de PGB houders te informeren. De uitkomst hiervan schriftelijk meedelen aan Streekbelangen.***

### Stemming

Stemverklaringen **Motie M 9.1 – vindbaarheid en bekendheid individuele studietoeslag**  
VVD sluit zich aan bij hetgeen PvdA heeft gezegd in 1e termijn, levert graag een positieve bijdrage aan de doelen die de raad stelt en de samenwerking op alle punten en stemt in met de motie.  
CDA inhoud motie had ook met een toezegging van de wethouder gekund, fractie staat achter de inhoud van de motie en stemt hiermee in.

GroenLinks complimenteert college met het voorstel, dank aan Maarsen 2000 voor de motie, fractie stemt voor de motie.

**Motie M 9.1 – vindbaarheid en bekendheid individuele studietoeslag** is unaniem aangenomen.



De **verordening Individuele Studietoelage Stichtse Vecht 2020** is unaniem vastgesteld.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21:45 uur.

29 september 2020

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW,  
10-7-2020