

Technische vragen PvdA fractie Provincie Utrecht over de aansluiting Zuilense ring bij Maarssenbroek inzake het dossier “de Maarssenbroekse slag” (Stichtse Vecht)”

Er is ons ter ore gekomen dat het woningbouwproject ‘Haagstede’ in Maarssenbroek (Stichtse Vecht) in gevaar kan komen, als de aansluiting richting de Zuilense Ring (het verleggen van de Maarssenbroekse slag) niet wordt meegenomen bij de realisatie van deze nieuwe woonwijk op grond van het door de raad van de gemeente Stichtse Vecht vastgestelde bestemmingsplan.

Als Provincie willen wij juist dat de projecten doorgaan en meer woningen gerealiseerd worden.

Het is daarom noodzakelijk om duidelijkheid te krijgen over de rol van de provincie.

Vraag:

1. Op grond van het vastgestelde bestemmingsplan is een stuk grond dat in eigendom is van de provincie Utrecht her-bestemd naar “Weg”. Dit om woningbouw (project ‘Haagstede’) mogelijk te maken bij de Floraweg, dat zich bevindt naast de Zuilense Ring ter hoogte van Maarssenbroek.
Hoe werkt de provincie samen met het college van B&W van Stichtse Vecht om deze weg (alternatieve toerit) daadwerkelijk te realiseren?

Reactie:

- a. *Er is richting zowel ontwikkelaar als gemeente aangegeven dat er nader gedetailleerd verkeerstechnisch onderzoek nodig is om aan te tonen of een verplaatste aansluiting op de oprit wel of niet mogelijk is. Dit is sinds de totstandkoming van het bestemmingsplan aangegeven. Pas als er meer informatie beschikbaar komt, kan daar het goede gesprek over plaatsvinden. De provincie stemt hierover nauw af met de projectmanager van de gemeente. De gemeente is voornemens het onderzoek op te starten en zal hierover met de provincie in overleg treden.*
- b. *De onttrekking van de aansluiting op de oprit is een oplossing waar de gemeente voor heeft gekozen in plaats van het nader onderzoeken van de verplaatste aansluiting. Onder andere omdat de verwachting was dat verkeerstechnisch onderzoek zou aantonen dat een naar het zuiden verplaatste aansluiting verkeerstechnisch niet haalbaar is. Dit is ook de afname vanuit de provincie, maar pas na daadwerkelijk onderzoek kan hier het gesprek verder over worden gevoerd.*

Vraag

2. In de raad van Stichtse Vecht is een aangenomen motie uit 2014 waarin een vervangende ontsluiting moet worden gemaakt vanuit de Floraweg naar de Zuilense ring: Aangezien de bestemming van de huidige ontsluiting naar de Ring al weg is. Er is een verwachting bij de Gemeenteraad dat de nieuwe ontsluitingsweg gerealiseerd zal worden.
Welke stappen heeft de Provincie genomen (in samenspraak met Stichtse Vecht) en welke afspraken zijn er gemaakt voor het mogelijk maken van de realisatie van deze weg?

Reactie

Zoals bij punt 1 is aangegeven moet de ontwikkelaar/gemeente eerst nader verkeerstechnisch onderzoek uitvoeren alvorens de aansluiting beoordeeld kan worden. De in het bestemmingsplan getekende ontsluiting kunnen wij niet op voorhand mee instemmen omdat deze verkeersonveilig kan zijn.

Vraag

3. Is/ zijn er (een) verslag(en) voorhanden van (een) ambtelijke en/of bestuurlijke gesprek(ken) van de gemeente Stichtse Vecht met de provincie n.a.v. de motie uit 2014 om een weg te realiseren? Is er ambtelijk dan wel bestuurlijk correspondentie gevoerd tussen de gemeente Stichtse Vecht en de provincie Utrecht over het al dan niet realiseren van de alternatieve ontsluiting? Indien beschikbaar, kunt u ons deze informatie dan s.v.p. ter beschikking stellen van de Provinciale Staten?

Reactie

Er is een goede samenwerking tussen provincie en gemeente over dit punt. Ook nu is er frequent ambtelijk overleg. Er is geen verslaglegging waarin specifiek dit punt wordt aangehaald. De motie 2014 is een gemeentelijke aangelegenheid. Het standpunt van de provincie is bekend bij de gemeente en de ontwikkelaar van Haagstede.

Vraag

4. Om de veiligheid van de Floraweg richting Zuilense Ring te vergroten zou de weg vanaf de Floraweg alleen richting Amsterdam kunnen gaan (door de weg enkel richting Amsterdam te leiden). Heeft de provincie deze mogelijkheid als optie bekeken? Indien dat niet het geval is, zou u deze optie verder willen uitwerken?

Reactie

Er dient eerst nader onderzoek verricht te worden naar de verplaatste aansluiting. Daarna kan worden bepaald of er alternatieven dienen te worden onderzocht. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente als wegbeheerder en opsteller van het bestemmingsplan. Wij denken graag met hen mee maar vinden de veiligheid van groot belang.

Vraag

5. Wat zou u nog verder kunnen doen richting de gemeente, om dit woningbouw project te realiseren?

Reactie

- a. *Naar visie van de gemeente kan het woningbouw project worden uitgevoerd zonder aansluiting op de oprit. Voor de nieuwe woningen is de route via de Ruimtweg een alternatief.*
- b. *De gemeente kan nader verkeerstechnisch onderzoek uitvoeren naar de verplaatste aansluiting waarin wij graag met hen meedenken.*

Osman Suna

PvdA fractie, woordvoerder wonen